

f $\frac{71}{738}$

1867.



2007055309

189 F 71 738
ПОСТАНОВЛЕНІЯ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО

УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

СОЗЫВА 1867 ГОДА.

ПРОТЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Съ приложеніемъ докладовъ

УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

СИ 22084



БИБЛИОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

СИМФЕРОПОЛЬ.

Въ Типографіи С. Спиро.

1867.

Д 4228

Дозволено Цензурою. Симферополь, Ноября 14 дня 1867 года.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА
им. В. И. ЛЕНИНА

48052-49

Печатание отчета о сана-
тиях Симферопольской Уездной
Земской Управы, предложением
Т. Фаворальника Государствъ въ С
Фвоядръ св № 9292^м разрѣшено
только въ числѣ 26^м декабря
содственно для Уездныхъ Главы
Председатель Управы Земской
Генералъ М. Курманъ.

БИБЛИОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

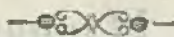
Сиренъ М. Митуринъ

СПИСОКЪ

Гг. гласныхъ, участвовавшихъ въ Симферопольскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи созыва 1867 года.

1. Ротмистръ, Аристидъ Федосѣевичъ *Ревеліоти.*
2. Маіоръ, Николай Евстафьевичъ *Бъловодскій.*
3. Коллежскій Совѣтникъ, Николай Ивановичъ *Ивановъ.*
4. Купецъ, Францъ Петровичъ *Шнейдеръ.*
5. Лейтенантъ, Федоръ Андреевичъ *Арендтъ.*
6. Купецъ, Бабакай Ильичъ *Бобовичъ.*
7. Надворный Совѣтникъ, Григорій Ивановичъ *Ржеплинскій.*
8. Купецъ, Михаилъ Кузьмичъ *Горбачевъ.*
9. Почетный Гражданинъ, Николай Ивановичъ *Кузминъ.*
10. Коллежскій Совѣтникъ, Кирилло Лукичъ *Галузинскій.*
11. Купецъ, Мойсей Самойловичъ *Розенштейнъ.*
12. Поселянинъ дер. Отаркой, Максютъ Мамутъ огу.
13. Поселянинъ дер. Каралезъ, Арифъ Халиль огу.
14. Штабсъ-Ротмистръ, Орестъ Александровичъ *Браамсъ.*

15. Колонистъ кол. Фриденталь, Егоръ Шамбергъ.
16. Поселянинъ дер. Джага-Шейхъ-Эли, Куртъ-Суинъ Оразъ-Мамбетовъ.
17. Поселянинъ сел. Зуи, Степанъ Ивановичъ Буренко.
18. Поселянинъ дер. Дуванки, Меметъ Фетта огу.
19. Поселянинъ дер. Чукурчи, Абдуль-Ганій Меметъ-огу.
20. Титулярный Совѣтникъ, Яковъ Федоровичъ Луценко.
21. Чиновникъ Особыхъ Порученій Коллежскій Ассесоръ, Федоръ Даниловичъ Анисимовъ.



СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНИЕ.

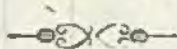
Засѣданіе 1867 года, Сентября 20 дня.

По прибытіи въ помѣщеніе Земской Управы гг. гласныхъ Симферопольскаго уѣзда, г. Предсѣдатель, удостовѣрившись, что число прибывшихъ удовлетворяло требованію ст. 42 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, объявилъ Собраніе открытымъ. За тѣмъ, на основаніи ст. 44 положенія, избравъ единогласно Секретаремъ Собранія члена Управы Ржеплинскаго, Собраніе приступило по предложенію г. Предсѣдателя, къ избранію ревизіонной коммисіи для повѣрки отчетности, представленной Управою. Коммисію опредѣлено образовать изъ трехъ гласныхъ, въ число коихъ избраны Собраніемъ: Бѣловодскій, Галузинскій и Розенштейнъ. Далѣе г. Предсѣдатель предложилъ избрать другую коммисію, примѣрно изъ шести человѣкъ, для предварительнаго разсмотрѣнія тѣхъ вопросовъ и заяв-

лений, представленныхъ на разсмотрѣніе Собранія, которыя оно признаетъ необходимымъ прежде окончательнаго заключенія подвергнуть разработкѣ комисіи. Предложеніе это принято единогласно и въ члены комисіи избраны гласные: Шнейдеръ, Арендтъ, Буренко, Кузминъ, Анисимовъ и Шамберъ. Послѣ этого, выслушавъ перечень докладовъ и запискамъ Уѣздной Управы по вопросамъ, представляемымъ на обсужденіе Собранія, а также отчетъ о занятіяхъ Управы со дня ея открытія по 20 Сентября текущаго года, Собраніе порядокъ обсужденія вопросовъ одобрило; а отчетъ о занятіяхъ вмѣстѣ съ денежнымъ отчетомъ и 122 подлинными опредѣленіями Управы передало на разсмотрѣніе ревизіонной комисіи. По окончаніи этихъ занятій, по поводу отзыва гг. гласныхъ Бобовича и Мурзаева—о невозможности прибыть ко времени открытія Собранія, возбужденъ былъ вопросъ о томъ: на сколько удобенъ для Симферопольскаго уѣзда срокъ созыва очередныхъ Собраній, опредѣленный ст. 76 положенія. При обсужденіи этого вопроса единогласно признано, что такъ какъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ производится окончательная уборка хлѣба, винограда, табаку, сборъ фруктовъ и другія весьма важныя въ хозяйствѣ занятія, требующія личнаго надзора владѣльца, то было бы желательно, чтобы срокъ, установленный закономъ для созыва уѣздныхъ Собраній, былъ отдаленъ на одинъ мѣсяцъ, т. е. на вторую половину Октября. Эта

мѣра, совершенно безразличная относительно дѣятельности земскихъ учреждений, облегчить прибытіе гласныхъ въ очередныя Собранія и дать возможность полнѣе, свободнѣе и продолжительнѣе заниматься вопросами касательно интересовъ земства.

Собраніе заключило: записавъ въ журналъ о занятіяхъ сегодняшняго засѣданія просить г. Губернатора представить высшему Правительству, на основаніи 12 пунк. ст. 2 полож., ходатайство Собранія объ отдаленіи для Симферопольскаго уѣзда срока созыва очередныхъ Собраній на вторую половину Октября мѣсяца; и за тѣмъ занятіе Собранія отложить до слѣдующаго дня.



Приложенія къ постановленію Собранія 20 Сентября.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

№ 1.

О назначении, приходе, расходе и остатке сумм по содержанию Симферопольской Уездной Земской Управы со времени ее открытия, т. е. съ 20 Сентября 1866 по 1 Января 1868 года.

Симферопольской Уездной Земской Управы со времени ее открытия, т. е. съ 20 Сентября 1866 по 1 Января 1868 года.

Количество сумм, назначенной по определению Соборнаго 12 Сентября 1866 и 19 Марта 1867 года		Приход сумм по 20 Сентября 1867 года.		Расход сумм по 1 Января 1868 года.		Остаток, который должен образоваться къ 1 Января 1868 года.	
СУММА.		СУММА.		СУММА.		СУММА.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По определению перваго Симферопольскаго Уезднаго Земскаго Соборнаго назначено въ годъ на содержание Уездной Управы, равно на первоначальное обозначеніе и на непредвидимые расходы — — — — — 10,000 р.		За непоступленіемъ съ землевладельцевъ дополнительнаго земскаго сбора на содержание Уездной Управы позанимствовано по 20 Сентября изъ губернскаго земскаго сбора — — — — — 8,744 р. 37 к.		Употреблено на содержание Управы съ 20 Сентября 1866 по 1 Сентября 1867 г. — — — — — 7,556 р. 85 1/2 к.		За произведенными расходами состоитъ къ 1 Сентября наличной сумм — — — — — 952 3 1/2	
На основаніи этого назначенія, по случаю открытія Управы 20 Сентября причиталось суммъ по 1 Января 1868 г. — — — — — 12,244 р. 39 к.		Представленные членами Управы, оставшіеся у нихъ изъ отпущенныхъ на прогоны и суточные при повѣркѣ земель на сѣздахъ — — — — — 80 р. 50 к.		За тѣмъ предстало: а) опредѣленнаго расхода за 19 дней съ 1-го по 20-е Сентября — — — — — 406 р. 3 к. и б) предполагаемаго съ 20 Сентября по 1 Января 1868 года — — — — — 2,060 р. 19 к.		За тѣмъ на удовлетвореніе опредѣленнаго и предполагаемаго расходовъ изъ сѣтной суммъ 11,244 р. 39 к. должно быть действительнаго остатка къ 1 Января 1868 г. — — — — — 402 р. 52 1/2 к.	
За исключеніемъ же изъ этого назначенія 1,000 р. по случаю сдѣланной Управою на эту сумму экономіи, сдѣдуетъ, на основаніи втораго опредѣленія Соборнаго, на весь сѣтнй періодъ, т. е. за 1 годъ 3 мѣсяца и 11 дней — — — — — 11244 39		итого — — — — — 8824 87		Употреблено, на основаніи опредѣленія Чрезвычайнаго Земскаго Соборнаго 18 Марта, на содержание медицинскіи части въ Симферопольскомъ уѣздѣ съ 1-го Апрѣля по 1-е Сентября 1867 года — — — — — 315 р. 98 к.		По если будутъ получены предложенныя на содержание медицинскіи части 382 р. 62 к. отъ Губернской Управы и 300 р. отъ колонистовъ, то остатокъ изъ сѣтной суммъ образуется — — — — — 1,085 р. 14 1/2 к., а съ 80 р. 50 к., представленными членами Управы, оставшимися изъ отпущенныхъ изъ на разѣзды и порціоны при повѣркѣ земель, действительный остатокъ будетъ — — — — — 1165 64 1/2	
				итого — — — — — 10841 86 1/2			
				Въ томъ числѣ: а) действительно израсходованныхъ — — — — — 7,872 р. 83 1/2 к. б) предполагаемыхъ къ расходу — — — — — 2,969 р. 3 к.			

ПОЯСНИТЕЛЬНА

съ подробнымъ указаніемъ всѣхъ расходовъ изъ смѣтной суммъ держанія ме

Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ назначено къ расходу въ теченіи года — — — — —

Слѣдуетъ по этому расчету съ 20 Сентября 1867 по 1 Января 1868 г. —

Всего —

Въ то число произведено действительныхъ выдачъ съ 20 Сентября 1866 по 20 Сентября 1867 года — —

И сверхъ того предстоитъ удовлетворить расходы:

а) опредѣленные по 20 Сентября —
и б) предполагаемые съ этого времени по 1 Января 1868 года —

Всего же съ 20 Сентября 1866 по 1 Января 1868 года слѣдуетъ расходу — — — — —

За тѣмъ изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ перваго земскаго собранія должно бы остаться — — — — —

Предсѣдатель.	Треть членовъ.	Секретарю.			
			р.	к.	р.
			1500	—	3600 — 800
			420	82	1010 — 224
			1920	82	4610 — 1024
			1241	67	2863 31 757
			79	18	190 5 42
			420	82	709 97 224
			1741	67	3763 33 1024
			179	15	846 67 —

№ 2.

ВДОМОСТЬ

платенной Собраніемъ на различные предметы, исключая со-
стоящей части.

Бухгалтеру.	Исцѣль.	На отопленіе, освѣ- щеніе и наемъ сто- рожа.	На напечатаніе по- становленій и кан- целярскіе расходы.	На непредвидимые расходы.	На вспоможеніе ные расходы.	Всего.	
						руб.	коп.
	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
0 —	750 —	300 —	500 —	1000 —	1000 —	10000	—
54 30	210 41	84 16	140 26	— —	— —	2244	39
54 30	960 41	384 16	640 26	1000 —	1000 —	12244	39
14 80	333 50	200 37 1/2	289 34	345 51	930 15	7476	35 1/2
35 20	33 30	16 —	10 —	— —	— —	406	3
54 30	126 66	84 —	240 —	100 —	— —	2060	19
04 30	493 46	300 37 1/2	539 34	445 51	930 15	9942	57 1/2
— —	466 95	83 78 1/2	100 92	554 49	69 85	2301	81 1/2

Показанныя по вѣдомости остатки образова-
лись:

1) Отъ жалованья Предсѣдателя Управы Ревеліоти, по случаю дозволеннаго ему отпуска, за время съ 20 Сентября по 1 Ноября 1866 года, т. е. по день, съ котораго исправлявшій съ 20 Сентября его должность, членъ Управы Ржеплинскій, началъ получать предсѣдательское жалованье 170 р. 82 к. и за два дня Апрѣля 8 р. 33 к., т. е. за промежутокъ времени вступленія г. Ревеліоти въ должность, такъ какъ исправлявшій его должность Ржеплинскій отъ полученія ихъ отказался.

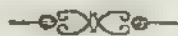
2) Отъ жалованья членовъ Управы: а) 46 р. 67 к. за время съ 1 по 15 Ноября 1866 года, т. е. со дня окончательнаго удовлетворенія члена Управы Иванова, поступившаго на таковую же должность въ Губернскую Управу, по день вступленія на его мѣсто кандидата въ члены г. Анисимова; б) 500 р. отъ жалованья члена Ржеплинскаго за полученіемъ имъ жалованья по должности Предсѣдателя съ 1 Ноября 1866 по 1 Апрѣля 1867 г. и в) 300 р., по случаю предполагаемаго выбытія члена Управы Анисимова, получившаго другое служебное назначеніе съ 1 Октябрю 1867 по 1868 г.

3) Отъ некомплекта одного писца, въ теченіи всего времени со дня открытія Уѣздной Управы и производства другимъ содержанія въ меньшемъ размѣрѣ противу назначенныхъ по росписанію Собранія, всего 466 р. 95 к.

и 4) Отъ экономіи сдѣланной изъ суммъ ассигнованныхъ: а) на отопленіе, освѣщеніе и на паемъ сторожа—83 р. 78½ к.; б) на канцелярскіе припасы—100 р. 92 к.; в) на непредвидимые расходы—554 р. 49 к., и на единовременные расходы 69 р. 85 к., а всего 809 р. 4½ к.

При составленіи смѣты и раскладки дополнительному земскому сбору на содержаніе Губернской и Уѣздной Управъ со дня ихъ открытія, т. е. съ 20 Сентября для первой и съ 1 Ноября—для второй по 1 Января 1868 года, Управа заявила Чрезвычайному Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію, бывшему въ Мартъ мѣсяцъ сего года, что въ число суммы, назначенной на ея содержаніе въ 1867 году въ количествѣ 9,000 р. можно зачесть 1,000 р., образовавшіеся отъ некомпекта одного члена, части жалованья Предсѣдателя и остатка отъ суммъ на отопленіе, наемъ писцовъ и канцелярскіе припасы; такъ какъ Управа предвидитъ возможность обойтись годовой ассигновкою на эти предметы въ теченіи всего смѣтнаго періода. Это заявленіе принято и въ смѣту вмѣсто причитавшихся по расчету съ 20 Сентября 1866 по 1 Января 1868 года 12,244 р. 39 к., какъ указано выше, внесено только 11,244 р. 39 к. Сверхъ того, по заявленію же Управы, при обсужденіи вопроса о медицинской части въ уѣздѣ, Собраніе приняло и утвердило предположеніе объ отнесеніи для содержанія ея 300 р. на сумму назначенную на непредвидимые,

расходы въ добавокъ къ предположенному поступленію 382 р. 62 к. отъ Губернской Управы, изъ суммъ общественнаго сбора, оставленнаго на 1867 годъ съ казенныхъ крестьянъ и 300 р. отъ колонистовъ-нѣмцевъ. При чемъ принято также заявленіе Управы, что для покрытія остальной суммы на содержаніе медицинской части въ количествѣ 368 р., при необходимости, она постарается еще сдѣлать экономію изъ суммы, назначенной по смѣтѣ на ея содержаніе. Такимъ образомъ, имѣя въ виду, что до настоящаго времени о поступленіи 2-хъ послѣднихъ объясненныхъ суммъ отъ Губернской Управы и колонистскаго управленія, производится только переписка, исходъ которой неизвѣстенъ, Управа заключаетъ, что на удовлетвореніе расходовъ по медицинской части въ уѣздѣ, по 1 Января 1868 г., за сдѣланною уже выдачею въ 315 р. 98 к., остальные 502 р. 81 к. прійдется также удовлетворить изъ остатковъ смѣтнаго назначенія на ея содержаніе; а потому, за всѣми зачетами, приняла за дѣйствительный чистый остатокъ къ 1 Января 1868 года только 402 р. 52½ к., увеличеніе котораго впрочемъ возможно до 1,165 р. 64½ к. какъ объяснено въ объяснительной вѣдомости денежнаго отчета.



ПОДРОБНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ на содержаніе медицинской части въ Симферопольскомъ уѣздѣ за 1867 годъ.

	Земскому врачу.	Фельдшерамъ волостей.					На содержаніе сельскихъ аптекъ.		Всего.
		Дуванкой-ской и Карлезской		Мангушской.		Сарабузской.			
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
По опредѣленію Симферопольскаго Уѣзднаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія, состоявшемуся 18 Марта сего года; назначено въ годъ жалованья — —	700 —	240 —	120 —	120 —	120 —	50 —	1350 —		
По расчету времени вступленія въ службу медицинскихъ чиновъ, должно причитаться въ жалованье по 1 Января 1868 года —	369 47	170 66	63 33	85 33	80 —	50 —	818 79		
Примѣчаніе: 1) врачу Суханову исчислено жалованье: съ 1 Апрѣля по 1 Юня 116 р. 66 к. и съ 20 Августа, т. е., со дня лѣвки изъ заграничнаго отпуска, по 1 Января 1868 года 252 р. 81 к., а всего — 369 р. 47 к.									
2) Двумъ фельдшерамъ Дуванкойской, Карлезской и Сарабузской волостей съ 15 Апрѣля, Зуйской съ 1 Мая и Мангушской съ 21 Юня по 1868 годъ — 399 р. 32 к.									
Въ это число произведено въ расходъ по 1 Сентября — —	116 66	70 66	13 33	35 33	30 —	50 —	315 98		
Причитается къ выдачѣ по 1 Января 1868 года — —	252 81	100 —	50 —	50 —	50 —	—	502 81		

По опредѣленію Уѣзднаго Земскаго Собранія, основанному на предположеніи Уѣздной Управы, на содержаніе медицинской части назначено къ расходу на годъ 1,350 р.

Расходъ этотъ предположено покрыть слѣдующимъ образомъ:

1) Просить Губернскую Управу передать Уѣздной состоящіе въ вѣдѣніи оной, собираемыя съ государственныхъ крестьянъ въ общественный сборъ, въ коемъ заключаются $3\frac{1}{2}$ к. съ души и на медицинскую часть, составляющіе по числу 10,932 душъ государственныхъ крестьянъ Симферопольскаго уѣзда—382 р. 62 к.

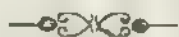
2) 300 р. отдѣлить изъ суммы, назначенной Управѣ на недвижимыя надобности.

3) Просить колониетскій Нейзацкій Приказъ о назначеніи на содержаніе медицинской части 300 р., за что земскій врачъ будетъ руководить вызываемыми въ колоніи фельдшерами и имѣть надзоръ за ними; и наконецъ

4) Остальные 368 р. покрыть сбереженіями, могущими быть отъ смѣтнаго назначенія на ея содержаніе.

Объ отпускѣ 382 р. 62 к., нѣсколько разъ было представляемо Губернской Управѣ, но она, неудовлетворяя просьбы, отвѣчала, что на этотъ сборъ предположены другіе расходы и наконецъ, что таковой еще не передастъ отъ Казенной Палаты въ Управу и что она не можетъ утвердительно

сказать будетъ-ли она въ состояніи выполнить требованіе Уѣздной Управы; а смотритель колоній также отозвался неудовлетворительно объ ассигнованіи колонистами-нѣмцами 300 р. въ пособіе на медицинскую часть по Симферопольскому уѣзду.



ПРИХОДОРАСХОДНАЯ ВѢДОМОСТЬ

№ 4.

о суммѣ, отпущенной Губернскою Управою на мелочныя починки дорожныхъ сооружений.

— 16 —

ПРИХОДЪ.	СЕРЕБРОМЪ.		РАСХОДЪ.	СЕРЕБРОМЪ.	
	руб.	к.		руб.	к.
Принято изъ Таврическаго Губернскаго Казначейства, по ассигновкѣ Таврической Губернской Земской Управы, на мелочныя починки дорожныхъ сооружений — — — — —	250	—	Выдано члену Управы Кузмину на мелочныя исправленія мостовъ по дорогѣ на южный берегъ, а именно: близь имѣнія помѣщика Казначеева, на 1, 2, 3, 4, 8 и 9 верстахъ, на 7 верстѣ чрезъ мельничную канаву Генерала Кеслера, близь сада помѣщика Разсыхина, и возлѣ имѣнія помѣщика Перовскаго — — —	179	23
Получено при отношеніи Θεодосійской Уѣздной Земской Управы, отпущенныя было тамошней дорожной комисіи на исправленіе Карасубазарскаго моста. — — — — —	50	—	Гласному Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Спиранди за исправленіе моста на рѣчкѣ Черной —	9	20
<i>Итого въ приходъ</i> —	300	—	Гласному Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Максюту Мамуть оглу за исправленіе моста на рѣчкѣ Черной по тракту изъ Севастополя въ Симферополь — — — — —	12	—
			<i>Итого въ расходъ</i> —	200	43

За тѣмъ къ 20 Сентября въ остаткѣ девяносто девять руб. пятьдесятъ семь коп.

деньгамъ, полученнымъ въ видѣ остатка отъ суммъ, ассигнованныхъ на истребленіе саранчи.

ПРИХОДЪ.	СЕРЕБРОМЪ.		РАСХОДЪ.	СЕРЕБРОМЪ.	
	руб.	к.		руб.	к.
Получено, при отношеніи Симферопольскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства отъ 18 Мая имѣвшіяся у него деньги, отпущенныя Таврическою Губернскою Продовольственною Коммисіею въ Симферопольскій Уѣздный Комитетъ для истребленія саранчи- — — —	311	65	Выдано распорядителю по истребленію саранчи въ 3 участкѣ Симферопольскаго уѣзда, гласному Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Степану Буренко, въ пособіе за усиленные труды по истребленію отродившейся было саранчи въ нѣсколькихъ мѣстахъ Зуйской волости на пространствѣ около 30 дес.- — — — — —	75	—
За тѣмъ къ 20 Сентября въ остаткѣ двѣсти тридцать шесть руб. шестьдесятъ пять коп.					

ОТЧЕТЪ

члена Управы Ржеплинскаго въ израсходованіи денегъ, выданныхъ по случаю предстоявшихъ разъѣздовъ для повѣрки земель и промысловыхъ статей Симферопольскаго уѣзда.

На основаніи опредѣленія Симферопольскаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 21 Марта выдано было 15 Мая всѣхъ денегъ по опредѣленію Управы *семидесятъ пять* рублей.

Изъ нихъ произведено въ расходъ на слѣдующіе предметы:

	Верст.	Руб.	К.
1) На уплату прогоновъ отъ Симферополя:			
а) до д. Дуванки и обратно	90	4	50
б) » д. Сюйрень	80	4	—
в) » д. Актаци	80	4	—
г) » г. Бахчисарая	60	3	—
д) » с. Сабловъ въ одинъ путь	15	—	75
е) » д. Тарханларъ и обратно	70	3	50
<i>Итого</i>	390	19	75
2) На суточные за 23 дня употреблено на 7 съѣздовъ для повѣрки земель	—	34	50
3) Выдано писарямъ Дуванкойской волости на 2-хъ съѣздахъ	—	6	—
4) Выдано сторожу Дуванкойскаго Волостнаго Правленія	—	1	—
<i>А всего въ расходъ</i>	—	61	25

Остальные за тѣмъ 13 р. 75 к. представлены въ Управу при отношеніи моемъ 16 Сентября

Членъ Управы *Ржеплинскій.*

ОТЧЕТЪ

члена Управы Кузмина въ израсходованіи денегъ, выданныхъ по случаю предстоявшихъ разгъздовъ для повѣрки земель и промысловыхъ статей по Симферопольскому уѣзду.

На основаніи опредѣленія Симферопольскаго Уѣзднаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 21 Марта выдано было 15 Мая всѣхъ денегъ *сeмьдесятъ пять* рублей.

Изъ нихъ произведено въ расходъ на слѣдующія предметы :

	Верст.	Руб.	К.
1) На уплату прогоновъ отъ Симферополя:			
а) до д. Мамуть-Султанъ — — —	14	—	70
б) отъ Чавковъ до Симферополя —	20	1	—
в) до д. Айтугана — — —	44	2	20
г) » г. Карасубазара и обратно —	84	4	20
<i>Итого —</i>	<i>162</i>	<i>8</i>	<i>10</i>
2) На суточные за 8 дней употреблено на 2-хъ сѣздахъ для повѣрки земель — — —		12	—
<i>А всего въ расходъ —</i>		<i>20</i>	<i>10</i>

Остальные за тѣмъ 54 р. 90 к. представлены въ Управу при отношеніи моемъ 16 Сентября, за № 13.

Членъ Управы Н. Кузминъ.

ОТЧЕТЪ

члена Управы Анисимова въ израсходованіи денегъ, выданныхъ по случаю предстоявшихъ разъѣздовъ для повѣрки земель и промысловыхъ статей Симферопольскаго уѣзда.

На основаніи опредѣленія Симферопольскаго Уѣзднаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 21 Марта выдано было 15 Мая всѣхъ денегъ по опредѣленію Управы *семдесятъ пять* рублей.

Изъ нихъ произведено въ расходъ на слѣдующіе предметы:

1) На уплату прогоновъ отъ Симферополя:

	Верст.	Руб.	К.
Отъ Симферополя до Севастополя —	72	3	60
» Севастополя до Шули чрезъ г. Бахчисарай — — — —	64	3	20
» Шули чрезъ Бахчисарай въ Симферополь — — — —	53	2	65
» Симферополя до Дуванки и оттуда до д. Аранчи — — — —	56	2	80
» д. Аранчи чрезъ Бахчисарай до Симферополя — — — —	50	2	50
» Симферополя до Бахчисарая — —	30	1	50
Обратно въ Симферополь — — —	30	1	50
Изъ Симферополя до Бахчисарая и оттуда до Яшлага — — — —	38	1	90
» Яшлага чрезъ Бахчисарай въ Симферополь — — — —	38	1	90
» Симферополя въ Кроненталь — —	25	1	25
» Симферополя въ Зую и обратно —	40	2	—

Итого — 493 24 65

	Руб.	К.
2) На суточные за 23 дня употреблено на 7 съѣздовъ для повѣрки земель - - - - -	34	50
3) Выдано писарю Пузию за пособіе при перепискѣ списковъ на Шульскомъ съѣздѣ — —	4	—
<i>А всего въ расходѣ —</i>	63	15

Остальные за тѣмъ 11 р. 85 к. представлены въ Управу при отношеніи моемъ 16 Сентября.

Членъ Управы: *Анисимовъ.*



Засѣданіе 1867 года, Сентября 21 дня.

Въ Собраніе прибыло 15 гласныхъ. До начатія очередныхъ занятій, г. Предсѣдатель Собранія объявилъ, что ему частно извѣстно о благопріятномъ исходѣ дѣла по просьбѣ земства и дворянства Крымскихъ уѣздовъ объ отсрочкѣ уплаты долговъ Приказу и капиталу сельской промышленности, въ чемъ принялъ живѣйшее участіе и представительство предъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ г. Новороссійскій и Бессарабскій Генералъ-Губернаторъ и по этому г. Ревеліоти предложилъ Собранію, не признаетъ ли оно нужнымъ, узнавъ лично чрезъ одного изъ гг. гласныхъ у г. Начальника Губерніи о разрѣшеніи означенной просьбы земства, принести Его Высокопревосходительству въ ожидаемый завтрашняго дня пріѣздъ его въ Симферополь, благодарность отъ Земскаго Собранія за оказанное вниманіе къ положенію зе-

млевладѣльцевъ. Земское Собраніе, раздѣляя вполне заявленіе г. Предсѣдателя и, получивъ чрезъ г. гласнаго Бѣловодскаго свѣдѣніе, что дѣйствительно получено предложеніе на имя г. Губернатора о пріостановленіи продажи заложенныхъ имѣній Крымскихъ землевладѣльцевъ по займамъ изъ Приказа и капитала сельской промышленности, единогласно уполномочило гласныхъ: Ржеплинскаго, Бѣловодскаго, Браамса и Бобовича встрѣтить г. Генераль-Губернатора на границѣ Симферопольскаго уѣзда и выразить отъ лица Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія искреннюю благодарность Его Высокопревосходительству за вниманіе къ просьбѣ о нуждахъ земства. При этомъ Собраніе просило г. Предсѣдателя увѣдомить о посылаемой депутаціи г. Предсѣдателя Губернской Управы съ тѣмъ, не угодно ли будетъ и гг. членамъ означенной Управы, принять участіе въ представленіи г. Генераль-Губернатору. За тѣмъ Собраніе приступило къ чтенію представленныхъ Уѣздною Управою докладовъ: 1) о повѣркѣ земельныхъ угодій въ уѣздѣ; 2) о порядкѣ обложенія земскимъ сборомъ казенныхъ оброчныхъ статей и лѣсовъ за 1867 и 1868 годы; 3) о причинахъ не исполненія постановленія Чрезвычайнаго Земскаго Собранія, объ оштрафованіи землевладѣльцевъ, недоставившихъ свѣдѣній о недвижимыхъ имуществѣхъ; 4) по поводу отзыва, даннаго г. Взметневымъ и другими землевладѣльцами на бывшемъ въ с. Зуѣ съѣздѣ,

о незаконной повѣркѣ имуществъ землевладѣльцевъ и 5) проектъ смѣты и раскладки земскому сбору на 1868 годъ. По выслушаніи объясненныхъ докладовъ Управы, Земское Собраніе Опредѣлило: утвердивъ заключеніе Управы о невозможности налагать штрафъ, на землевладѣльцевъ недоставившихъ Управѣ свѣдѣній объ имуществѣхъ, остальные всѣ доклады, смѣту и раскладку передать для подробнаго разсмотрѣнія и предварительнаго обсужденія въ особую, для этой цѣли составленную, по опредѣленію 20 Сентября, комиссію изъ гг. гласныхъ: Арендта, Шнейдера, Буренка, Шамбера, Кузмина и Анисимова; но при этомъ, имѣя въ виду, что для 6 человекъ комисіи будетъ обременительно своевременное разсмотрѣніе всѣхъ передаваемыхъ вопросовъ, избрали въ оную комиссію, еще двухъ гласныхъ гг. Бѣловодскаго и Абдуль-Ганія Меметь оглу; за тѣмъ, занятія Собранія отложены до слѣдующаго дня.

Приложенія къ постановленію Собранія 21 Сентября.

№ 1.

ДОКЛАДЪ

относительно повѣрки земельныхъ угодій.

Бывшее въ Мартѣ мѣсяцѣ сего года Симферопольское Уѣздное Чрезвычайное Земское Собраніе,

разсмотрѣвъ свѣдѣнія, доставленные землевладельцами за ихъ недвижимыя имущества, пришло къ тому убѣжденію, что повѣрка этихъ свѣдѣній на мѣстѣ необходима, такъ какъ они не вѣрны, вѣроятно отъ неодинаковаго пониманія землевладельцами, какія земли слѣдуетъ причислить къ разрядамъ, опредѣленнымъ запросомъ Управы; а потому по опредѣленію 21 Марта постановило: произвести повѣрку всѣхъ земель въ уѣздѣ, а также промысловыхъ статей и заводовъ, чрезъ членовъ Управы, по системѣ, принятой Ялтинскою Управою съ постановленіемъ актовъ.

Симферопольская Земская Управа, желая окончить дѣло повѣрки земель возможно лучше и скорѣе, и находя, что оно, по трудности и многосложности занятій, можетъ быть успѣшно исполнено, только при одновременномъ занятіи всѣхъ членовъ Управы, постановленіями своими 1 и 27 Мая и 15 Іюля раздѣлила Симферопольскій уѣздъ на 16 съѣздовъ, имѣя при этомъ въ виду, что установленіемъ для нихъ небольшихъ раіоновъ будетъ облегченъ съѣздъ землевладельцевъ, лучше достигнется повѣрка земель и правильнѣе опредѣлится цѣнность и доходность имуществъ въ каждой мѣстности уѣзда.

Назначивъ мѣста и время для cadaго съѣзда, Управа опредѣлила приступить къ повѣркѣ земель съ 14 Мая чрезъ своихъ членовъ, а именно: Анисимова—на 1-мъ съѣздѣ въ Севастополѣ, 3-мъ въ д. Шуль, 5-мъ въ д. Аранчи, 7-мъ въ г. Бахчи-

сараѣ совместно съ членомъ Управы Ржеплинскимъ, 10-мъ въ д. Бінокъ-Яшлавѣ, 12-мъ въ колоніи Кропенталѣ и 15-мъ въ с. Зуѣ; Ржеплинскаго — на 2-мъ съѣздѣ въ д. Дуванки, 4-мъ въ д. Сюй-репѣ, 6-мъ въ д. Актачи, 7-мъ въ г. Бахчисараѣ совместно съ г. Анисимовымъ, 9-мъ въ с. Саблахъ, 11-мъ въ д. Тарханларѣ, и 14-мъ въ д. Айтуганѣ, Кузмина — на 8-мъ съѣздѣ въ д. Мамуть-Султанѣ и 16-мъ въ г. Карасубазарѣ и Предсѣдателя Управы г. Ревеліоти — на 13-мъ съѣздѣ въ г. Симферополѣ. При этомъ Управа распорядилась заблаговременно извѣстить особыми повѣстками всѣхъ землевладѣльцевъ, съ приглашеніемъ предъявить на съѣздахъ документы на право владѣнія ихъ имуществами, а гг. уѣздныхъ гласныхъ, просила оказать при повѣркѣ земель свое содѣйствіе. Вслѣдствіе сдѣланныхъ такимъ образомъ распоряженій члены Управы Ржеплинскій и Анисимовъ, окончивъ повѣрку на съѣздахъ: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12 и 15, представили акты, постановленные землевладѣльцами объ опредѣленіи цѣнности и доходности ихъ имуществъ, съ подраздѣленіемъ земель на разряды; а также подробные списки всѣмъ владѣніямъ, съ объясненіемъ противъ каждаго собственника того, какое количество изъ принадлежащихъ ему земельныхъ угодій отнесено съѣздомъ къ разрядамъ, установленнымъ по акту. Что же касается остальныхъ съѣздовъ, то изъ нихъ 8-й въ Мамуть-Султанѣ и

16-й въ Атуганѣ — не состоялись по неприбытію землевладѣльцевъ, какъ заявилъ членъ Управы Кузминъ; а 13-й въ Симферополѣ и 14-й въ Карасубазарѣ, хотя состоялись, такъ какъ акты о цѣнности и доходности имуществъ постановлены; но съѣзды нельзя было считать оконченными потому, что, по неприбытію многихъ землевладѣльцевъ, земли нѣкоторыхъ изъ нихъ остались нераспредѣленными въ повѣрочныхъ спискахъ по разрядамъ, установленнымъ актомъ.

По этимъ причинамъ для мѣстности Салгирской долины отъ Симферополя до границъ Ялтинскаго уѣзда и для степной части, входившей въ составъ Айтуганскаго района, назначены были новые съѣзды въ дер. Кильбурунѣ и Кемельчи и возложено произвести повѣрку земель на первомъ съѣздѣ на г. Кузмина, а на 2-мъ на г. Рженлинскаго, съ порученіемъ первому пополнить недостающими свѣдѣніями списокъ Карасубазарскаго съѣзда, а г. Ревеліоти — списокъ съѣзда Симферопольскаго. Изъ вновь назначенныхъ съѣздовъ Кемельчискій состоялся вполне, благодаря особой заботливости г. гласнаго Карашайскаго, а на Кильбурунскій, хотя и не прибыли нѣкоторые землевладѣльцы, но всѣ имѣнія, исключая гг. Крымтаева и Попова, приведены въ извѣстность на самомъ съѣздѣ; что же касается этихъ послѣднихъ, то они, а равно имѣнія нѣкоторыхъ владѣльцевъ, вошедшихъ въ составъ Карасубазарскаго и Симферопольскаго съѣздовъ; под-

раздѣлены по угодьямъ, на основаніи показаній, или самихъ владѣльцевъ, или же лицъ знающихъ.

Изложивъ распоряженія, сдѣланныя Управою для повѣрки земель и послѣдствія этихъ распоряженій, Управа находитъ необходимымъ объяснить, что повѣрка и оцѣнка земель вездѣ производилась не чрезъ избранныхъ съѣздомъ экспертовъ, какъ это принято было Ялтинскою Управою, а самимъ съѣздомъ въ полномъ его составѣ и что повѣрочные списки, а равно и акты удостовѣрены подписью всѣхъ прибывшихъ на съѣзды землевладѣльцевъ. Преимущество метода, принятаго Симферопольскою Управою очевидно; такъ какъ подписаніе повѣрочныхъ списковъ всѣми землевладѣльцами составившими съѣздъ, предупреждаетъ всѣ тѣ претензіи, которыя были бы неизбежны при оцѣнкѣ земель чрезъ экспертовъ; тѣмъ болѣе, что возникавшія недоразумѣнія были разъясняемы на самихъ съѣздахъ.

Изъ прилагаемыхъ вѣдомостей о повѣркѣ земель и промысловыхъ статей Собраніе можетъ видѣть, во что оцѣнены земли и какъ великъ доходъ съ десятины каждаго рода земель въ извѣстной мѣстности уѣзда, а равно можетъ удостовѣриться, что всѣ имѣнія 2,745 владѣльцевъ Симферопольскаго уѣзда, повѣрены и приведены въ положительную извѣстность, исключая земель вакуфныхъ и 38 имѣній, о которыхъ сдѣланы особые объясненія въ составленной Управою вѣдомости. При этомъ Упра-

ва считаетъ своимъ долгомъ заявить Земскому Собранию, что гг. землевладельцы почти всѣхъ съѣздовъ, прибывъ по приглашенію Управы въ мѣста, назначенныя для съѣздовъ, выразили какъ этимъ, такъ и въ постановленныхъ актахъ полное довѣріе и сочувствіе земскому дѣлу и значительно содѣйствовали успѣшной повѣркѣ и оцѣнкѣ земель; а равно и открытію болѣе 650 владельцевъ, недоставившихъ свѣдѣній о своихъ имуществвахъ. Еще болѣе содѣйствовали правильному опредѣленію доходности земель гг. уѣздные гласные: Максютъ Мамуть оглу, Меметь Фетта оглу, Спиранди, Князь Али-Бей Хункаловъ, Бѣловодскій, Шнейдеръ, Карашайскій, Куртъ-Сушъ Оразъ-Мамбетовъ, Буренко и Абдуль-Ганій Меметь оглу. Исключеніе въ этомъ случаѣ представляютъ только нѣкоторые землевладельцы, вошедшіе въ составъ Мамуть-Султанскаго и Зуйскаго съѣзда, особенно же послѣдняго, въ чемъ Собраніе можетъ убѣдиться изъ отзыва, даннаго гг. Взметневымъ и другими 10 землевладельцами.

Такимъ образомъ, для исполненія порученія Собранія относительно повѣрки земель и промысловыхъ статей въ Симферопольскомъ уѣздѣ, Управою сдѣлано все то, что было возможно и притомъ самымъ экономическимъ образомъ; такъ какъ вся повѣрка стоитъ земству 144 р. 50 к. Но все таки эту многосложную работу нельзя считать вполне оконченною и на будущій годъ слѣдовало бы, по мнѣнію Управы, привести въ положительную извѣстность:

1) Всѣ земли вакуфныя, потому что сдѣлать имѣ оцѣнку и опредѣлить количество чистаго дохода, на основаніи неполныхъ описаній, доставленныхъ Духовнымъ Правленіемъ, не представляется ни какой возможности; на будущій же годъ слѣдуетъ обложить вакуфныя земли сборомъ, опредѣливъ ихъ доходность, отнеся всѣ угодья къ 1-му разряду; такъ какъ земли вакуфныя во всѣхъ мѣстностяхъ уѣзда дѣйствительно принадлежатъ къ разряду лучшихъ земель; 2) повѣрить чрезъ отдѣльныя мѣстныя дознанія, тѣмъ порядкомъ, какой угодно будетъ установить Земскому Собранію, слѣдующія имѣнія: гг. Бибикова, Али-Мурзы Крымтаева, жены Генерала Мясоѣдова, Елисаветы Павловны Ревеліоти, Александра Павловича Казы, Яковлева, Балашева, Взметнева, Эмабль, Евдошенка, Гюэта, Ширинскаго, Безлера, Желиль мурзы Кипчакскаго, Луцкаго, гласнаго Крымтаева, Попова, Бенецкаго, Шолеме Бобовича. Голованской, Алейникова, Мерлиной, Папахристо, Николая Рудзевичъ, Сомова, деревни Сарайлы-Кіятъ, Чукурча, Чуюнча, Толстоноговой, Хункалова, (Битанишъ) Черкеза, Куртій-Челеби, Эккерта, Ярошевскаго, Княгини Шаховской, Князя Ливена и, согласно желанію общества, Бахчисарайскую городскую землю, чрезъ особаго землемѣра. Причины необходимости повѣрки этихъ имѣній изложены въ особыхъ замѣчаніяхъ, сдѣланныхъ по вѣдомости противъ каждаго сѣзда; 3) опредѣлить точнѣе доходность тѣхъ промысло-

выхъ статей, противъ которыхъ по вѣдомости сдѣланы особыя отмѣтки и 4) сдѣлать повѣрку и переоцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ по гг. Симферополю, Бахчисараю и Карасубазару, если Земскому Собранію неужодно будетъ принять за руководство при обложеніи сборомъ свѣдѣнія, доставленные Городскими Думами.

Представляя это заключеніе на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что такъ какъ предстоящая работа по повѣркѣ имуществъ, не такъ многосложна и спѣшна, то она можетъ быть исполнена Управою безъ всякихъ со стороны земства расходовъ.

№ 2.

ДОКЛАДЪ

по вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ казенныхъ оброчныхъ статей и льсовъ Симферопольскаго уѣзда на 1867 и 1868 годы.

Ко времени открытія Симферопольскаго Уѣзднаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія Управа, согласно данной инструкціи, старалась привести въ положительную извѣстность всѣ недвижимыя имущества, подлежащія по закону обложенію дополнительнымъ земскимъ сборомъ; почему и просила Палату Государственныхъ Имуществъ доставить свѣ-

дѣнія о всѣхъ казенныхъ оброчныхъ статьяхъ и лѣсахъ Симферопольскаго уѣзда; но полученныя свѣдѣнія были не полны и по этому, ни лѣса, ни земельныя оброчныя статьи не были обложены Земскимъ Собраніемъ на 1867 годъ. Желая исправить этотъ пропускъ Управа просила Управление Государственныхъ Имуществъ Таврической губерніи доставить положительныя свѣдѣнія о пространствѣ казенныхъ лѣсовъ и земельныхъ оброчныхъ статей уѣзда, съ указаніемъ ихъ цѣнности и доходности, а также съ объясненіемъ противорѣчій, встрѣчаемыхъ въ 2-хъ прежде доставленныхъ вѣдомостяхъ, при чемъ сообщены Управленію и свѣдѣнія о размѣрахъ цѣнности и доходности разнаго рода лѣсовъ, принятыхъ на сѣздахъ тѣхъ мѣстностей, къ которымъ прилагаютъ казенныя лѣса. На этотъ запросъ полученъ отзывъ Управленія, въ которомъ разъясняется встрѣченное недоразумѣніе съ присовокупленіемъ: 1) что земельныя оброчныя статьи состоятъ въ хозяйственномъ завѣдываніи Волостныхъ Правленій и по этому до полученія отчетовъ невозможно доставить свѣдѣній о доходности статей за текущій годъ; 2) что всѣ лѣса, показанные по вѣдомости состояли въ завѣдываніи Лѣснаго Управленія, согласно ст. 17 лѣснаго устава; 3) что пользованіе матеріаломъ производится только лишь съ лѣсовъ единственнаго владѣнія казны, при чемъ и изъ лѣсовъ казенно-крестьянскихъ производится отпускъ лѣса поселянамъ ежегодно, на ихъ домашнія надоб-

ности, за половинную цѣну противъ утвержденной Министерствомъ таксы, согласно Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 14 Іюня 1858 года; на получеіе же за половинную цѣну означеннаго матеріала, хотя и имѣютъ право поселяне всѣхъ принисныхъ и крестьянскихъ лѣсовъ, но такъ какъ всѣ они отъ этого отказались; то и пользуются въ настоящее время только лишь поселяне с. Мангушъ, Біасалы и Курцы; 4) что такъ какъ въ отношеніи отчисленія въ земскіе сборы 2% съ валоваго дохода отъ лѣсовъ, согласно состоявшемуся объ этомъ Высочайшему повелѣнію въ 4 день Іюля 1866 года, Таврическимъ Губернаторомъ сообщено въ Губернскую Управу 13 Января этого года, № 319, съ тѣмъ, чтобы по утвержденіи раскладокъ Уѣздная Управа съ требованіемъ денегъ обращались прямо въ Лѣсной Департаментъ, то о количествѣ выручаемаго ежегодно Управленіемъ дохода отъ лѣсовъ, состоящихъ въ его пользованіи, Управа можетъ имѣть свѣдѣнія отъ гг. Лѣсничихъ, о чемъ и было сообщено уже Управѣ 24 Января этого года, № 137; за прошлый же 1866 годъ, какъ видно изъ отчетныхъ донесеній гг. Лѣсничихъ, было выручено отъ продажи лѣсныхъ матеріаловъ и отпуска ихъ поселянамъ за половинную цѣну, — всего 5,928 р. 7 к. и 5) что же касается опредѣленія цѣнности лѣсовъ по разрядамъ, согласно опредѣленію частныхъ землевладѣльцевъ, выясненному Управою въ отношеніи за № 784, то Управ-

леніемъ, опредѣленіе это произведено быть не можетъ; такъ какъ главнѣйшія изъ казенныхъ дачъ въ иные годы не покрываютъ издержекъ сбереженія и вообще расходы по казенно-лѣсному Управленію превышаютъ доходы; лѣса же приписные, а равно и частные, по спорные съ казною, состоя только лишь въ завѣдываніи лѣснаго вѣдомства, впредь до разъясненія правъ на нихъ, дохода совершенно никакого не приносятъ.

Такъ какъ вновь присланныя свѣдѣнія также не вполне удовлетворительны, то, по составленной Управою вѣдомости, предложено обложить: 1) оброчныя статьи въ количествѣ $19\frac{1}{2}$ дес. на 1867 и 1868 годы извѣстными процентами съ дохода на равнѣ съ землями частнымъ; 2) всѣ вообще лѣса на 1867 годъ—2% съ валоваго дохода въ суммѣ 118 р. 56 к., на основаніи Высочайшаго повелѣнія 4 Іюля 1866 года; 3) лѣса же на 1868 годъ предложены Управою къ обложенію, по точному смыслу § 14 временныхъ правилъ, на равнѣ съ лѣсами частныхъ владѣльцевъ. Но какъ на казенные лѣса бывшіе съѣзды не могли установить оцѣнки и опредѣлить ихъ доходность, по неимѣнію никакихъ къ тому данныхъ, то Управа, строго исполняя указанный выше законъ, а также ст. 11 врем. прав., приняла раздѣленіе лѣсовъ на 4 разряда, согласно указанію, сдѣланному на вѣдомости, полученной изъ Управленія Государственныхъ Имуществъ во 2-мъ примѣчаніи опредѣлила

ихъ цѣнность и доходность сравнительно съ постановленіями тѣхъ съѣздовъ, въ коихъ участвовали лѣсовладѣльцы не смотря на то, что казенные лѣса, въ которыхъ введено правильное хозяйство, далеко цѣниѣе лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ. Что же касается лѣсныхъ полей и Карадагской дачи, то Управа опредѣлила цѣнность и доходность, первыхъ—какъ земли сѣнокосной, а второй—какъ пастбищной.

Заключеніе это Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

№ 3.

ДОКЛАДЪ

о причинахъ неисполненія заключенія Собранія объ оштрафованіи землевладѣльцевъ, недоставившихъ свѣдѣній о недвижимыхъ имуществѣхъ.

Симферопольское Чрезвычайное Земское Собраніе, по опредѣленію своему 21 Марта, обложивъ землевладѣльцевъ неисполнившихъ постановленія перваго Собранія штрафомъ въ 10% съ суммы, причитающейся къ платежу по установленной раскладкѣ за ихъ недвижимыя имущества, поручило Управѣ о тѣхъ землевладѣльцахъ, кои недопоказали своихъ имуществъ, или допустили въ своемъ показаніи невѣрности, кромѣ увеличенія имуществъ, поручить

Управѣ сдѣлать подробный докладъ настоящему Собранію.

Желая исполнить это постановленіе Управа предполагала внести десятипроцентный штрафъ въ окладные листы, но потомъ, за разъясненіемъ сдѣланнымъ по сему предмету Правительствующимъ Сенатомъ, нашла невозможнымъ привести эту мѣру въ исполненіе; что же касается порученія Собранія относительно доклада о тѣхъ землевладѣльцахъ, кои неправильно показали свои имуществва, то Собраніе изъ объясненій, сдѣланныхъ въ вѣдомости и докладѣ о повѣркѣ земель на сѣздахъ, а равно и въ прилагаемой запискѣ, по поводу отзыва, даннаго г. Взметневымъ и другими 10 землевладѣльцами, ясно можетъ увидѣть, чьи имѣнія и по какимъ причинамъ требуютъ особыхъ мѣстныхъ дознаній для приведенія ихъ въ положительную ясность, относительно цѣнности и доходности земель и промысловыхъ статей.

Эти данныя, по мнѣнію Управы, и могутъ служить указаніемъ для тѣхъ мѣропріятій, кои могли бы предупредить на будущее время всякія недоразумѣнія со стороны нѣкоторыхъ гг. землевладѣльцевъ, доказавъ имъ въ тоже время на необходимость уважать постановленія представителей земства.

№ 4.

ДОКЛАДЪ

по поводу отзыва, даннаго г. Взметневымъ и другими землевладельцами на бывшемъ въ селеніи Зуй съѣздѣ.

22 Іюня 1867 года изъ числа гг. землевладельцевъ, прибывшихъ, по приглашенію Управы, на Зуйской съѣздъ: Взметневъ, Евдошенко, Эмабль, Гюэтъ, Безлеръ, Ширинскій и 4 Даирскіе Имама, подали члену Управы Анисимову особый отзывъ, и за тѣмъ, не приступая къ повѣркѣ земель оставили съѣздъ, предварительно ознакомивъ и другихъ гг. землевладельцевъ съ содержаніемъ даннаго отзыва, въ которомъ изложили: 1) что они несмѣютъ присвоить себѣ права повѣрки свѣдѣній, доставленныхъ Управѣ, относительно цѣнности и доходности недвижимыхъ имуществъ; такъ какъ по правиламъ, приложеннымъ къ ст. 108 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, эти послѣднія, при составленіи раскладки денежныхъ сборовъ, руководствуются уставомъ о земскихъ повинностяхъ, въ которомъ указанъ порядокъ повѣрки земель и ихъ доходности не тѣмъ путемъ, какой избранъ Управою, (7 пункт. приложенія къ ст. 55); 2) что по 14 пункту этой же статьи уст. о земск. повин. поземельный сборъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ быть возвышаемъ болѣе, какъ до 5 к. съ десятины земли, даже и самой лучшей; а между тѣмъ, по раскладкѣ дополни-

тельному земскому сбору на одно лишь содержаніе Симферопольской Уѣздной и частию Таврической Губернской Земскихъ Управъ опредѣлено взимать съ нѣкоторыхъ земель отъ 10 к. до 1 р. 25 к., и 3) что этотъ сборъ сдѣлается неоплатнымъ и раззорить землевладѣльцевъ, о чемъ они, гг. Взмётневъ и другіе землевладѣльцы, подписавшіе отзывъ, просятъ довести до свѣдѣнія Управы; такъ какъ дополнительный сборъ предназначенъ исключительно для ея содержанія.

Изложенный отзывъ, противорѣча главнѣйшимъ основаніямъ вновь изданнаго положенія для земскихъ учрежденій, хотя и не требуетъ, по мнѣнію Управы, опроверженія; но, чтобы разъяснить высказанныя въ немъ недоразумѣнія, она вмѣняетъ себѣ въ обязанность, представить по сему предмету на благоусмотрѣніе Собранія слѣдующія соображенія:

1) Хотя въ 15 пунктѣ приложенія къ ст. 108 и говорится, что при составленіи раскладки денежныхъ сборовъ, земскія учрежденія руководствуются правилами устава о земскихъ повинностяхъ; но эта ссылка, какъ доказываетъ смыслъ всѣхъ 24 пунктовъ, изложенныхъ подъ рубрикою: «правила о земской росписи, о земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ», сдѣлана собственно для разъясненія формы смѣтъ и раскладокъ, а не ихъ содержанія, которое въ своемъ мѣстѣ точно опредѣляется вновь изданнымъ положеніемъ.

Нельзя также основывать на этой ссылкѣ требованія о соблюденіи прежняго порядка для собиранія свѣдѣній о земляхъ, какъ, по неимѣнію на это прямаго указанія, такъ и потому, что прочитавъ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ и временныя для нихъ правила, трудно не убѣдиться, что земство по своимъ дѣламъ распоряжается какъ полноправный хозяинъ, который обязанъ положительно знать: въ чемъ заключается его имущество и велика ли цѣнность и доходность онаго. Но какъ свѣдѣнія, переданныя изъ разныхъ учреждений Управамъ, не представляли данныхъ, то слѣдовательно и требовали пополненія; принять же тотъ или другой способъ для достиженія этой цѣли зависѣло отъ усмотрѣнія земскихъ учреждений, которыя, по ст. 6 въ кругу ввѣренныхъ имъ дѣлъ дѣйствуютъ самостоятельно. Было бы неестественно обязывать земство, въ основѣ котораго лежатъ принципъ самостоятельности и выборное начало, руководствоваться даже и въ собираніи свѣдѣній для его же дѣла тѣми правилами, которыя были установлены для земскихъ учреждений, существовавшихъ на иныхъ началахъ. Сообразно ли послѣ этого со здравымъ смысломъ, чтобы вновь изданный законъ, предписавъ опредѣлять количество земскаго сбора по цѣнности и доходности имущества, обязалъ въ то же время руководствоваться свѣдѣніями, на основаніи коихъ нельзя опредѣлить ни того, ни другаго, а возможно только узнать количество земли удобной и неудоб-

ной? Вотъ почему вновь изданное положеніе ни гдѣ и не обязываетъ собирать свѣдѣнія о недвижимыхъ имуществѣхъ частныхъ лицъ, тѣмъ порядкомъ, котораго желаютъ гг. Взметневъ и другіе 10 землевладѣльцевъ; а напротивъ того, въ ст. 7, 10, 11 и 15 временныхъ правилъ и 88 и 89 правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія, предоставляется земскимъ учрежденіямъ дѣйствовать въ этомъ случаѣ вполнѣ самостоятельно.

2) Поставляя за тѣмъ возраженія, относительно количества дополнительнаго земскаго сбора, и исключительнаго его предназначенія, гг. Взметневъ и другіе 10 землевладѣльцевъ стараются доказать правильность своихъ выводовъ тою же 55 ст. уст. о зем. повин.; но при этомъ упускаютъ изъ виду, что исполненіе означенной статьи закона немыслимо послѣ изданія новаго положенія для земскихъ учреждений и противурѣчло бы его разуму. Для убѣжденія въ этомъ достаточно хотя поверхностно ознакомиться съ уставомъ для земскихъ учреждений и прочитавъ 8, 9 и 10 пункты тѣхъ самихъ правилъ о земской росписи, на которыя ссылаются въ отзывѣ сами же гг. землевладѣльцы.

Въ этихъ правилахъ говорится, что земскія потребности раздѣляются на обязательныя и необязательныя и что только размѣръ первыхъ назначается въ смѣтахъ, на основаніи уставовъ: о земскихъ повинностяхъ, народнаго продовольствія и другихъ; размѣръ же и свойство потребностей необязательныхъ, вноси-

мыхъ въ смѣту, по усмотрѣнію земскихъ учрежденій, опредѣляются на основаніи постановленій Земскихъ Собраній и предположенія Управъ.

Послѣдователенъ ли послѣ этого тотъ выводъ, чтобы законоположеніе, указавъ въ 10 пунктѣ врем. прав. за основаніе размѣра земскаго сбора цѣнность и доходность имущества безъ всякаго ограниченія, и предоставивъ усмотрѣнію земства опредѣлить количество необязательныхъ расходовъ; оставило въ то же время для руководства и 14 пунктъ прилож. къ 55 ст. уст. о земск. повинн.?

Имѣя въ виду приведенныя основанія гг. Взметневъ и другіе 10 землевладѣльцевъ могли-ли предположить подобное противорѣчіе въ законоположеніи, тогда какъ все, что слѣдовало оставить для руководства изъ приложенія къ означенной статьѣ, положительно оговорено въ 13 и 14 пунктахъ временныхъ правилъ? При томъ же не слѣдовало бы упускать изъ виду, что гораздо раньше уже было допущено отступленіе отъ этого закона разрѣшеніемъ въ случаѣ необходимости взимать и болѣе 5 коп. съ десятины (см. прим. сдѣланное въ сборникѣ Демиса на страницѣ 162).

Быть можетъ на это скажутъ, что нужно же было земству указать границы для смѣтныхъ его исчисленій (это приходилось не рѣдко слышать частно); но подобное возраженіе могутъ сдѣлать только люди совершенно незнакомыя съ выборнымъ началомъ. Тамъ, гдѣ дѣйствуютъ сами же земле-

владѣльцы, въ лицѣ избранныхъ ими для Земскихъ Собраній гласныхъ, отъ всѣхъ сословій, странно было бы желать еще особыхъ какихъ то гарантій, кромѣ указанныхъ въ ст. 90 и 91, относительно утвержденія земскихъ смѣтъ и раскладокъ г. Начальникомъ Губерніи.

3) Обращаясь за тѣмъ къ послѣднему заявленію гг. Взметнева и другихъ землевладѣльцевъ, направленному исключительно противъ расходовъ на содержаніе Управы, она поставляетъ своимъ долгомъ заявить Земскому Собранію, что если г. Взметневъ или кто либо изъ гг. землевладѣльцевъ, подписавшихъ отзывъ, будутъ избраны и изъявятъ согласіе служить земству безъ всякаго вознагражденія, что и весьма удобно при обезпеченномъ состояніи, то члены Управы, какъ гласные Земскаго Собранія, будутъ искренно благодарны за сокращеніе расходовъ земства.

Въ заключеніе Управа находится въ необходимости заявить Земскому Собранію: 1) что отзывъ, составленный г. Взметневымъ былъ имъ же прочитанъ предъ лицомъ всего Зуйскаго съѣзда вѣроятно съ цѣлью внушить недовѣріе къ дѣятельности представителей земства; 2) что онъ былъ подписанъ нѣкоторыми землевладѣльцами изъ уваженія къ личностямъ первыхъ заявителей. Послѣдній фактъ подтверждается тѣмъ, что г. Безлеръ, подписавшій отзывъ 22 Іюня въ Зуѣ и оставившій съѣздъ, былъ другаго убѣжденія на съѣздѣ Симфе-



ропольскомъ, на которомъ 18 Іюня дѣйствовалъ съ сознаниемъ долга исполнить требованіе Земскаго Собранія, точно также какъ и братъ его 17 Августа, на сѣздѣ Кемельчинскомъ; 3) что г. Взметневъ въ своемъ отзывѣ, хотя и выражаетъ опасеніе повѣрить свѣдѣнія о цѣнности и доходности имуществъ землевладѣльцевъ, которыя по его убѣжденію уже доставлены самими собственниками, но это вѣроятно написано Его Превосходительствомъ по ошибкѣ, потому что самъ же г. Взметневъ недоставилъ, ни тѣхъ ни другихъ свѣдѣній, а въ отзывѣ о количествѣ земли, полученномъ, 13 Февраля изъ Москвы только общалъ исполнить это требованіе Управы.

и 4) г. Взметневъ немогъ сомнѣваться въ необходимости повѣрки свѣдѣній, доставленныхъ гг. землевладѣльцами уже и потому, что въ своемъ показаніи онъ не поименовалъ промысловыхъ статей, находящихся въ его имѣніяхъ Симферопольскаго уѣзда.

№ 5.

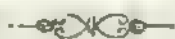
ЗАЯВЛЕНІЕ ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.

1867 года Іюня 22 дня, мы нижеподписавшіеся землевладѣльцы части Симферопольскаго уѣзда, со званые Симферопольскою Земскою Управою на 22 Іюня въ с. Зую, для повѣрки всѣхъ земель, а также промысловыхъ статей и заводовъ этой части

Симферопольскаго уѣзда, и для опредѣленія ихъ цѣнности и доходности, считаемъ долгомъ заявить, что мы представили уже Управѣ въ свое время, по ея требованію, надлежащія свѣдѣнія о количествѣ и качествахъ владѣемой каждымъ изъ насъ земли, и о получаемомъ отъ оной по десятилѣтней сложности доходѣ, а за тѣмъ несмѣемъ присвоить себѣ права повѣрки тѣхъ свѣдѣній, ни какимъ закономъ намъ непредоставленнаго; а напротивъ того по 15-му пункту правилъ, приложенныхъ къ ст. 108 положенія о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ видимъ, что при составленіи раскладки денежныхъ земскихъ сборовъ, земскія учрежденія руководствуются правилами, изложенными въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ, по которому свѣдѣнія о количествѣ и качествахъ земли и дѣйствительномъ отъ нея доходѣ, повѣряются чрезъ сношенія: о земляхъ казенныхъ съ Палатою Государственныхъ Имуществъ, о земляхъ удѣльныхъ съ мѣстною Удѣльною Конторою, о земляхъ, принадлежащихъ разнымъ обществамъ и заведеніямъ съ ихъ начальствами, о земляхъ дворянъ, почетныхъ гражданъ и иныхъ частныхъ лицъ, сверхъ ихъ собственного или ихъ повѣреннаго показанія, съ Предводителями Дворянства, посредническими комиссіями, землемѣрами и другими лицами и мѣстами; (уст. зем. повин. прилож. къ ст. 55 пункт. 7) и по тому же пункту означеннаго устава для опредѣленія количества и качества земель недопускаются никакія особыя

измѣренія или оцѣнки. Почему мы взаимно другъ у друга цѣнить земель неслѣдемъ, да и не имѣемъ никакой возможности, не зная ни мѣры, ни качества земли, ни получаемого съ оной дохода даже ближайшихъ изъ сосѣдей, что приводится въ извѣстность въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ только подробною описью имѣнія и показаніемъ нарочно избираемыхъ присяжныхъ оцѣнщиковъ; а притомъ, по 14 ст. того же приложенія къ 55 ст. устава земскихъ повинностей, поземельный сборъ на мѣстныя повинности ни въ какомъ случаѣ не долженъ быть возвышаемъ, даже и съ самихъ лучшихъ, т. е. 1-го разряда земель, болѣе какъ до 5 к. с. съ дес., безъ сомнѣнія, по тому уваженію, что высшій противу этого налогъ сдѣлался бы угнетительнымъ для хлѣбопашества и всѣхъ другихъ отраслей земледѣлія. А между тѣмъ въ № 17, Таврическихъ губернскихъ вѣдомостей 1867 года обнародована раскладка дополнительнаго земскаго сбора на одно содержаніе Симферопольской Уѣздной и частию Таврической Губернской Земскихъ Управъ, по которой опредѣлено взимать съ нѣкоторыхъ земель по 10 к., съ другихъ по 16 к., 50 к., 70 к., по 1 р. и даже 1 р. 25 к. съ десятины. Кромѣ того, что такой чрезмѣрный налогъ, недозволяется вышеприведеннымъ положительнымъ закономъ, при нынѣшнемъ стѣсненномъ положеніи землевладѣльцевъ, которыхъ многія имѣнія уже описаны за неплатежъ долговъ и педомокъ, онъ сдѣлается неоплатнымъ для остальныхъ, под-

вергая ихъ разоренію, что и заставляетъ насъ просить присутствующаго здѣсь члена Уѣздной Управы г. Анисимова довести все вышензложенное до ея свѣдѣнія, такъ какъ этотъ дополнительный сборъ предназначенъ исключительно для ея содержанія. Заявленіе подписали землевладѣльцы: *Взметневъ, Евдошенко, Эмабль, Гюэтъ, Безлеръ, Сеитча мурза Ширинскій, Халиль Абдуль-Кадыръ Эфенди, Абдуль-Бари, Абій-Булла, Куртъ-Соба* и послѣдній непереводаимый.



Засѣданіе 1867 года, Сентября 22 дня.

Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе, по выслушаніи въ вечернемъ засѣданіи записки Уѣздной Управы объ оказаніи денежнаго пособія женскому училищу 1-го разряда въ г. Симферополѣ, по недостаточности средствъ онаго для открытія 6 класса, Постановило: сознавая общепольность Симферопольскаго женскаго училища для всей вообще Таврической губерніи и необходимость дать для улучшенія его средства, Собраніе находитъ возможнымъ ассигновать для этой цѣли изъ уѣзднаго земскаго сбора четыреста рублей, каковую сумму и внести въ смѣту на 1868 годъ. Но такъ какъ этимъ пособіемъ не можетъ быть доставлена училищу полная возможность къ его усовершенствованію, то Собраніе полагаетъ необходимымъ пригласить теперь же гг. Предсѣдателей Уѣздныхъ

Земскихъ Собраній принять участіе въ назначеніи пособія женскому Симферопольскому училищу и предложить этотъ вопросъ на разрѣшеніе Собраній. Приглашеніе это сдѣлать отъ лица г. Предсѣдателя Земскаго Собранія и о заключеніи по этому увѣдомить попечительный совѣтъ женскаго училища.

Приложеніе къ постановленію Собранія 22 Сентября.

ЗАПИСКА

по вопросу о пособіи женскому училищу 1-го разряда въ г. Симферополь.

По отношенію попечительнаго совѣта женскаго училища 1-го разряда въ Симферополь, Чрезвычайное Земское Собраніе, обсуждая вопросъ о возможности оказать денежное для училища пособіе, пришло къ тому убѣжденію, что пособіе это не можетъ быть сдѣлано земствомъ по смѣтамъ на 1867 годъ, почему и заключило: увѣдомить попечительный совѣтъ, о причинахъ непозволяющихъ земству осуществить свое желаніе и увѣрить при этомъ, что вопросъ о пособіи женской гимназій Собраніе поставитъ на первомъ планѣ.

Въ настоящее время, какъ заявили предсѣдатель совѣта г. Ревеліоти и членъ г. Кузминъ, женская гимназія, благодаря счастливому исходу дѣла о завѣщаніи Санютина, хотя и получила капи-

талъ въ 25,800 р., процентами съ коего, при имѣющихся еще другихъ средствахъ, можетъ удовлетворить необходимымъ потребностямъ, но открыть 6 классъ безъ пособія не имѣетъ средствъ.

О такомъ положеніи женской гимназій въ матеріальномъ отношеніи Управа считаетъ своимъ долгомъ представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, съ тѣмъ: не угодно ли будетъ назначить извѣстную сумму въ пособіе для открытія 6 класса?



Засѣданіе 1867 года, Сентября 23 дня.

По открытіи въ 12 часовъ дня Собранія, въ которомъ присутствовали г. Предсѣдатель и 15 гласныхъ, былъ прочитанъ и утвержденъ протоколъ вечерняго засѣданія 22 Сентября и за тѣмъ доложена записка предсѣдателя училищнаго совѣта г. Кузмина, объ устройствѣ народныхъ школъ; но какъ вопросъ о пособіи имъ отъ земства нельзя было разрѣшить впредь до распредѣленія губернскимъ училищнымъ совѣтомъ, суммы, ассигнованной на училища Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, о чемъ въ Губернской Управѣ получено увѣдомленіе уже по открытіи Собранія, то оно поручило гласному Браамсу, какъ члену Губернской Управы, разъяснить, посредствомъ сношенія съ членами училищнаго совѣта, сколько причтется изъ той суммы на Симферопольскій уѣздъ, а рѣшеніе вопроса о народныхъ школахъ отложило пока на

одно изъ послѣднихъ засѣданій настоящей сессіи. Послѣ этого были прочитаны: 1) проектъ открытія при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ ремесленныхъ занятій, составленный штатнымъ смотрителемъ г. Кудрицкимъ и одобренный 7 Сентября въ общемъ засѣданіи членовъ Управы и училищнаго совѣта, а также лицъ особо приглашенныхъ изъ числа лучшихъ ремесленниковъ; 2) мнѣніе, данное, по поводу этого проекта, членомъ училищнаго совѣта, гласнымъ Бѣловодскимъ и 3) заключеніе Управы съ смѣтнымъ исчисленіемъ на содержаніе ремесленныхъ классовъ. По случаю возникшаго разногласія, относительно степени пользы открытія при уѣздномъ училищѣ ремесленныхъ занятій, въ томъ значеніи какъ предположено проектомъ, г. Предсѣдатель предложилъ рѣшить подачею голосовъ слѣдующіе пять вопросовъ: а) полезны ли при уѣздномъ училищѣ ремесленные занятія? б) если полезны, то какимъ ремесламъ на первый разъ необходимо обучать дѣтей? в) признается ли возможнымъ особенно способныхъ учениковъ обучать, послѣ окончанія училища, въ высшихъ образовательныхъ заведеніяхъ на счетъ земства? г) назначить ли штатному смотрителю г. Кудрицкому за заботы по устройству народныхъ школъ и ремесленныхъ занятій вознагражденіе и въ какомъ размѣрѣ? и д) какой порядокъ ввести для расходванія суммъ, ассигнованныхъ для ремесленныхъ классовъ? Первый изъ предложенныхъ вопросовъ

рѣшенъ утвердительно 15 гласными, а г. Бѣловодскій остался при мнѣніи, выраженномъ имъ по поводу означеннаго выше проекта учрежденія ремесленныхъ классовъ. При обсужденіи втораго вопроса, послѣ многихъ несогласій, Собраніе пришло къ единогласному заключенію, что на первый разъ необходимо обучать дѣтей слѣдующимъ мастерствамъ: бондарному, колесному, плотничному, столярному, кузнечному, слесарному, сапожному, башмачному и наконецъ садовничеству,—въ размѣрѣ предположенномъ въ проектѣ; обученіе же ремесламъ: переплетному, токарному, жестяному и лудильному оставить до будущаго; а обученіе церковному пѣнію продолжать на счетъ суммъ уѣзднаго училища. Рѣшеніе третьяго вопроса признано преждевременнымъ, такъ какъ приложеніе его на дѣлѣ можетъ послѣдовать не ранѣе 3-хъ лѣтъ, по открытіи ремесленныхъ занятій. Четвертый вопросъ, по случаю отказа г. Кудрицкаго получать какое либо вознагражденіе отъ земства за занятія по ремесленнымъ классамъ, долго немогъ быть рѣшенъ; но наконецъ Собранію удалось убѣдить г. Кудрицкаго принять ежегодное вознагражденіе въ 300 р. за занятія его по устройству народныхъ школъ. Наконецъ пятый вопросъ разрѣшенъ единогласно такимъ образомъ, что для расходовъ, необходимыхъ съ открытіемъ ремесленныхъ классовъ, будетъ отпущена ассигнованная сумма и выдана шнуровая книга по распоряженію Управы и

что всѣ расходы и вообще веденіе дѣлъ по проектированному устройству ремесленныхъ занятій, будетъ зависѣть отъ рѣшенія совѣта, который составить: изъ Гг. штатнаго смотрителя, председателя училищнаго совѣта Кузмина и одного уполномоченнаго отъ Симферопольскаго городского общества, о назначеніи коего просить теперь же распоряженія Думы. Разрѣшивъ эти вопросы Собраніе нашло необходимымъ въ виду высказанныхъ въ докладѣ Управы основаній, просить совѣтъ представлять ежегодно Земскому Собранію какъ подробный отчетъ въ израсходованіи ассигнованной суммы, такъ и особую записку о ходѣ ремесленныхъ занятій съ своимъ заключеніемъ, относительно дальнѣйшаго ихъ устройства. Въ заключеніе Собраніе рассмотрѣло смѣтное исчисленіе, составленное Управою для содержанія ремесленныхъ классовъ и нашло, что оно должно уменьшиться только въ суммѣ, предположенной на наемъ учителей, на 300 р., а потому Опредѣлило: оставить смѣту въ остальныхъ частяхъ въ прежнемъ видѣ. о заключеніи засѣданія составить журналъ и за тѣмъ занятія Собранія отложить до слѣдующаго дня.

Приложенія къ постановленію Собранія 23 Сентября.

№ 1.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы, членовъ училищнаго совѣта и приглашенныхъ лицъ для совѣщанія объ открытіи ремесленныхъ занятій при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ, данное въ засѣданіи 7 Сентября 1867 года.

Симферопольское чрезвычайное земское собраніе, выслушавъ выписку изъ Всеподданнѣйшаго отчета г. Министра Народнаго Просвѣщенія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, въ постановленіи своемъ 19 Марта 1867 года выразило полную готовность содѣйствовать открытію ремесленныхъ классовъ при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ и поручило Управѣ, совмѣстно съ Гг. штатнымъ смотрителемъ и городскимъ головою; а также, при участіи лицъ, мнѣнія коихъ въ этомъ дѣлѣ найдеть полезными Управа, рассмотреть проэктъ учрежденія ремесленной школы и составить смѣту расходовъ, потребныхъ на первоначальное обзаведеніе и ежегодное содержаніе школы и смѣту съ проэктомъ представить предстоящему очередному Земскому Собранію.

Уѣздная Управа, получивъ отъ г. штатнаго смотрителя, при отношеніи отъ 18 Августа за

№ 104, проект введенія ремесленныхъ занятій въ Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ, для обсужденія предположенія г. Кудрицкаго, пригласила особыми повѣстками на 7 Сентября Гг. членовъ училищнаго совѣта, Симферопольскаго городского голову, мастеровъ ремеслъ: слесарнаго—Тосунова, токарнаго—Эккерта, мѣдныхъ и жестяныхъ издѣлій—Лютца, столярнаго—Гольденберга, гласнаго Шнейдера и Коллежскаго Ассессора агронома Кузмина.

По ознакомленіи Гг. прибывшихъ, по приглашенію Управы, съ содержаніемъ выписки изъ Всеподданнѣйшаго отчета г. Министра Народнаго Просвѣщенія и съ заключеніемъ Чрезвычайнаго Земскаго Собранія, было приступлено къ чтенію самаго проекта—открытія ремесленныхъ занятій при уѣздномъ училищѣ. Въ этомъ проектѣ г. штатный смотритель изложилъ слѣдующее:

а) обыкновенные посѣтители Симферопольскаго уѣзднаго училища суть дѣти бѣдныхъ чиновниковъ и мѣщанъ. Для нихъ курсъ уѣзднаго училища, въ нынѣшнемъ его объемѣ, составляетъ насущную потребность. Если съ одной стороны курсъ прогимназій превышаетъ ихъ нужды, заключая въ себѣ много лишняго, много такого, въ чемъ они не встрѣтятъ надобности въ той жизни, къ которой они готовятъ себя, то, съ другой стороны и курсъ 2-хъ классныхъ народныхъ школъ слишкомъ неудовлетворителенъ для нихъ. Никто не станетъ

отрицать, что для того разряда людей, которые обыкновенно воспитываются въ уѣздныхъ училищахъ сколько нибудь удовлетворительное знаніе роднаго языка, географіи родной страны, кое какія понятія объ отечественной исторіи и всемірныхъ историческихъ дѣятеляхъ—не лишняя вещь. По этому ему кажется, что въ Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ нужно оставить нынѣшній курсъ съ нѣкоторыми, впрочемъ, сокращеніями, какъ будетъ указано ниже.

б) Въ настоящее время только весьма немногіе изъ бѣдныхъ жителей г. Симферополя, принадлежащихъ къ ремесленному сословію или приготовляющихъ своихъ дѣтей въ ремесленники, отдаютъ ихъ въ училищѣ, и то весьма не охотно. Большая часть дѣтей этого класса остаются безъ всякаго образованія и часто даже, совершенно безграмотными; причины этому весьма понятны. Ремесла обыкновенно требуютъ постоянныхъ занятій и навыка съ дѣтства. Бѣдные родители, желающіе обучить своихъ дѣтей какому нибудь ремеслу не могутъ дожидаться пока они окончатъ курсъ ученія въ уѣздномъ училищѣ, боясь утратить для избираемаго ремесла драгоцѣнные дѣтскіе годы. Согласовать же занятія въ училищѣ съ занятіями ремесломъ у какого либо мастера они не въ состояніи, главнымъ образомъ потому, что мастеръ, принявшій ребенка въ обученіе, заботится болѣе всего о своихъ собственныхъ удобствахъ и не можетъ терпѣть еже-

дневныхъ отлучекъ своего ученика, чтобы посѣщать училище и готовить задаваемые ему тамъ уроки. Въ такомъ затруднительномъ положеніи, родителямъ остается выборъ между образованіемъ дѣтей и обученіемъ ихъ ремеслу и пожертвовать одному дѣлу другимъ, обыкновенно эта жертва совершается въ пользу ремесла, въ которомъ бѣдные, по большей части необразованные родители, видятъ для своихъ дѣтей болѣе осязательныхъ матеріальныхъ выгодъ, чѣмъ въ образованіи. По этому введеніе въ училищѣ для желающихъ нѣкоторыхъ ремеслъ было-бы сущимъ благодѣяніемъ для бѣднаго населенія Симферополя.

Такая мѣра привлекла бы въ училищѣ всѣхъ тѣхъ будущихъ ремесленниковъ, которые вслѣдствіе указаннаго затрудненія должны были бы лишиться благъ образованія, хотя и весьма ограниченного.

Можетъ быть курсъ уѣзднаго училища, даже при нѣкоторыхъ предполагаемыхъ сокращеніяхъ, покажется слишкомъ высокимъ для ремесленного сословія, но такой взглядъ на вещь, былъ бы весьма ошибочнымъ, наврядъ ли въ настоящее время нужно доказывать пользу хорошаго элементарнаго образованія для ремесленного люда. Давно уже доказано опытомъ нашихъ западныхъ сосѣдей, что процвѣтаніе ремеселъ прежде всего зависитъ отъ умственного развитія и нравственныхъ качествъ самихъ ремесленниковъ. Чѣмъ выше будетъ получаемое

ими элементарное образованіе, тѣмъ развитіе будутъ ихъ умственные способности, тѣмъ болѣе умственныхъ силъ внесутъ они въ сферу своихъ занятій. Съ другой стороны ни что неимѣетъ столь могущественнаго и благотворнаго вліянія на нравственность—какъ образованіе. Только при болѣе или менѣе высшемъ элементарномъ образованіи, можно надѣяться на исправленіе нашихъ ремесленниковъ отъ многихъ пагубныхъ пороковъ, приучить ихъ къ порядку и аккуратности и внушить имъ болѣе высокія понятія о чести.

с) При выборѣ ремесла, для обученія въ Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ, нужно руководствоваться характеромъ нашего края и потребностями его жителей.

Тѣ ремесла, которыя были бы необходимою во внутреннихъ нашихъ губерніяхъ, гдѣ сосредоточивается наша фабричная и заводская промышленность, не могутъ имѣть значенія у насъ на югѣ; весьма важную отрасль занятія и наиболѣе соответствующую условіямъ нашего края составляетъ садоводство, которое и слѣдовало бы ввести въ Симферопольскомъ училищѣ; преподаваніе садоводства не мыслимо безъ сада при заведеніи, а при зданіи Симферопольскаго училища находится обширный дворъ, одну часть котораго легко съ небольшими издержками, можно обратить въ садъ. Впрочемъ нужно замѣтить, что въ настоящее время средства училища не позволяютъ ввести предметъ

садоводства во всемъ его объемѣ и на первыхъ порахъ придется ограничиться обученіемъ желающихъ: посадкѣ, прививкѣ, колпировкѣ и очисткѣ деревь, а со временемъ, при возрастаніи средствъ училища, предметъ этотъ можетъ принять болѣе приличные размѣры.

Безъ всякихъ особенныхъ ограниченій и затрудненій, по мнѣнію г. Кудрицкаго, можно ввести въ Симферопольскомъ училищѣ ремесла: столярное, токарное, слѣсарное, жестяное, лудильное, кузнечное, переплетное, сапожное и башмачное.

d) Какъ для учебныхъ предметовъ, такъ и для ремеслъ назначается трехъ-годичный срокъ; занятія ремеслами должны происходить въ послѣ-обѣденное время, въ продолженіе 3-хъ или 4-хъ часовъ, между тѣмъ какъ все утро, посвящается обыкновеннымъ учебнымъ предметамъ по курсу уѣздныхъ училищъ.

e) Въ самомъ этомъ курсѣ можно допустить слѣдующія сокращенія:

Русскій языкъ. Въмѣсто нынѣшняго теоритическаго преподаванія Русскаго языка, съ различными логическими и этимологическими отвлеченностями, малопонятными для учениковъ уѣздныхъ училищъ, вслѣдствіе ихъ неразвитости, можно ограничиться, чисто практическимъ методомъ преподаванія. Кажется, что посредствомъ частыхъ диктовокъ, чтеній доступныхъ образцовъ, упражненій въ составленіи дѣловыхъ бумагъ и проч. можно достигнуть того,

что ученики при 3-хъ годичномъ курсѣ, приучатся довольно правильно писать по русски, для этого вмѣсто нынѣшнихъ 13 уроковъ Русскаго языка, г. Кудрицкій считаетъ достаточными 9 уроковъ по 3 урока въ каждомъ классѣ въ недѣлю.

Исторія. Исторія, не смотря на свое огромное значеніе въ воспитаніи, составляетъ самое слабое мѣсто программы уѣздныхъ училищъ. Научно-систематическое ея преподаваніе въ этихъ заведеніяхъ совершенно немыслимо. Здѣсь она должна проходиться въ формѣ краткихъ біографическихъ очерковъ, важнѣйшихъ историческихъ дѣятелей. Она должна начаться во 2-мъ классѣ, который назначается для очерковъ изъ всеобщей Исторіи. Пособіемъ въ этомъ классѣ отчасти можетъ служить, вышедшее недавно, сокращенное руководство по всеобщей Исторіи Иловайскаго въ I Томѣ цѣна 60 к. Въ 3-мъ классѣ преподается отечественная Исторія также по сокращенному руководству Иловайскаго; на каждый изъ этихъ классовъ, я считаю достаточнымъ по 2 урока въ недѣлю. Преподаваніе обоихъ этихъ предметовъ, т. е. Русскаго языка и Исторіи, которые вмѣстѣ займутъ 13 недѣльныхъ уроковъ, можно будетъ поручить учителю Русскаго языка. При такомъ соединеніи оба предмета только выиграютъ, взаимно помогая другъ другу. При занятіи Русскимъ языкомъ, учитель можетъ выбирать часто статьи историческаго содержанія, что окажется не маловажное пособіе Исторіи, съ дру-

гой стороны, эта послѣдняя доставить обильный запасъ весьма простыхъ, доступныхъ тѣмъ, для упражненія въ Русскомъ языкѣ, такъ какъ учитель съ этой цѣлью можетъ по временамъ требовать отъ учениковъ письменнаго изложенія слышанныхъ ими отъ него въ классѣ историческихъ рассказовъ.

Географія. Г. Кудрицкій считаетъ возможнымъ сократить число уроковъ и Географіи до 4-хъ, изъ которыхъ 2 урока во 2-мъ классѣ назначаются на главное обзорное частей свѣта, а 2 урока на Географіи Россіи—въ 3-мъ классѣ.

Математика. Число уроковъ Математики можно сократить до 9, (вмѣсто нынѣшнихъ 13) безъ всякаго ущерба для самаго дѣла, если опустить нѣкоторыя части Ариѳметики, имѣющія значеніе только для тѣхъ, которые желаютъ продолжать изученіе Математики въ высшемъ заведеніи и не имѣющія примѣненія въ общежитіи и если преподаванію Геометріи дать чисто практическій характеръ. Кромѣ того, нужно замѣтить и то, что ученики поступаютъ въ училищѣ по большей части изъ приходскаго класса и уже знакомы съ 4-мя дѣйствіями надъ обыкновенными числами, что требуется при поступленіи и отъ учениковъ домашняго приготовленія. При такихъ условіяхъ легко можно пройти въ 1-мъ классѣ (3 урока) именованныя числа и первоначальныя понятія о дробяхъ; во 2-мъ классѣ (3 урока) сокращеніе дробей, приведеніе ихъ къ одному знаменателю, 4 дѣйствія надъ ними

и, десятичныя дроби и тройныя правила; а въ 3-мъ классѣ окончаніе главнѣйшихъ правилъ Ариѳметики (1 урокъ) и практическая Геометрія (2 урока.)

Такъ какъ число уроковъ Географіи и Математики, по этому распредѣленію, не превышаетъ 13, то преподаваніе обоихъ этихъ предметовъ можно поручить учителю Математики.

При ремесленныхъ школахъ, черченіе и рисованіе составляютъ предметъ первой важности, по этому, онъ, г. Кудрицкій, полагаетъ, что за ними вмѣстѣ съ чистописаніемъ нужно оставить существующее нынѣ нормальное число уроковъ, а именно 18, изъ которыхъ на 1-й классъ назначается 8 уроковъ, а на два послѣдніе по 5 уроковъ въ недѣлю.

Предметъ Закона Божія остается безъ измѣненія, согласно съ существующей программой.

При предполагаемомъ распредѣленіи, штатъ собственно уѣзднаго училища сокращается на одно лице и нынѣшнія средства училища, не только достаточны для покрытія расходовъ по учебнымъ предметамъ, но имѣютъ даже излишекъ въ 300 р. Эту сумму было бы весьма справедливо обратить на прибавку жалованья по 100 р. учителямъ: Русскаго языка и Исторіи, Математики и Географіи и наконецъ Чистописанія и Рисованія, какъ потому, что первые два изъ нихъ, принимая на себя преподаваніе двухъ предметовъ, вмѣсто прежняго одного, тѣмъ самымъ прибавляютъ себѣ лишній трудъ,

неразлучный съ новымъ предметомъ, такъ и потому, что нынѣшнее ихъ, весьма скудное, содержаніе, не только необеспечиваетъ ихъ будущности, но недостаточно даже для предметовъ первой необходимости въ настоящемъ.

f) Что же касается до расходовъ на ремесленные классы, то на первое обзаведеніе на пріобрѣтеніе самихъ необходимыхъ станковъ, инструментовъ и матеріаловъ для издѣлій нужна по расчетамъ, составленнымъ имъ, г. Кудрицкимъ, совместно съ нѣкоторыми ремесленниками, сумма въ 600 р.

Другіе постоянные расходы будутъ состоять въ слѣдующемъ:

1) Одному учителю токарнаго и столярнаго мастерства по 15 р. въ мѣсяць за 10 учебныхъ мѣсяцевъ —	150 р.
--	--------

2) Одному учителю слесарнаго и кузнечнаго мастерства тоже по 15 р. въ мѣсяць. — — — — —	150 „
---	-------

3) Одному учителю переплетнаго мастерства по 15 р. — — — — —	150 р.
--	--------

4) Одному учителю сапожнаго и башмачнаго мастерства по 15 р. —	150 „
--	-------

5) Одному учителю жестянаго и лудильнаго мастерства по 15 р. —	150 „
--	-------

6) Садовнику за занятія только въ лѣтнее время — — — — —	50 „
--	------

<i>Всего</i> — — — — —	800 р.
------------------------	--------

Такъ какъ штатному смотрителю училища, не бу-

детъ физической возможности присутствовать и при утреннихъ и при послѣобѣдныхъ занятіяхъ учениковъ, для наблюденія за порядкомъ и прочее, то необходимо бы имѣть при училищѣ для присутствованія при ремесленныхъ занятіяхъ надзирателя, должность котораго впрочемъ, могъ бы взять на себя кто нибудь и изъ наличныхъ учителей за прибавку жалованья въ

— — — —	100 р.
---------	--------

всего расходу на жалованье	— 900 „
на ремонтровку инструментовъ ежегодно	100 „
итого на содержаніе ремесленныхъ классовъ	1000 р.

Само собою разумѣется, что права училища на службу государственную остаются неприкосновенными. Одно изъ этихъ служебныхъ правъ воспитанниковъ уѣздныхъ училищъ есть право на мѣста учителей сельскихъ школъ. Въ этихъ послѣднихъ заведеніяхъ церковное пѣніе составляетъ предметъ почти обязательный. Потому было бы необходимо ввести пѣніе и въ уѣздномъ училищѣ, если достанетъ на то средствъ. Но такъ какъ успѣшность преподаванія пѣнія зависитъ отъ степени музыкальных свѣдѣній учащихся, то было бы желательно, чтобы учитель, который бы взялъ на себя преподаваніе пѣнія по возможности обучалъ учениковъ играть на скрипкѣ, хоть на столько, на сколько это нужно для того, чтобы будущіе учителя сельскихъ школъ были въ состояніи выводить на скрипкѣ ноты и аккомпанировать своимъ ученикамъ во время преподаванія пѣнія.

Въ случаѣ введенія пѣнія смѣта на училище увеличится, примѣрно, на 150 р. на жалованье регента, и такимъ образомъ издержки на ремесла и пѣніе составятъ сумму въ 1,150 р. въ годъ.

Эта смѣта, составлена по самымъ высшимъ цифрамъ, за которыя она не должна переходить, пока училище будетъ ограничиваться указанными ремеслами. Можно надѣяться, что расходы будутъ значительно менѣе указанной цифры, во первыхъ потому, что вѣроятно найдутся мастера, которые будутъ брать за уроки менѣе назначенныхъ цѣнъ, такъ во вторыхъ потому, что они часть заказываемыхъ имъ самимъ работъ, конечно со временемъ, могутъ производить посредствомъ учениковъ и инструментовъ училища, за что по оцѣнкѣ труда, будутъ вычтены по условію съ ними изъ ихъ жалованья.

Проектируемое введеніе ремесленныхъ занятій въ училищѣ, не можетъ не встрѣтить сочувствія земства и городского общества и можно надѣяться какъ на ежегодное пособіе для содержанія классовъ земства и со стороны Думы, такъ и на одновременное пособіе, на первоначальное обзаведеніе мастерскихъ; пособіе, размѣры котораго точно опредѣлить трудно.

Въ заключеніе нужно замѣтить, что ремесленные классы не имѣютъ своею цѣлью выпускать своихъ учениковъ мастерами, а приготовить ихъ на столько, чтобы они, по выходѣ изъ училища,

могли съ успѣхомъ продолжать занятія тѣмъ ремесломъ, къ которому они окажутъ наиболѣе наклонности и способности.

На этомъ основаніи ученики обязаны обучаться постепенно, переходя, по достаточномъ усвоеніи, одного къ другому, всѣмъ преподаваемымъ въ училищѣ ремесламъ. Весьма естественно, что при такомъ способѣ ученикъ непременно остановится на томъ мастерствѣ, которое ему болѣе другихъ по сердцу.

По выслушаніи записки г. Кудрицкаго, высказаны были слѣдующія мнѣнія: 1) г. гласнымъ Розенштейномъ, что дѣло обученія ремесламъ значительно выиграло бы, если бы какъ ученики, такъ и ихъ родители, или родственники, могли надѣяться на полученіе средствъ продолжать изученіе извѣстнаго ремесла и послѣ окончанія уѣзднаго училища. И по этому было бы необходимо, тѣмъ изъ учениковъ, которые выскажутъ особенныя способности и охоту къ тому или другому ремеслу,—дать возможность продолжать на счетъ земства дальнѣйшее изученіе ремесла въ высшихъ ремесленныхъ заведеніяхъ; 2) Гг. мастерами: Тосуновымъ, Эбкертомъ и Лютцомъ,—что для пользы дѣла необходимо преподавать ученикамъ лучшіе приемы, усвоенные каждымъ мастерствомъ, что для этого необходимо въ лицѣ преподавателя имѣть мастера, вполне знающаго и могущаго внушить ученикамъ полное къ себѣ довѣріе. А какъ такихъ мастеровъ токаряго и слѣ-

сарнаго ремеслѣ нельзя договорить за 150 р., то они находятъ необходимымъ увеличить предполагаемую въ проэктѣ плату; 3) г. Завадовскимъ, — что во всѣхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, въ которыхъ предполагается храненіе матеріаловъ и вещей, назначаются эконо-мы и что для веденія счетовъ по покупкѣ мате-ріаловъ и для храненія инструментовъ ремеслен-ныхъ классовъ, также необходимо было бы особое лицо; такъ какъ предполагаемый надзиратель не успѣетъ одновременно наблюдать за порядкомъ, вести отчетность и слѣдить за цѣлостію инстру-ментовъ и матеріаловъ. На это г. Кудрицкій зая-вилъ, что, при его помощи, предполагаемый надзи-ратель можетъ на первое время исполнить всѣ ука-зываемыя обязанности; 4) г. членомъ Управы Куз-миномъ, — что штатному смотрителю слѣдуетъ на-значить извѣстное вознагражденіе за увеличеніе за-нятій по надзору за народными училищами и ре-месленными классами.

По обсужденіи этихъ заявленій и предположе-нія г. Кудрицкаго члены Управы и училищнаго со-вѣта, а также приглашенные въ засѣданіе лица по-становили: 1) проэктъ г. штатнаго смотрителя, от-носительно введенія при уѣздномъ училищѣ реме-сленныхъ занятій, какъ вполне основательный и обѣ-щающій несомнѣнную пользу въ будущемъ для развитія ремеслѣ, принять во всѣхъ частяхъ; 2) заявленіе г. Розенштейна нельзя не признать мѣрою,

могущею значительно пріохотить къ занятію ремесламъ; а потому просить Земское Собраніе принять участіе въ дальнѣйшемъ обученіи болѣе способныхъ мальчиковъ; 3) мнѣніе г. Завадовскаго, основательное, по его практичности, за сдѣланнымъ г. Кудрицкимъ заявленіемъ, признать неподлежащимъ дальнѣйшему обсужденію; 4) удовлетвореніе предложенія г. Кузмина представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія; 5) что же касается заявленій Гг. Тосунова, Эккерта и Лютца, то, вполне соглашаясь съ ихъ мнѣніемъ, члены настоящаго засѣданія полагаютъ возможнымъ уменьшить расходы по обученію не сложнымъ мастерствамъ: переплетному и лудильному и на счетъ сдѣланныхъ такимъ образомъ сбереженій—увеличить плату за обученіе остальнымъ мастерствамъ.

№ 2.

МНѢНІЕ

члена Симферопольскаго училищнаго совѣта Бѣловодскаго по поводу обученія ремеслъ въ Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ.

Изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Министра Народнаго Просвѣщенія, заслушаннаго въ Симферопольскомъ уѣздномъ чрезвычайномъ земскомъ собраніи 19 Марта сего года видно, что Министръ Народнаго Просвѣщенія желаетъ учредить при уѣздныхъ училищахъ ремесленные школы, во избѣжаніе

слишкомъ большого накопленія учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, образованіе въ которыхъ не приноситъ той пользы на практикѣ, для дѣтей мѣщанъ, солдатъ и крестьянъ,—какой бы желательно было для общества; между тѣмъ какъ ремесла у насъ въ провинціяхъ развиты очень слабо, что имѣетъ вредное вліяніе на производительность и богатство страны и потребители вынуждены бывають выписывать различныя производства изъ отдаленныхъ столицъ.

Симферопольскимъ училищнымъ совѣтомъ предложено, чтобы въ Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ приготовлялись воспитанники къ занятію мѣстъ сельскихъ учителей, что совершенно несовмѣстно съ сокращеніемъ курса уѣзднаго училища, предлагаемаго г. штатнымъ смотрителемъ Кудрицкимъ, ибо мальчикъ, готовящійся быть учителемъ въ сельской школѣ долженъ быть развитъ на столько, чтобы умѣлъ удовлетворительно разъяснить ребенку, преподаваемый имъ предметъ.

Дѣти, поступающія въ училищѣ 10-ти лѣтъ и оканчивающія ученіе отъ 13—15 лѣтъ видимо ни въ какіе наставники по развитію своему негодятся; задерживать же ихъ долѣе при училищѣ, не имѣя возможности учить, нѣтъ никакой надобности, а потому я бы полагалъ болѣе полезнымъ и практичнымъ, имѣющійся уже курсъ въ уѣздномъ училищѣ увеличить преподаваніемъ черченія, рисованія, геометріи, начальныхъ основаній алгебры, (до 2-й сте-

пени уравненія) физикѣ, химіи и механики хотя общія понятія, продливъ курсъ вмѣсто трехъ на шесть лѣтъ.

Отъ 10-ти до 15-ти лѣтъ никакому ремеслу выучить мальчика нельзя, а тѣмъ болѣе для того, чтобы онъ могъ передать его другому. Для изученія ремеслъ необходимы физическая сила и навыкъ, чего не имѣютъ дѣти, а введя въ шести-лѣтній курсъ и теоретическое изученіе различнаго рода ремеслъ принесло бы ту пользу, что юноши ознакомившись съ общою теоріею избирали бы себѣ по своему желанію мастерства и, спеціально изучая ихъ въ училищѣ для практическихъ приложеній, могли бы поступать послѣ шести лѣтъ къ мастерамъ на два года, съ обязательствомъ по окончаніи срока ученія выдерживать экзамены для полученія свидѣтельства на право учителя сельской школы или цеховаго мастера. Я полагаю, что такъ подготовленнаго ученика всякій мастеръ возьметъ на первый годъ за весьма умѣренную плату, а на второй съ удовольствіемъ дозволитъ заниматься въ мастерской бесплатно.

При такихъ условіяхъ курсъ ученія будетъ оканчиваться въ 8—10 лѣтъ, т. е. мальчикъ, поступившій 10-ти лѣтъ въ училищѣ окончитъ курсъ молодымъ человѣкомъ, способнымъ осмыслить свое положеніе.

Ремесла, преподаваемые въ училищѣ должны имѣть значеніе для страны; изученіе же ихъ не по

потребностямъ ея, будетъ непроизводительною затратою денегъ земствомъ. Земство, давая средства для образованія и развитія производствъ, имѣетъ право требовать отъ учащихся прослужить извѣстное число лѣтъ въ губерніи. Въ нашей губерніи: садоводство, кузнечное, кожевенное, плотничное, столярное, скорнячное, сапожно-башмашное, глиняное и многія другія ремесла имѣютъ возможность развиться по имѣющимся въ странѣ даннымъ, если земство обратитъ на это вниманіе и дастъ средства подготовить къ этому людей.

Конечно для такого учрежденія 1,800 р., требующихся для обученія ремеслъ при уѣздномъ училищѣ, о которыхъ шла рѣчь 7 числа Сентября и сдѣлано постановленіе въ общемъ засѣданіи, будетъ весьма недостаточно; но, по моему убѣжденію, лучше затратить больше съ пользою, нежели мало непроизводительно, чтобы не сказать вредно, ибо мальчикъ, выпущенный 15—16 лѣтъ не можетъ приносить пользы, но въ большинствѣ случаевъ, легко можетъ слѣлаться вреднымъ членомъ общества.

Обращаясь къ средствамъ и выполненію предначертаній г. Министра Народнаго Просвѣщенія, по учрежденію ремесленныхъ школъ, я думаю, что превратить уѣздное училище въ Симферополѣ въ такую школу вовсе на такъ бы дорого обошлось для земства, если оно поручитъ училищному совѣту войти въ разсмотрѣніе имѣющихся средствъ

въ г. Симферополѣ для обученія юношества въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ Симферополѣ есть греческое училище, которое какъ бы подернуто пеленою для взоровъ постороннихъ, и пользы отъ его существованія неощущается никакой въ городѣ, какъ носитcя слухъ оно имѣетъ большія средства, на него можно бы было возложить курсъ двухъ или трехъ классовъ уѣзднаго училища и потомъ войти въ сношеніе съ попечительствомъ приюта Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Фабра, гдѣ бы также дѣти могли подготовляться какъ въ уѣздномъ училищѣ, до 13-ти лѣтняго возраста, тогда на уѣздное училище возложить окончательное образованіе съ ремесленною школою, обратя на это средства: собственно училища. городского общества и земства. При такихъ условіяхъ, земству не было бы даже возможности коснуться къ сущности воли завѣщателей; но напротивъ отъ него зависѣло бы только развить ея на доброе дѣло на сколько возможно, давъ ихъ волѣ современное направленіе. Я убѣжденъ, что воля завѣщателя должна пониматься какъ опредѣленіе его средствъ на желаемое имъ назначеніе, въ какой бы формѣ она не была выражена; слѣдствія же его назначенія и самое выполненіе должно принадлежать времени и потребностямъ общества. Я смѣю думать, что исполнители духовныхъ завѣщаній Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Фабра и владѣльца грека Баракова раздѣлятъ также мое убѣжденіе и согла-

сятся измѣнить свои постановленія на пользу общества, не выходя изъ предѣловъ сущности духовныхъ завѣщаній, для увѣковѣченія доброго имени своихъ довѣрителей:

Членъ Симферопольскаго уѣзднаго училищнаго совѣта *Н. Бьловодскій*.

№ 3.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Управы съ смѣтнымъ исчисленіемъ расходовъ по содержанію ремесленныхъ классовъ.

Послѣ заключенія, даннаго въ бывшемъ 7 Сентября засѣданіи, относительно открытія при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ ремесленныхъ занятій г. штатный смотритель прислалъ въ Управу, для соображенія при составленіи смѣты, отношеніе, послѣдовавшее къ нему 30 Марта отъ гг. попечителей сиротскаго дома Фабра и копію съ приговора Симферопольскаго городского общества, постановленнаго 31 Августа, и при этомъ присовокупилъ, что въ проэктѣ открытія ремесленныхъ классовъ, рассчитывая на обѣщанную помощь отъ Гг. попечителей сиротскаго дома, онъ не указалъ на нѣкоторыя необходимыя расходы, какъ-то: на отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и проч.

По разсмотрѣніи присланныхъ г. Кудрицкимъ бумагъ оказывается: а) что Гг. попечители Фабе-

ровскаго приюта, сознавая пользу открытія ремесленныхъ классовъ, согласно представленному проекту, находятъ возможнымъ пожертвовать отъ сиротскаго дома 150 р., на первоначальное обзаведеніе по устройству ремесленныхъ классовъ, и 2) что городское общество, находя учрежденіе тѣхъ классовъ крайне необходимымъ и имѣя въ виду, что изъ ста учениковъ уѣзднаго училища большею частію принадлежатъ къ купеческому и мѣщанскому сословіямъ, предоставило г. городскому головѣ, при составленіи росписи о доходахъ и расходахъ г. Симферополя на 1868 годъ, внести на содержаніе ремесленныхъ классовъ до 500 р.

Симферопольская Земская Управа, составивъ, на основаніи одобреннаго уже проекта и настоящихъ заявленій, смѣтное исчисленіе на первоначальное обзаведеніе и содержаніе въ 1868 году ремесленныхъ классовъ при уѣздномъ училищѣ полагаетъ: смѣту представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, и при этомъ доложить: 1) что весьма часто приходится слышать сомнѣнія, выражаемыя относительно дѣйствительнаго употребленія жертвуемыхъ денегъ на тѣ именно предметы, для коихъ сдѣлано пожертвованіе; 2) что преуспѣяніе въ будущемъ ремесленныхъ классовъ обуславливается матеріальными для нихъ средствами, а увеличеніе сихъ послѣднихъ зависитъ отъ степени сочувствія и довѣрія общества къ этому новому учрежденію; 3) что по этому, какъ введеніе вновь

составленнаго проэкта, если онъ получить надлежащее утвержденіе, такъ и самые расходы по ремесленнымъ классамъ, требуютъ возможно большей гласности и извѣстной доли участія земства, городского общества и попечителей Фаберовскаго приюта; 4) что на составленіе самихъ опредѣленныхъ по сему предмету правилъ, какъ Управа, такъ и г. штатный смотритель, смотрятъ какъ на дѣло первой важности, и 5) что слѣдовало бы теперь же разъяснить тотъ вопросъ, сколько именно пожертвовано городскимъ обществомъ для ремесленныхъ классовъ денегъ, и можно ли положительно рассчитывать на пособіе въ такомъ размѣрѣ и въ послѣдующіе годы существованія классовъ?

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

на первоначальное обзаведеніе и содержаніе въ 1868 году ремесленныхъ классовъ, предполагаемыхъ къ открытію при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ.

Наименованіе предполагаемыхъ расходовъ.	Руб.	Коп.	Источники покрытія расходовъ.	Руб.	Коп.
На первоначальное обзаведеніе ремесленныхъ классовъ, станками, инструментомъ, матеріалами и проч. —	600	—	Ассигнованные Симферопольскимъ городскимъ обществомъ —	500	—
Пяти учителямъ различныхъ ремеслъ, на годъ	750	—	Пожертвованные отъ имени сиротскаго приюта Фабра — — —	150	—
Учителю пѣнія —	150	—			
Садовнику — —	50	—	Предполагаемые къ ассигнованію изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора — — — —	1300	—
Надзирателю за порядкомъ въ ремесленныхъ классахъ и береженіемъ ремесленныхъ инструментовъ и матеріаловъ — — —	100	—			
На ежегодную ремонтровку инструментовъ — — — —	100	—			
На отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа —	200	—			
Итого —	1950	—	Итого —	1950	—

Засѣданіе 1867 года, Сентября 25 дня.

По прибытіи въ Собраніе г. Предсѣдателя и 13 гласныхъ былъ прочтанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія 23 Сентября и за тѣмъ доложены: 1) записка врача Суханова и заключеніе Управы объ устройствѣ въ 1868 году въ уѣздѣ медицинской части; 2) записка Управы о порядкѣ исполненія этапно-подводной повинности; 3) записка Управы объ отбытіи повинности квартирной и 4) докладъ Управы о порядкѣ отбытія повинности дорожной. По выслушаніи записки г. Суханова и заключенія Управы, Собраніе нашло, что исчисленная ею на медицинскую часть сумма 2,527 р. велика, почему и приступило къ обсужденію отдѣльно каждой части, сдѣланнаго исчисленія съ цѣлью уменьшенія предстоящихъ расходовъ. Послѣ всесторонняго обсужденія вопроса о томъ, сколько необходимо для Симферопольскаго уѣзда фельдшеровъ, единогласно признано возможнымъ опредѣлить не 7, а 6 фельдшеровъ съ жалованьемъ въ 150 р. каждому и съ тѣмъ, чтобы фельдшера были назначены по одному въ каждую волость и одинъ въ с. Баяутъ; нѣмецкіи же колоніи были бы присоединены къ раіонамъ фельдшеровъ ближайшихъ волостей. При этомъ Собраніе также единогласно признало необходимымъ ассигновать 240 р. на покупку медикаментовъ для 6-ти аптекъ по 40 р. для каждой,

100 р. на устройство 4-хъ аптекъ вновь и 48 р. на приобрѣтеніе для двухъ фельдшеровъ необходимыхъ инструментовъ. Что же касается содержанія медику, то вопросъ этотъ по случаю разногласій, былъ рѣшенъ открытою подачею голосовъ и при этомъ оказалось, что 8 гласныхъ на содержаніе медика, который долженъ исполнять обязанности, указанные въ составленной г. Сухановымъ запискѣ, признали достаточнымъ ассигновать 700 р., а мнѣніе Управы о назначеніи 1,000 р. принято 5 гласными, съ убѣжденіемъ коихъ согласился также уполномоченный отъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ Лѣсничій г. Луценко. Такимъ образомъ на содержаніе медицинской части въ 1868 году ассигновано Собраніемъ 1,988 р., т. е. на 539 р. меньше противъ предположенія, сдѣланнаго Управою. Послѣ этого, по выслушаніи докладовъ объ отбытіи въ 1868 году повинностей: подводно-этапной, дорожной и квартирной, Собраніе, волиѣ раздѣляя мнѣніе Управы, нашло, что достигнуть уравнительности отбытія этихъ повинностей возможно только посредствомъ обращенія ихъ на денежный земскій сборъ; а потому и опредѣлило: 1) на выполненіе этапно-подводной повинности назначить по смѣтѣ на 1868 годъ 1,700 р., расходованіе коихъ, а равно и контръ-марокъ, предоставить Управѣ, согласно сдѣланному ею предположенію и указаніямъ ст. 103 полож. о земск. учрежд.; о постройкѣ же этапнаго помѣщенія на счетъ суммъ губернскаго земскаго

сбора просить распоряженія предстоящаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія; 2) на содержаніе въ исправности грунтовыхъ, почтовыхъ и торговыхъ дорогъ ассигновать исчисленные Управою 777 р., каковую сумму и внести въ смѣту на 1868 г., но съ тѣмъ, что если бы исправленіе дорогъ потребовало почему либо большихъ расходовъ, то чтобы оно было произведено на прежнемъ основаніи посредствомъ уравнительной натуральной повинности. Что же касается содержанія на счетъ губернскаго сбора мостовъ по Чонгарскому тракту, то вопросъ объ этомъ представить на обсужденіе Губернскаго Собранія, которое просить также и объ отнесеніи торговыхъ дорогъ отъ Бахчисарая до Балаклавы и отъ д. Кульоба до границъ Феодосійскаго уѣзда въ разрядъ уѣздныхъ, при исполненіи имъ 1 пунк. ст. 62 полож. о земск. учрежд.; 3) просить Губернское Земское Собраніе обратить квартирную повинность въ денежную уравнительно по губерніи, согласно заключенію Симферопольской Управы, по точному смыслу узаконеній, приведенныхъ въ составленной объ этомъ запискѣ, копію которой отослать въ Губернское Собраніе; относительно же освобожденія татаръ отъ 28 коп. сбора, по причинамъ выясненнымъ Управою, а равно о передачѣ дѣлъ Симферопольской Квартирной Комисіи въ вѣдѣніе земскихъ учреждений, войти съ представленіемъ къ г. Начальнику Губерніи и просить ходатайства Его Превосходительства объ удовлетвореніи настоящей

просьбы, на основаніи XII пункт. ст. 2 полож. о земск. учрежд. и 4) о заключеніи Собранія по всѣмъ изложеннымъ предметамъ записать въ журналъ и за тѣмъ занятія отложить до слѣдующаго дня.



Приложенія къ постановленію Собранія 25 Сентября.

ЖЕ 1.

ДОКЛАДЪ

*по вопросу объ устройствѣ въ уѣздѣ медицин-
ской части.*

Симферопольское уѣздное чрезвычайное земское собраніе, постановленіемъ своимъ 18 Марта, сдѣлавъ распоряженіе по устройству въ уѣздѣ медицинской части, на 1867 годъ, просило земскаго врача г. Суханова, составить къ очередному Собранію подробное по сему предмету предположеніе для Симферопольскаго уѣзда, принявъ за основаніе возможно лучшія и для земства выгодныя условія. Исполняя это порученіе г. Сухановъ представилъ въ Управу особую записку, въ которой, изложивъ главнѣйшія указанія относительно правильнаго устройства медицинской части, объяснилъ между прочимъ и тѣ недостатки, какіе, по его мнѣнію, требуютъ неотложнаго исправленія въ видахъ достиженія желаемыхъ земствомъ результатовъ. Не

входя въ разсмотрѣніе технической стороны записки г. Суханова, за вѣрность взгляда котораго можетъ служить порукою и его опытность, пріобрѣтенная на должности губернскаго врача вѣдомства Государственныхъ Имуществъ,—Уѣздная Управа находитъ, что смѣтное исчисленіе г. Суханова, а именно: на содержаніе 7-ми фельдшеровъ 1,050 р., на снабженіе ихъ инструментомъ и лекарствами 352 р. и на устройство 5 аптекъ 125 р., сдѣлано весьма экономическій и съ заботливостію предупредить безполезную трату земскихъ суммъ, а потому и полагаетъ: одобливъ во всѣхъ частяхъ предположеніе г. Суханова, доложить собранію, что, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы увеличить ему содержаніе покрайней мѣрѣ до 1,000 р., что и составитъ вмѣстѣ съ суммою на содержаніе фельдшеровъ и полное устройство аптекъ 2,527 р.

При этомъ Управа присовокупляетъ, что такъ какъ правильное устройство медицинской части требуетъ еще и другихъ расходовъ, какъ-то: найма для фельдшеровъ квартиръ и выдачи имъ подводъ для разъѣздовъ въ своихъ раіонахъ, то земство, принявъ на свой счетъ покрытіе расхода въ 2,500 р., вправе ожидать, что наемъ удобныхъ квартиръ и дача фельдшерамъ подводъ не обременитъ сельское податное сословіе, если удовлетвореніе этихъ потребностей останется на натуральной его повинности; тѣмъ болѣе, что въ правильномъ устройствѣ медицинской части въ уѣздѣ нуждается означенное

населеніе, гораздо болѣе чѣмъ остальные землевладельцы.

№ 2.

ЗАПИСКА

объ устройствѣ медицинской части по Симферопольскому уѣзду.

Послѣ чрезвычайнаго земскаго собранія, состоявшагося 18 Марта, Управа поручила мнѣ составить къ очередному собранію этого года предложенія объ устройствѣ медицинской части «на возможно лучшихъ и для земства выгодныхъ условіяхъ.»

Принимая за основаніе это предложеніе Управы и дѣйствительныя потребности жителей уѣзда, я полагаю, что измѣненія въ устройствѣ медицинской части, вполне примѣнимыя къ сельскому населенію должны быть слѣдующія:

1) Вмѣсто бывшихъ 6 оспопрививателей поручить ихъ занятія волостнымъ фельдшерамъ, и оспопрививателей мѣста закрыть.

Кромѣ сокращенія расходовъ земства на жалованье оспопрививателямъ, и на избавленіе ихъ отъ повинностей, мѣра эта успѣшнѣе и вѣрнѣе обезпечиваетъ самый ходъ оспопрививанія. Большинству жителей недостаетъ убѣжденія въ пользѣ оспопрививанія, слѣдственно необходимо, чтобы имъ занимались не мальчики, едва достигшіе узаконенныхъ лѣтъ, а люди съ большимъ довѣріемъ и умѣньемъ

взяться за это серьезное дѣло. А что занятіе это ни сколько не отвлекаетъ фельдшера отъ его прямой обязанности въ этомъ и сомнѣваться трудно. Нѣсколько часовъ одного дня въ недѣлю, необходимыхъ для правильнаго оспопрививанія, всегда найдется у фельдшера; мало того, между этимъ занятіемъ онъ навѣститъ и больного въ такомъ утолѣ волости, куда бы онъ, быть можетъ, и не заглянулъ, не обязанный привить тамъ оспу.

2) Въмѣсто одного фельдшера въ уѣздѣ необходимо имѣть по одному фельдшеру на каждую волость, одного фельдшера, преимущественно знающаго нѣмецкій языкъ, для нѣмецкихъ колоній, и одного въ Баяутѣ, на томъ основаніи, что мѣстность эта, съ сгруппированными около нея деревнями, находясь въ углу уѣзда, отдалена отъ прилегающихъ къ ней волостей. Итого всѣхъ фельдшеровъ 7. Жалованье имъ, принимая въ расчетъ довольно широкіе размѣры его въ ближайшихъ земствахъ, нельзя положить менѣе 150 р., итого семи фельдшерамъ 1,050 р. при этомъ Управа должна удержать за собою право распредѣленія этой суммы по усердію и занятіямъ фельдшеровъ, засвидѣтельствованнымъ врачомъ.

Примѣчаніе. Города Бахчисарай и Карасубазаръ еще не составили предположенія объ устройствѣ медицинской части. Многіе изъ обывателей ихъ желаютъ, да и должны бы имѣть отдѣльныхъ врачей съ фельдшеромъ при каждомъ изъ нихъ.

Кромѣ занятій по оспопрививанію фельдшера обязаны подавать первоначальное пособіе всѣмъ заболѣвающимъ въ волости безразлично и безвозмездно; а потому фельдшеръ долженъ имѣть ясное понятіе о наружныхъ болѣзняхъ, ранахъ, язвахъ, сыпяхъ, переломахъ и вывихахъ; о болѣзняхъ съ типическимъ теченіемъ, сыпныхъ процессахъ, заразныхъ и эпидемическихъ неизмѣненныхъ осложненіемъ. Для руководства фельдшерамъ, кромѣ личныхъ наставленій врача, необходимо выписать, изданныя Первымъ Департаментомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ «Наставленія волостнымъ фельдшерамъ,» въ 5-ти экземплярахъ, потому что при двухъ аптечкахъ есть эти книги. Такимъ образомъ, имѣя средства совершенствоваться въ знаніяхъ и практическомъ навыкѣ, фельдшера должны удержать за собою право, а земство признать его, на увеличеніе въ послѣдствіи ихъ жалованья, соотвѣтственно приносимой ими пользѣ.

Конечно медицинское пособіе, оказываемое вмѣсто фельдшеровъ врачами, было бы несравненно раціональнѣе,—предположимъ даже, что просвѣщенные представители земства, цѣня его здоровье, не остановились бы предъ суммой, нужной на содержаніе врачей, но введеніе этой мѣры въ настоящее время, было бы на столько же преждевременно, на сколько она желательна въ послѣдствіи.

Поселянину нашему ставятъ почти въ укоръ,

что онъ ищетъ полегчить попросте и поскорѣе, а между тѣмъ желаніе это совершенно логично съ его матеріальнымъ бытомъ. Ему, круглый годъ труженику, иѣкогда лечиться, и весьма часто иѣтъ возможности исполнить самый раціональный совѣтъ доктора. Прибавте къ этому его шаткое довѣріе къ пользѣ современной медицины и тогда не останется сомнѣнія, что фельдшерское, первоначальное леченіе—самое соотвѣтственное матеріальнымъ условіямъ и потребностямъ сельскаго населенія. А чтобы леченіе это было правильное и принесло ожидаемую пользу, необходимо чтобы дѣятельность фельдшеровъ была подъ надзоромъ и руководствомъ врача.

3) На первое время достаточно имѣть одного врача для уѣзда. Обязанности его слѣдующія: Онъ долженъ по крайности одинъ разъ въ мѣсяцъ посѣщать каждую волость и селенія, гдѣ есть фельдшеръ; лично вмѣстѣ съ фельдшеромъ осмотрѣть привитыхъ имъ дѣтей, и имѣющихся у него больныхъ по волости. Повѣряя такимъ образомъ усердіе и знанія фельдшеровъ, онъ въ то же время заботится объ усовершенствованіи ихъ, объясняя имъ болѣзни и указывая на болѣе надежныя средства къ ея излеченію. Независимо отъ срочныхъ разѣздовъ, онъ обязанъ разсматривать, требуемая имъ отъ cadaго фельдшера, полумѣсячныя свѣдѣнія объ оспопрививаніи и лечимыхъ имъ больныхъ, съ указаніемъ болѣзни и данныхъ противу нея средствъ;

дѣлать свои замѣчанія, и если нужно, помимо срочныхъ посѣщеній, лично передать и настоять при себѣ на ихъ исполненіи въ самой волости. При заболѣваніи одною болѣзною, онъ долженъ отправиться на мѣсто ея появленія, при первомъ донесеніи волости, и принять мѣры къ ея леченію. Землевладѣльцы, желающіе пригласить врача не во время его срочныхъ посѣщеній ихъ волости, имѣютъ на то полное право, но должны уплачивать врачу прогоны за двѣ лошади отъ своего мѣстопробыванія до Симферополя.

Какъ бы ни было удовлетворительно изложенное здѣсь леченіе поселянъ, врачъ не долженъ забывать, что еще много останется больныхъ, для которыхъ необходимо болѣе полное, больничное леченіе. На его обязанности упрочить эту мысль въ народномъ сознаніи, съ тою цѣлью, чтобы со временемъ при устройствѣ лечебницы для уѣзда, она не осталась бесполезнымъ заведеніемъ, чуждымъ желанію поселянъ.

Въ кругъ его нравственнаго вліянія должна войти и борьба съ жалкимъ довѣріемъ поселянъ ко всякаго рода знахарямъ. На искорененіе ихъ полицейскою властію надѣяться бесполезно. Всегда послабляющая, быть можетъ отъ недостающаго и ея убѣжденія въ положительномъ вредѣ этихъ личностей, она своими полумѣрами только усиливаетъ вниманіе и сочувствіе къ нимъ жителей; а потому для врача лучше отказаться отъ подобнаго содѣй-

ствія и идти одному противъ вреднаго леченія знахарей, противупоставляя ихъ невѣжеству знаніе и, пользуясь каждымъ удобнымъ случаемъ, объяснять поселянамъ и словомъ и примѣрами счастливаго излеченія неосновательность ихъ вѣры въ знахарей.

Врачъ долженъ обратить вниманіе и на прекращеніе тѣхъ варварскихъ пріемовъ, которые иногда позволяютъ себѣ повивальныя бабки. Прибѣгая къ нимъ по чувству состраданія, а не изъ корыстныхъ видовъ какъ знахари, повивальныя бабки не отличаются и безиправственнымъ упрямствомъ послѣднихъ. Стоитъ только объяснить имъ весь вредъ пріемовъ, придуманныхъ ими въ минуту отчаяннаго положенія роженицы, предложить въ замѣнъ ихъ средства, соотвѣтствующія данному случаю, и они легко разстанутся съ своими, дѣйствительно ужасными мѣрами. Вообще число несчастій, случающихся съ роженицами, у насъ преувеличиваютъ, между тѣмъ какъ смертность отъ родовъ въ ряду другихъ болѣзней наименьшая. Дѣтороженіе — процессъ фізіологическій; и главная заслуга повивальной бабки — не мѣшать его естественному ходу. Конечно бываютъ и несчастные (патологическіе) случаи; но между сельскимъ населеніемъ они несравненно рѣже, и въ большей части такихъ случаевъ безсиліе акушерки доказывается уже тѣмъ, что она постоянно приглашается, да и должна, акушера. Предположимъ, что земство, не щадя средствъ

и усилій, въ одинъ годъ обучить бабокъ для всего уѣзда; не смотря на эти пожертвованія исправится только меньшая доля зла—нельзя же при каждой бабкѣ имѣть еще и акушера. Я далекъ отъ мысли доказывать бесполезность обученія повивальныхъ бабокъ, я хочу высказать только, что зло терпимое отъ недостатка ихъ не на столько велико, какъ оно кажется съ перваго взгляда, что вопросъ этотъ не на первомъ планѣ въ ряду потребностей земства. Цѣли этой можно достигнуть постепенно и безъ особенныхъ пожертвованій. Потребность обученія при богоугодномъ заведеніи повивальныхъ бабокъ для цѣлой губерніи неминуема. Слѣдственно Управѣ остается только сдѣлать представленіе Губернской Управѣ о скорѣйшемъ устройствѣ такого отдѣленія, и потомъ присылать въ него ежегодно желающихъ (необходимое условіе) повитухъ по одной изъ двухъ волостей по очереди. Такъ какъ они отчасти и полезны будутъ для заведенія, то въ содержаніи ихъ, на равнѣ съ прислугою, оно не можетъ затрудняться. По окончаніи годичнаго обученія повитухъ имъ нужно выдавать не жалованье, а аттестатъ на знаніе и на право распространять его по волости; съ тою цѣлію, чтобы они нисколько не измѣняли своего быта и прежняго положенія въ обществѣ. Мѣстопробыванія врача должно быть въ центрѣ уѣзда—Симферополь. Жалованье ему можетъ опредѣлить само земство, какъ спеціалисту, принимая въ соображеніе его обязанности и

размѣры содержанія врачей при другихъ Упра-
вахъ.

4) При каждомъ фельдшерѣ необходимо имѣть аптечку, лекарства въ ней должны быть пополняемы ежегодно по указанію врача, и всего выгодиѣе выпискою изъ Одессы. Примѣрный расходъ на это полагая по 40 р. на каждую аптечку—280 р. Такъ какъ въ настоящее время имѣются только двѣ устроенныя аптечки, то на устройство остальныхъ пяти требуется единовременно, полагая по 25 р. на каждую, 125 р.

5) Состоящіе на службѣ 4 фельдшера снабжены фельдшерскими инструментами. Для 3-хъ остальныхъ нужно выписать ихъ изъ Петербурга.

Цѣна на нихъ, опубликованная Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, самая выгодная у Фрейца по 22 р. 30 к., полагая съ пересылкой въ 24 р. за инструментъ, нужно для 3-хъ фельдшеровъ 72 р.

Врачъ при Симферопольскомъ земствѣ *Сухановъ*.

№ 3.

ЗАПИСКА.

о выполненіи этапной подводной повинности.

Въ Симферопольскомъ уѣздѣ существуютъ 8 этапныхъ арестантскихъ пунктовъ, именно, въ городахъ: Симферополь, Карасубазаръ и Бахчисарай,

с. Зуѣ, деревняхъ: Сарабузѣ, Бельбекѣ, Чавке и близъ Алминской почтовой станціи. Препровождаемые арестанты помѣщаются на ночлеги по городамъ— въ тюрьмахъ, въ Сарабузѣ, Зуѣ, на Алмѣ и Бельбекѣ— въ этапныхъ домахъ, нанимаемыхъ и содержимыхъ на государственный земскій сборъ и въ д. Чавкахъ— у жителей какъ этой, такъ и ближайшихъ деревень: Янкой, Мамуть-Султанъ и Дже-ферберды.

Подводы для этаповъ поставляются: въ д. Сарабузѣ по найму на счетъ государственнаго земскаго сбора; въ городахъ Симферополѣ и Бахчисараѣ на счетъ городскихъ суммъ, въ с. Зуѣ и д. Бельбекѣ— на счетъ мірскаго съ поселянъ сбора; на Карасубазарскомъ же, Алминскомъ и Чавкинскомъ пунктахъ— даются по наряду отъ податныхъ сословій.

На крайнее обремененіе поселянъ нарядами подводъ для этапныхъ пунктовъ Алминскаго и Чавкинскаго и на стѣсненіе на послѣднемъ дачею квартиръ возникли въ 1865 и 1866 годахъ жалобы, которыя, хотя, во дознаніямъ Палаты Государственныхъ Имуществъ и полицейскихъ чиновниковъ, дѣйствительно подтвердились, и при этомъ обнаружено, что только одни крестьяне малонаселенныхъ деревень, расположенныхъ вблизи пунктовъ, несли эти повинности; но дѣла по тѣмъ жалобамъ неразрѣшены особымъ о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ, почему отъ Губернской Управы,

26 Ноября 1866 года, переданы въ Уѣздную, для распоряженія къ уравниенію этапной повинности на означенныхъ пунктахъ.

Изъ собранныхъ Управою свѣдѣній отъ Волостныхъ Правленій и Думъ оказывается, что для выполненія этапной повинности поставлено подводъ на этапы:

	1864	Расходъ.	1865	Расходъ.	1866	Расходъ.	1-й полов. 1867 г.	Расходъ.	
1) Бельбекскій — (Отъ поселянъ Дуван- койской волости).	104	78	104	78	104	265	26	132 50 к.	
2) Бахчисарайскій— (Отъ города).	56	56	65	65	58	58	недо	став.	
3) Алмшскій — (Отъ крестьянъ д. Са- бловъ и Мангушской во- лости).	144	114	112	134	134	134	64	96	
4) Симферопольскій (Отъ города).	1040	1040	1010	1010	1102	1102	312	312	
5) Зуйской - — (Отъ поселянъ Зуйской волости).	312	234	172	129	260	195	130	97 р. 50 к.	
6) Карасубазарскій (Отъ города).	320	480	178	652	165	132 55 к.	77	141 75 к.	
и 7) Чавкинской - (Отъ поселянъ Зуйской и части Мангушской во- лости).	52	39	52	39	52	39	26	19 50 к.	
Итого	Подводъ -	2028	—	1693	—	1875	—	635	—
	Стоимость ихъ - —	—	2011	—	2107	—	1925 55 к.	—	799 25 к.

Примѣчаніе. По недоставленію Бахчисарайскою Думою свѣдѣній о натуральныхъ повинностяхъ за послѣдніе 3 года и за 1-ю половину настоящаго года,—въ это исчисленіе внесена цифра исполненной повинности этапной по г. Бахчисараю въ 1862, 1863 и 1864 годахъ, что взято изъ дѣлъ уѣзднаго комитета о земскихъ повинностяхъ.

Выводы эти показываютъ, что въ сложности за 3½ года настоящая повинность обходится по уѣзду въ 1,963 р. 66 к.

Принявъ во вниманіе, что на основаніи 5 пунк. 186 ст. IV т. уст. о земск. повин. и 92 ст. XIV т. уст. о ссыльныхъ—для своза арестантовъ больныхъ и увѣчныхъ, слѣдующихъ за родителями малолѣтнихъ дѣтей и женщинъ, имѣющихъ грудныхъ дѣтей, для заболѣвающихъ въ пути конвойныхъ и для своза арестантскихъ оковъ, на внутреннихъ дорогахъ губерніи, до соединенія ихъ съ ссыльно-этапною дорогою, этапно-подводная повинность отнесена къ общимъ натуральнымъ повинностямъ губерніи, и что въ Симферопольскомъ уѣздѣ она исполняется на нѣкоторыхъ пунктахъ посредствомъ найма подводъ на сборы частные съ однихъ мѣщанъ и поселянъ и на другихъ чрезъ наряды-натурою, исключительно отъ крестьянъ и мѣщанъ, Уѣздная Управа признаетъ настоящій способъ отправленія этой повинности крайне неуравнительнымъ и отяготительнымъ для податнаго сословія мѣстностей вблизи пунктовъ и по этому находитъ законнымъ и вполне справедливымъ привлечь всѣхъ обывателей къ поставкѣ на этапы подводъ, и къ пособію д. Чавкамъ за отводимыя квартиры для пересылаемыхъ арестантовъ и конвоя; но такъ какъ достигнуть равномернаго участія всѣхъ, возможно только съ переложеніемъ этой повинности въ денежную; то Управа, соображаясь съ объясненными выводами,

сдѣлала приблизительный расчетъ числу подводъ и стоимости повинности, по которому параконная или параволовая подводы, поднимающая груза не менѣе 40 пудовъ, можетъ обойтись наймомъ, круглымъ счетомъ, на всѣхъ 7-ми пунктахъ, по 125 р. сер. А какъ, по мнѣнію Управы, для выполненія подводно-этапной повинности, необходимо всего 13 подводъ, полагая: въ г. Симферополѣ 5, Зуяхъ и Карасубарѣ по 2, и на пунктахъ Алминскомъ, Бахчисарайскомъ, Бельбекскомъ и Чавкинскомъ по 1 подводѣ, то всего потребуется суммы 1,625 р. Разумѣется, что эти подводы должны служить, какъ это было до сего,—и для слѣдующихъ при этапахъ, не въ родѣ арестантовъ, небольшихъ партій нижнихъ чиновъ и семействъ ихъ; но съ тѣмъ, чтобы получаемыя за это контръ-марки, составляли собственность земства, которое, въ случаѣ недостатка нанямаемыхъ имъ подводъ, могло за подводы, взятые у обывателей натурою, вознаградить хозяевъ посредствомъ зачета за ихъ полученныхъ земствомъ контръ-марокъ въ подать и другіе сборы.

Что-же касается вопроса объ облегченіи жителей д. Чавки, Яикой, Джеферберды и Мамуть-Султанъ отъ повинности давать помѣщенія подъ этапъ натурою, то, по мнѣнію Управы, необходимо ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ на счетъ губернскаго земскаго сбора особаго этапнаго помѣщенія въ д. Чавки, какъ это сдѣлано въ прежнее время на другихъ

пунктахъ; а до того по необходимости слѣдуетъ ассигновать на наемъ въ д. Чавкахъ помѣщенія для пересылаемыхъ по этапу арестантовъ и конвойныхъ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, примѣрно 75 р. въ годъ.

Представляя изложенное предположеніе на благоусмотрѣніе земскаго собранія, Управа имѣетъ честь присовокупить; что въ видахъ уменьшенія земскихъ расходовъ она предположила самое ограниченное число подводъ и плату за наемъ, который можетъ быть исполненъ или съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ; но съ тѣмъ, чтобы назначенныя деньги составляли нераздѣльную сумму по цѣлому уѣзду для выполненія подводно-этапной повинности.

№ 4.

ДОКЛАДЪ

о порядкѣ отбытія дорожной повинности.

Въ переданныхъ Уѣздной Управѣ дѣлахъ Симферопольской Дорожной Коммисіи и выпискѣ Строительнаго Отдѣленія о дорожныхъ сооруженіяхъ показаны въ Симферопольскомъ уѣздѣ слѣдующія почтовые и торговые грунтовые дороги: а) почтовые отъ Симферополя, по трактамъ: Перекопскому на 19, Теодосійскому—41, Южно-бережскому—29, и Севастопольскому—14 верстъ, отъ конца Сим-

Феропольскаго шоссе до соединенія дороги грунтовой съ Южно-бережскимъ шоссе; и б) транзитныя торговыя: 1-я отъ Симферополя по Чонгарскому тракту на 38 верстъ; 2-я въ г. Евпаторію: отъ г. Бахчисарая на 45, и отъ сѣверной стороны г. Севастополя на 47 верстъ; 3-я отъ д. Кульоба до границы Θεодосійскаго уѣзда на 10 верстъ, и 4-я отъ Бахчисарая до г. Балаклавы по шоссе на $7\frac{1}{2}$ и грунтовой на $22\frac{1}{2}$ версты.

Означенныя дороги и дорожныя на нихъ сооруженія, вслѣдствіе распоряженія Губернской Управы, приняты въ вѣдѣніе Уѣздной, чрезъ члена ея Кузмина съ техникомъ земства Конради, представившихъ особую приѣмочную вѣдомость, изъ коей земское собраніе можетъ видѣть въ какомъ состояніи находились дорожныя сооруженія.

Содержаніе дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ и торговыхъ дорогахъ въ прежнее время, по закону, и въ настоящемъ году, по постановленію губернскаго земскаго собранія 19 прошлаго Августа, исполнялось и должно исполняться на счетъ губернскаго земскаго сбора; исправленіе же грунтовыхъ почтовыхъ и торговыхъ дорогъ до сихъ поръ производилось натуральною повинностію однихъ крестьянъ и колонистовъ вблизи дорогъ живущихъ; и, судя по роду повинности утвердительно, можно сказать, что исполненіе ея и по раздѣленіи губернскимъ земскимъ собраніемъ натуральныхъ повинностей, чего еще не сдѣлаю, останется на

обязанности уѣзда, земство котораго должно озаботиться облегченіемъ податнаго сословія.

Облегченіе это можетъ быть, по мнѣнію Управы, достигнуто двумя путями, или раздѣленіемъ всего уѣзда на дорожные участки, съ привлеченіемъ всѣхъ землевладѣльцевъ къ исполненію этой повинности, или переложеніемъ ея изъ натуральной въ денежную.

Къ осуществленію первой мѣры было приступлено еще въ 1865 году, но до какой степени она несостоятельна и невыполнима на практикѣ, земское собраніе можетъ видѣть изъ слѣдующаго: на основаніи Высочайшаго повелѣнія 7 Января 1863 года и вслѣдствіе требованія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. въ 1865 году, составлено уѣздною дорожною комисіею росписаніе дорожныхъ участковъ для исправленія почтовыхъ дорогъ и транзитной Чонгарской. Росписаніе это Управа находитъ неуравнительнымъ и несоотвѣтствующимъ дѣйствительной потребности, потому что: 1) къ участкамъ для исправленія дороги отъ Симферополя до Карасубазара приписаны только деревни крестьянъ и колонисты; владѣнія же частныхъ лицъ, даже вблизи дороги лежація, не приписаны; 2) по Южно-бережскому, Перекопскому и Чонгарскому трактамъ не приписаны къ участкамъ нѣкоторыя значительныя владѣльческія дачи и именно: Гротена; Крымтаева, Казначеева, Луцкаго, Кузмина, Бобовича, Хункалова, Куртій Челеби, Толстоноговой,

Рожнецкой, Харасанова и многихъ другихъ; 3) не смотря на то, что по Севастопольскому тракту устроено вскорѣ послѣ войны шоссе, на протяженіи 50¹/₄ верстъ, содержимое на государственный земскій сборъ, назначены въ росписаніи коммисіи участки и по этому тракту для исправленія дороги на всемъ разстояніи, тогда какъ надобность въ исправленіи грунтовой дороги лежитъ на обывателяхъ только отъ конца шоссе до Севастополя на протяженіи 14 верстъ и 4) остальные торговые тракты на Евпаторію отъ сѣверной стороны Севастополя и Бахчисарая вовсе не внесены въ росписаніе.

Это распредѣленіе дорожныхъ участковъ не было приведено въ исполненіе и ни сколько не могло уравнить отбытія дорожной повинности, которая до настоящаго времени исполняется однимъ лишь податнымъ сословіемъ. Но если бы даже въ росписаніе участковъ, составленное коммисіею, были внесены и всѣ землевладѣльцы, то, по мнѣнію Управы, росписаніе это затруднительно было бы привести въ исполненіе, по изложеннымъ ниже причинамъ.

Обращаясь за тѣмъ ко второй мѣрѣ уравниванія дорожной повинности, Управа считаетъ необходимымъ предварительно представить собранію слѣдующіе факты:

Изъ полученныхъ Управою свѣдѣній отъ Волостныхъ Правленій и Нейзацкаго Колонистскаго Приказа видно, что для исправленія грунтовыхъ дорогъ выставлено:

		<u>Подводъ.</u>	<u>Рабочихъ.</u>
въ 1864 году	—	339	4,134
„ 1865 „	—	176	1,604
„ 1866 „	—	858	5,844
и 1-й половинѣ			
1867 года	—	941	2,183
		<u>2,314</u>	<u>13,765</u>

Итого среднимъ числомъ въ годъ обходилась эта повинность для крестьянъ и колонистовъ въ 2,929 р. 56 к., считая цѣнность рабочаго въ день: пѣшаго въ 50 к. и съ подводой въ 1 р. 50 к.

Вполнѣ сознавая, что уравненіе всѣхъ членовъ земства въ исполненіи какъ денежныхъ, такъ и натуральныхъ повинностей—составляетъ одну изъ первыхъ задачъ земскихъ учреждений и что въ дѣлѣ исправленія грунтовыхъ почтовыхъ и торговыхъ дорогъ, по Симферопольскому уѣзду, необходимо, для облегченія тягости, падавшей до сего исключительно на одно податное сельское сословіе, установить правильное и равномерное участіе всѣхъ обывателей обязанныхъ по закону (186 ст. 4 т. уст. зем. повин.) Уѣздная Управа находитъ, что достигнуть этого при существующемъ порядкѣ отправленія дорожной повинности, не представляется ни малѣйшей возможности, по слѣдующимъ причинамъ: 1) при незначительности населенія въ уѣздѣ и дороговизнѣ рабочихъ землевладѣльцы не податнаго сословія очевидно затруднятся поставить рабочихъ на поправку

дорогъ вовремя, а между тѣмъ горныя дороги часто портятся, до невозможности проѣзда по нимъ, въ особенности послѣ ливней лѣтомъ, когда особенно чувствителенъ недостатокъ рабочихъ. Кромѣ того нельзя незамѣтить, что многіе владѣльцы, преимущественно садовъ, проживая по городамъ и въ другихъ уѣздахъ, бываютъ въ своихъ имѣніяхъ не болѣе мѣсяца въ теченіе года; поэтому въ требованіяхъ отъ нихъ рабочихъ будетъ уходить лишь дорогое время; отъ побужденій же полицейскихъ надъ такими садовладѣльцами, при огромномъ ихъ числѣ, кромѣ излишняго стѣсненія ожидать пользы дѣлу положительно невозможно; а освободить ихъ вовсе отъ повинности, по количеству и цѣнности ихъ владѣній, будетъ несправедливо и отяготительно для остальныхъ обывателей; 2) оставить исполненіе дорожной повинности на обывателяхъ мѣстностей, прилегающихъ къ дорогамъ, или на одномъ податномъ сословіи, съ освобожденіемъ ихъ отъ другихъ повинностей, также невозможно какъ по вышеобъясненной причинѣ такъ и потому, что большинство податнаго сословія вовсе неимѣетъ своихъ земель, а если и имѣютъ, то самое ограниченное количество, слѣдовательно уменьшеніе съ нихъ денежнаго земскаго сбора неудобно. При томъ-же натуральныя повинности: квартирная и подводная при передвиженіи войскъ, препровожденіе арестантовъ по уѣзду, присмотръ за ними, а равно и за лицами арестованными, и наконецъ работы по истреб-

ленію саранчи не иначе могутъ быть исполнены, по условіямъ своимъ, какъ только податнымъ населеніемъ опредѣленной мѣстности.

При такомъ положеніи этого дѣла Уѣздная Управа находитъ переложеніе настоящей повинности изъ натуральной въ денежную—единственнымъ способомъ къ правильному и уравнительному ее устройству.

На основаніи приведенныхъ выше данныхъ стоимость исправленія грунтовыхъ дорогъ опредѣлена въ 2,929 р. 56 к.; но принять эту цифру за выражающую дѣйствительную потребность нельзя потому, что въ суммѣ этой заключаются и исчисленія, не отдѣленные нѣкоторыми волостями, на исправленіе уѣздныхъ и проселочныхъ дорогъ, что лежало и должно впередъ оставаться на обязанности владѣльцевъ имѣній, чрезъ которыя или вблизи коихъ пролегаютъ подобныя пути; а потому, принявъ во вниманіе это послѣднее обстоятельство, Управа сдѣлала приблизительное исчисленіе потребной суммѣ на исправленіе дорогъ слѣдующимъ образомъ: 1) на поправку не менѣе 3 разъ въ годъ почтоваго тракта на протяженіи 109 верстъ, пролегающаго въ горной части уѣзда, потребуется въ годъ не менѣе 6 человѣкъ на версту и три подводы на 3 версты, слѣдовательно, считая наемъ нѣшаго рабочаго по 50 к. и съ подводой 1 р. 50 к. въ день, выйдетъ въ годъ на исправленіе означенныхъ дорогъ 489 р. За тѣмъ, на исправленіе не менѣе 2 разъ въ годъ

транзитныхъ торговыхъ дорогъ, разстояніемъ 130 верстъ, по трактамъ: Чонгарскому и на г. Евпаторію: изъ Бахчисарая и отъ сѣверной стороны Севастополя необходимо употребить по два человека на версту и по двѣ подводы на 5 верстъ, за опредѣленную выше плату, что обойдется въ годъ въ 169 р.; а всего содержаніе объясненныхъ дорогъ въ исправности будетъ ежегодно стоить земству 668 р.; но при этомъ Управа считаетъ необходимымъ обратить вниманіе земскаго собранія на то, что въ вѣдомости, сообщенной строительнымъ отдѣленіемъ почтовымъ и торговымъ дорогамъ и дорожнымъ сооруженіямъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ, показаны въ числѣ торговыхъ: дороги отъ Бахчисарая на Балаклаву—30 верстъ и отъ д. Кульоба до границы Феодосійскаго уѣзда—10 верстъ, которыя, по самому незначительному проѣзду по нимъ, слѣдуетъ отнести въ разрядъ уѣздныхъ или даже проселочныхъ. Напротивъ того занесены въ ту вѣдомость: 1) четыре моста по Чонгарскому тракту, устроенныя чрезъ рѣчки: Чукурчу, Чуюнчу, Бештерекъ и Зую,—содержаніе коихъ Управа признаетъ необходимымъ отнести на губернскую денежную повинность и 2) дороги отъ г. Карасубазара на Перекопъ и Чонгарскій трактъ на протяженіи 78 верстъ, которыя поддерживаютъ большое торговое движеніе, а также 8 верстъ по Евпаторійскому почтовому тракту, начиная отъ отдѣленія этого тракта отъ Перекопскаго (на 9 верстъ отъ Симферо...

поля) до границы Евпаторійскаго уѣзда. Содержаніе невнесенныхъ въ вѣдомость 2-хъ торговыхъ дорогъ и 8 верстъ почтоваго тракта, по принятому выше расчету, обойдется въ годъ въ 109 р. 50 к.

Если земское собраніе признаетъ заключеніе Управы основательнымъ, то повинность по исправленію почтовыхъ и торговыхъ грунтовыхъ дорогъ можетъ приблизительно обойтись ежегодно въ 777 рублей.

№ 5.

ЗАПИСКА

объ отбытіи квартирной повинности.

Повинность по отводу квартиръ для войскъ исполняется въ Симферопольскомъ уѣздѣ тремя способами, а именно: 1) въ г. Симферополѣ — посредствомъ сбора по 1% съ цѣны городскихъ недвижимыхъ имуществъ и сверхъ того натурою на трое сутокъ для проходящихъ войскъ и начальниковъ воинскихъ, имѣющихъ по закону право на отводъ квартиръ; 2) въ гг. Бахчисараѣ и Карасубазарѣ и придорожныхъ деревняхъ — отводомъ для проходящихъ войскъ квартиръ натурою, и сверхъ того въ Бахчисараѣ и Карасубазарѣ нижніе чины приходящихъ на постоянныя квартиры дѣйствующихъ войскъ размѣщаются въ казармахъ, устроенныхъ и содержимыхъ правительствомъ и только офицеры и семейные нижніе чины сихъ войскъ поль-

зуются квартирами отъ городовъ; и 3) посредствомъ сбора съ татаръ по 28 к. съ души, въ замѣнъ натуральной постоянной повинности. На дѣлѣ этотъ послѣдній способъ ни сколько неубавляетъ татаръ, живущихъ при путяхъ слѣдованія войскъ отъ снабженія ихъ квартирами, по незначительности и даже, въ большинствѣ мѣстностей, по совершенному отсутствію населенія, обязаннаго нести натуральную постоянную повинность.

Собранныя Управою свѣдѣнія показываютъ во что обходилась уѣзду квартирная повинность въ прошедшіе 3½ года.

ПО ГОРОДАМЪ:

Симферополю.

а) отведено квартиръ для временно-прибывавшихъ воинскихъ чиновъ —

и б) уплачено воинскимъ чинамъ вмѣсто отвода квартиръ и на наемъ помѣщений для разныхъ воинскихъ надобностей —

За какіе годы.	Число отве- денныхъ квартиръ.	Число дней постоя.	Стоимость этой повин- ности.	
			Рубли.	Коп.
1864	—	2792	186	35
1865	—	1870	90	20
1866	—	1201	47	98
1-й по- ловинѣ				
1867	—	648	25	14
1864	—	—	15081	37
1865	—	—	13550	94¾
1866	—	—	14079	35½
1-й по- ловинѣ				
1867	—	—	7747	66½

Карасубазару.

Отведено квартиръ для
войскъ

1864	—	2560	425	—
1865	—	1040	242	—
1866	—	1569	174	36
1-й по- ловинѣ				
1867	797	45	143	46

Бахчисараю.

Тоже отведено квар-
тиръ

1862	738	—	433	63 ¹ / ₂
1863	730	—	212	40
1864	713	—	191	47

и волостями.

Отведено квартиръ для
проходящихъ войскъ:

Дуванкойскою

1864	600	—	90	—
1865	200	—	30	—
1866	350	—	52	50
1-й по- ловинѣ				
1867	43	43	4	30

Сарабузскою.

1864	1033	—	51	65
1865	1180	—	59	—
1866	702	—	35	10
1-й по- ловинѣ				
1867	479	33	24	95

Мангушскою

1864	—	18	1	80
1865	} не б ы л о			
1866				
1-й по- ловинѣ				
1867	} по с т о я .			

Зуйскою

1864	1860	—	186	—
1865	1603	—	160	30
1866	1116	—	111	60
1-й по- ловинѣ				
1867	171	—	17	10

Въ Каралезской волости и колоніяхъ Нейзацкаго колонистскаго Приказа войска не получали квартиръ, по отдаленности этихъ мѣстъ отъ трактовъ.

Въ сложности за три съ половиною года выходитъ, что г. Симферополь расходуетъ ежегодно на квартирную повинность 16,260 р. 48 к., г. Карасубазаръ и Бахчисарай даютъ квартиръ натурую на 560 р. 52 к. и волости: Дуванкойская—50 р. 50 к., Сарабузская—48 р. 76 к., Мангушская—1 р. 80 к. и Зуйская—136 р., а всего по уѣзду 17,058 р. 8 к. Слѣдовательно обыватели г. Симферополя въ 21 разъ больше расходуютъ на постоянную повинность, противу остальной части уѣзда.

Не имѣя подъ рукой данныхъ нельзя-сказать точно на сколько Симферопольскій уѣздъ болѣе другихъ уѣздовъ обремененъ квартирною повинностію, но, не ошибаясь, можно предположить, что не менѣе чѣмъ въ 10 разъ. Нѣкоторые уѣзды губерніи по своему счастливому въ этомъ отношеніи отдаленію отъ пунктовъ движенія и расположенія войскъ—даютъ квартиры только для уѣздныхъ командъ и очень рѣдко для полковъ.

Несоразмѣрная тягость для Симферопольскаго уѣзда квартирной повинности происходитъ отъ того, что кромѣ постоянно квартирующихъ чиновъ мѣстныхъ войскъ, госпитальныхъ, инженерныхъ и другихъ вѣдомствъ въ Симферополь также почти постоянно расположены полковые и дивизіонные штабы.

и по два и по три пѣхотныхъ баталіона, поэтому и по сосредоточенію главныхъ по губерніи воинскихъ управленій въ Симферополь пріѣзжаютъ инспектирующіе и другіе высшіе воинскіе чины, также офицеры, сопровождающіе воинскія команды, назначаемыя изъ резервовъ и другихъ полковъ въ расположенную въ Крыму дивизію.

Постоянно-квартирующіе здѣсь воинскіе чины получаютъ въ замѣнъ квартиръ деньги, а временно-пребывающимъ отводятся квартиры натурою не далѣе трехъ сутокъ. также и всѣ помѣщенія для разныхъ воинскихъ заведеній нанимаются на счетъ квартирнаго сбора. Для чего предположено сбора съ города: въ 1864 году—15,845 р. 21 к., въ 1865 году—16,062 р. 22³/₄ к., въ 1866 году—16,458 р. и на 1867 годъ—16,393 р. 19 к.; да подлежить къ уплатѣ этого сбора болѣе 25,000 р. на покрытіе займовъ. изъ другихъ источниковъ, сдѣланныхъ въ прошлые годы, при усиленномъ постоѣ разныхъ войскъ, которыя ежегодно частями пополняются изъ смѣтныхъ назначеній.

По уставу о земск. повин. указано: 1) что къ предметамъ государственныхъ денежныхъ земскихъ повинностей относятся: устройство или наемъ зданийъ подъ заведенія временно-квартирующихъ или проходящихъ войскъ, отопленіе, освѣщеніе и лагерныя потребности для войскъ, (ст. 12 п. 6); 2) что въ Таврической губерніи установленъ особый сборъ съ татаръ и погайцевъ производимый на

отопленіе для войскъ, въ замѣнъ воинскаго постоя въ натурѣ; сборъ этотъ зачитается въ сумму сборовъ на общія мѣстныя въ губерніи повинности; (ст. 51); 3) что къ общимъ натуральнымъ повинностямъ губерніи принадлежатъ: снабженіе квартирами и квартирными потребностями разныхъ воинскихъ чиновъ и нѣкоторыхъ гражданскихъ, а равно проходящихъ партій: кантанистовъ, рекрутъ и ремонтовъ, помѣщеніе воинскихъ заведеній, когда устройство и содержаніе ихъ, а равно отопленіе и освѣщеніе квартиръ и помѣщеній, неотнесено на денежный сборъ съ земства всей Имперіи, и продовольствіе за установленную плату проходящихъ нижнихъ воинскихъ чиновъ въ составѣ не штатныхъ командъ, рекрутъ и кантанистовъ (186 ст. пункт. 6, 7, 8 и 9); 4) при отправленіи натуральныхъ повинностей никто не можетъ требовать отъ обывателей отвода, поставки или работы сверхъ опредѣленнаго общими законами или особымъ положеніемъ о той повинности, подъ опасеніемъ взысканія по уложенію о наказаніяхъ (187 ст.); 5) отправленіе повинности по исполненію воинскихъ потребностей причисленныхъ къ натуральнымъ земскимъ повинностямъ уравнивается между городами и уѣздами посредствомъ очередей, установленныхъ особымъ о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ (236 ст.). Денежное вознагражденіе назначается для уравниванія обывателей, отправляющихъ нѣкотораго рода повинности натурою, съ тѣми кои,

по отдаленности своихъ мѣстъ жительства неудобности для отправленія повинности или же по самому оной свойству, не могутъ отправлять оной (237). Суммы для этихъ вознагражденій опредѣляются или изъ общаго по Имперіи земскаго сбора, или же изъ сбора той самой губерніи, въ коей повинность отправляется, или же наконецъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства (238).

Постоянная повинность отправляется во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ безъ платы за оную (239); но въ городахъ и другихъ населенныхъ мѣстахъ, гдѣ введены особые положенія для уравнительнаго отправленія постоянной повинности устройствомъ казармъ на счетъ обывателей, или же выдачею имѣющимъ право на квартиры опредѣленныхъ суммъ для вольнаго найма помѣщеній и проч. сіи особые положенія имѣютъ полную силу.

Въ Таврической губерніи отбываютъ постоянную повинность на особыхъ положеніяхъ. Г. Симферополь съ 29 Апрѣля 1839 года, Керчь и Севастополь (240). Изысканіе и употребленіе средствъ для уравниенія городовъ и селеній какой либо губерніи въ постоянной повинности поручается особому о земскихъ повинностяхъ присутствію.

Принимая во вниманіе: 1) что уѣздъ Симферопольскій и въ особенности г. Симферополь до крайности обремененъ, по объясненнымъ выше причинамъ, постоянною повинностію, стоимость которой простирается въ годъ для Симферополя въ 16,260 р.

и уѣзда 797 р. 58 к., итого 17,058 р. 8 к. и 2) что татарское податное населеніе въ уѣздѣ, мѣстностей по трактамъ слѣдованія войскъ, несетъ эту повинность вдвойнѣ, платя въ замѣнъ оной и денежный сборъ по 28 к. съ души и снабжая войска квартирами и потребностями квартирными въ натурѣ, Симферопольская Уѣздная Земская Управа признаетъ вполне справедливымъ и законнымъ ходатайствовать: 1) объ облегченіи не многихъ мѣстностей какъ Симферопольскаго уѣзда, такъ и другихъ по губерніи отягощенныхъ постоянною повинностію, собственно по исключительному своему положенію въ административномъ или географическомъ отношеніи, съ обращеніемъ таковой изъ общей по губерніи натуральной въ денежную, съ тѣмъ, чтобы повсемѣстно производился на счетъ губернскаго сбора наемъ квартиръ и помѣщеній для войскъ, и 2) объ освобожденіи татарскаго податнаго сословія и въ особенности деревень и городовъ по трактамъ слѣдованія войскъ и вблизи ихъ на разстояніи 20 верстъ отъ 28 копѣчнаго сбора, въ замѣнъ квартирной повинности, такъ какъ дѣйствительно невозможно обойтись безъ привлеченія ихъ къ участию въ этой повинности. Но если по чему либо мѣра эта неосуществится, то, по мнѣнію Управы необходимо заявить предъ правительствомъ ходатайство о передачѣ дѣлъ Симферопольской квартирной комисіи въ вѣдѣніи вновь открытыхъ земскихъ учреждений. Почти постоянно приходится

слышать всеобщія жалобы, преимущественно отъ горожанъ, на тягостный для нихъ квартирный сборъ; но при настоящемъ порядкѣ, Управа положительно не можетъ приступить къ изысканію мѣръ для облегченія жителей.

ВѢДОМОСТЬ

объ отбытыхъ обывателями Симферопольскаго уѣзда натуральныхъ
земскихъ повинностяхъ.

Название городов и волостей, исполнивших повинности.	Въ казенныхъ именно годахъ.	Н А И М Е Н О В А Н І Е П О В И Н Н О С Т Е Й.																																	
		Поставка натурою подводъ для развѣздовъ по службѣ.				Поставка подводъ для войскъ и ремонтовъ.			Поставка подводъ для арестантовъ по этапамъ.			Исправленіе дорогъ, мостовъ и гатей.				Для лѣсныхъ и другихъ работъ, предпринятыхъ по распоряженію Правительства.				По истребленію саранчи и другихъ вредныхъ насекомыхъ и животныхъ.				По отводу квартиръ для войскъ.			Исполненіе повинности: десятскихъ, сторожей, понятыхъ, рабочихъ при землемѣрахъ.								
		Число подводъ.	Оцѣнка.		Число подводъ.	Оцѣнка.		Число подводъ.	Оцѣнка.		Число подводъ.	Оцѣнка.		Число работъ.	Оцѣнка.		Число подводъ.	Оцѣнка.		Число работъ.	Оцѣнка.		Число дней постоя и квартиръ.	Оцѣнка.		Число лицъ.	Оцѣнка.								
			руб.	коп.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.	руб.	коп.	руб.	к.			
Нейзацкій приказъ.	1864	58	145	84	—	—	—	—	—	266	—	—	477	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	242	—	—	961	—	—	45	—	—	—	—
	1865	37	74	—	—	—	—	—	—	58	—	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	—	—	—	—	
	1866	37	81	20	—	—	—	—	—	280	—	—	560	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	—	—	—	—	
Итого —	—	132	301	4	—	—	—	—	—	604	—	—	1637	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	424	—	—	961	—	—	151	—	—	—	—
г. Карасубазаръ.	1864	—	—	—	160	120	—	320	480	—	—	—	150	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2560	425	—	—	—	
	1865	—	—	—	50	31	—	178	652	—	—	—	30	9	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1040	242	—	—	—	
	1866 полгода	—	—	—	85	63	75	165	132	55	—	—	154	92	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1569	174	36	—	—	
	1867	—	—	—	25	39	65	77	141	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	797	143	46	—	—	
Итого —	—	—	—	—	320	254	40	740	1406	30	—	—	334	146	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5966	984	82	—	—	
г. Симферополь.	1864	—	—	—	—	—	—	1040	1040	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2792	186	35	—	—	
	1865	—	—	—	—	—	—	1010	1010	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1870	90	20	—	—	
	1866 полгода	—	—	—	—	—	—	1102	1102	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1201	47	98	—	—	
	1867	—	—	—	131	131	—	312	312	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	648	25	14	—	—	
Итого —	—	—	—	—	131	131	—	3464	3464	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6511	349	67	—	—	

Названіе городовъ и волостей, исполнившихъ повинности.	Въ какихъ именно годахъ.	Н А И М Е Н О В А Н І Е О П О В Н Н О С Т Е Й.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
		Поставка натурою подводъ для разъездовъ по службѣ.			Поставка подводъ для войскъ и рементовъ.			Поставка подводъ для арестантовъ по этапамъ.			Исправленіе дорогъ, мостовъ и гатей.			Для лѣсныхъ и другихъ работъ, предпринимаемыхъ по распоряженію Правительства.						По истребленію саранчи и другихъ вредныхъ насекомыхъ и животныхъ.						По отводу квартиръ для войскъ.			Исполненіе повинности: десятскихъ, сторожей, поятыхъ, рабочихъ при землятрахъ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
		Число подводъ.	Оцѣнка.		Число подводъ.	Оцѣнка.		Число подводъ.	Оцѣнка.		Число подводъ.	Оцѣнка.		Число работъ чихъ.	Оцѣнка.		Число подводъ.	Оцѣнка.		Число работъ чихъ.	Оцѣнка.		Число подводъ.	Оцѣнка.		Число работъ чихъ.	Оцѣнка.		Число дней постоя и квартиръ.	Оцѣнка.		Число лицъ.	Оцѣнка.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
			руб.	коп.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
г. Бахчисарай.	1862	—	—	—	36	36	—	56	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Засѣданіе 1867 года, Сентября 26 дня.

Симферопольское уѣздное земское собраніе въ составѣ гласныхъ слушали докладъ особой комисіи, составленной въ прошлую чрезвычайную сессію уѣзднаго собранія 20 Марта сего года, о мѣрахъ, какія, по ея мнѣнію, должно принять земству для содѣйствія къ развитію вообще промышленности въ уѣздѣ. Весьма сложный вопросъ этотъ комисія старалась разрѣшить довольно подробно, на основаніи имѣвшихся у нея свѣдѣній, въ запискѣ заключающейся изъ слѣдующихъ отдѣловъ: 1) объ улучшеніи путей сообщеній въ уѣздѣ; 2) о садоводствѣ; 3) о хлѣбопашествѣ; 4) о табаководствѣ; 5) объ овцеводствѣ; 6) о коневодствѣ; 7) о предохраненіи угодій отъ потравъ и поврежденій; 8) о наймѣ рабочихъ и условіяхъ между ними и нанимателями; 9) о пользованіи проточными водами; 10) о ходатайствѣ предъ правительствомъ объ открытіи въ Симферополѣ учетнаго отдѣленія государственнаго коммерческаго банка; 11) о размежеваніи и описаніи земель; 12) объ устройствѣ постоянныхъ выставокъ; 13) о поощреніи земствъ къ образованію разныхъ промышленныхъ и заводскихъ компаній; 14) объ обязательности продажи хлѣба на вѣсъ, а не на мѣру. Собраніе, обсудивши все вышензложенное, постановило: 1) записку комисіи, напечатать въ видѣ приложенія къ бро-

шюръ настоящей сессіи въ 250 экземплярахъ, для раздачи землевладѣльцамъ уѣзда; 2) поручить Уѣздной Земской Управѣ войти съ ходатайствомъ предъ высшимъ правительствомъ, о тѣхъ отмѣненіяхъ въ существующихъ узаконеніяхъ касательно винодѣлія, табаководства и садоводства, которыя, по мнѣнію комисіи, служатъ препятствіемъ къ дальнѣйшему развитію въ краѣ. Такъ какъ нѣкоторыя изъ этихъ ходатайствъ съ удобствомъ могли бы быть представлены совмѣстно съ другими собраніями, одинаково заинтересованными въ этомъ дѣлѣ, то испросить мнѣнія этихъ собраній и затѣмъ, въ случаѣ ихъ согласія, ходатайствовать (предъ правительствомъ) съобща; 3) поручить Уѣздной Управѣ доставить возможность г. Зубчанинову, изобрѣтающему особый паровой снарядъ для истребленія гусеницы и саранчи изготовить таковой снарядъ для чего обратиться къ лицамъ, принявшимъ участіе въ составленіи подписки на сумму 240 р., съ просьбою доставить собранныя до настоящаго времени деньги въ Управу съ тѣмъ, чтобы остальные недостающія до суммы 240 р. уплачены были г. Зубчанинову изъ суммъ земства. Обязать за симъ Зубчанинова увѣдомить Управу объ изготовленіи снарядовъ для назначенія отъ нея особой комисіи къ испытанію годности и удобопримѣнимости снаряда для сказанныхъ цѣлей; 4) о назначеніи конкурса 5,000 р. Бельбекскими садовладѣльцами изобретательно легкаго способа истреб-

лейю гусеницы поручить Управѣ напечатать въ русскихъ и иностранныхъ газетахъ; 5) предложению слѣсарнаго мастера Тосунова о ссудѣ ему 2,000 р. собраніе къ сожалѣнію должно пока отказать, такъ какъ оно въ настоящее время еще не имѣетъ свободныхъ суммъ въ своемъ распоряженіи и 6) поручить Управѣ вообще по всѣмъ заключеніямъ комисіи сдѣлать распоряженіе, согласно существующимъ узаконеніямъ, не упуская при этомъ изъ виду пользы земства.

№ 1.

ДОКЛАДЪ

особой комисіи очередному Симферопольскому уѣздному земскому собранію.

Симферопольское чрезвычайное земское собраніе опредѣленіемъ своимъ отъ 20 Марта, между прочимъ постановило составить особую комисію въ г. Симферополѣ изъ 15 лицъ, съ цѣлію всесторонняго обсужденія вопроса объ улучшеніи разныхъ отраслей промышленности въ уѣздѣ. Симферопольская Уѣздная Управа съ тѣмъ вмѣстѣ передала въ комисію отзывы, полученные ею прежде отъ 14 лицъ—хозяевъ Симферопольскаго уѣзда, на ея заключеніе. Въ послѣдствіи времени въ комисію поступили изъ Уѣздной Управы еще слѣдующія бумаги: 1) предложеніе губернскаго земскаго собранія о немедленномъ обсужденіи мѣръ истреб-

ленія саранчи и предупрежденія развитія чумы рогатаго скота; 2) записка г. Зубчанинова о новомъ способѣ истребленія саранчи; 3) отношеніе Ялтинской Земской Управы съ копіей устава общества винодѣловъ и садоводовъ Ялтинскаго уѣзда съ предложеніемъ образовать въ Симферопольскомъ уѣздѣ отдѣлъ сельско-хозяйственнаго общества, могущій дѣйствовать за одно съ Ялтинскимъ обществомъ винодѣловъ; 4) отношеніе Губернской Земской Управы съ предложеніемъ, на основаніи приложенной копіи записки г. Иванова, составить соображенія о мѣрахъ для улучшенія верховаго коневодства въ краѣ; 5) предложеніе Таврическаго Губернатора сообщить о послѣдствіяхъ введенія новыхъ акцизныхъ правилъ для выгона водокъ изъ виноградныхъ выжимокъ; 6) письмо члена Управы г. Ржеплинскаго съ приложеніемъ акта составленнаго и подписаннаго 10 садовладѣльцами о назначеніи ими преміи въ 5,000 р. изобрѣтателю вѣрнаго способа истребленія такъ называемой плодовой бѣлой гусеницы.

Составивши краткій сводъ всѣхъ письменныхъ отзывовъ, на вопросы предложенные Симферопольскою Земскою Управою касательно мѣръ, могущихъ содѣйствовать развитію разныхъ отраслей промышленности, коммисія имѣетъ честь въ нижеслѣдующемъ, изложить свое мнѣніе Симферопольскому земскому собранію, по этому предмету.

І. Улучшеніе путей сообщенія. Дороги наши въ осеннее время и весною во время дождей бываютъ до того дурны, что прекращаются всѣ сообщенія—ни за какую цѣну, товары, особенно громоздкіе и первой необходимости, не могутъ быть перевозимы; послѣдствіемъ того нерѣдко бываетъ дороговизна хлѣба въ г. Симферополь. Нѣсколько верстъ шоссейной дороги существуетъ уже по Перекопскому тракту,—эту дорогу слѣдовало-бы постепенно продолжать строить, прокладывая ея не вдалекѣ отъ р. Салгира, гдѣ есть готовый камень и притомъ вести ея не кратчайшимъ почтовымъ трактомъ на Перекопъ, а чрезъ села и деревни.

Такъ какъ есть предположеніе губернскаго земскаго собранія ходатайствовать предъ правительствомъ о займѣ для постройки желѣзно-конныхъ дорогъ отъ г. Симферополя чрезъ Чонгары на Мелитополь и отъ Θεодосіи, на Керлеутскія озера съ вѣтвями къ нимъ отъ Евпаторіи и Θεодосіи; то земству Симферопольскаго уѣзда останется позаботиться о приведеніи въ столь возможно лучшее состояніе проселочныхъ дорогъ, объ установленіи денежной дорожной повинности и уравнительной раскладки оной. Чѣмъ скорѣе уѣздное земство приступитъ къ улучшенію дорогъ проселочныхъ и именно тѣхъ, которыя будутъ имѣть направленіе къ будущимъ желѣзно-коннымъ дорогамъ въ Крыму, тѣмъ вѣроятнѣе и скорѣе будетъ успѣхъ и раз-

витіе всѣхъ отраслей промышленности и общее благосостояніе, отсутствіе котораго въ настоящее время стало очевиднымъ для каждаго.

II. *Садоводство* составляетъ одну изъ самихъ главныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ Симферопольскомъ уѣздѣ, не смотря на это однако сады наши далеко не даютъ той пользы, какую можно бы было ожидать отъ нихъ. Непомѣрное размноженіе разнаго рода гусеницъ приносить много вреда нашимъ плодовымъ деревьямъ. Гусеницы эти поѣдаютъ часто урожай фруктовъ не только одного года, но и нѣсколькихъ лѣтъ. Противъ этого зла садовладѣльцамъ слѣдовало бы принять энергическія мѣры и въ то именно время, когда происходитъ кладка яичекъ—въ Іюнѣ мѣсяцѣ для такъ называемой бѣлой гусеницы (*Anthonomus pomorum*) — собираніе коконовъ. Противъ другаго рода насѣкомаго, называемаго *Larentia brumata*, кокоширующагося въ землѣ или подъ травою слѣдуетъ дѣлать изъ липкой мази кольца вокругъ стволовъ деревьевъ, дабы воспрепятствовать безкрылымъ маткамъ вползать по стволу для кладки яичекъ въ цвѣточныя почки фруктовыхъ деревьевъ. Далѣе, очень полезнымъ можетъ быть признано правило сожигать въ садахъ отаву и бурьяны позднею осенью, когда деревья уже окопаны и потому не могутъ пострадать отъ пламени, а между тѣмъ огонь уничтожаетъ почти всѣ зародыши насѣкомыхъ, обыкновенно зимующихъ подъ прикрытіемъ старой

листвы древесной въ рыхлыхъ коконахъ. Г. Зубчаниновъ, одинъ изъ членовъ настоящей комисіи, рекомендуетъ еще одно средство истребленія гусеницы на деревьяхъ посредствомъ пара, насыщеннаго ядовитымъ веществомъ. Это изобрѣтеніе г. Зубчанинова къ сожалѣнію не могло быть испытано комисіею въ настоящее время и потому окончательнаго заключенія объ успѣхѣ истребленія гусеницы отравленнымъ паромъ сдѣлать она не можетъ; но полагаетъ, что если простой способъ обрызгиванія деревъ съ гусеницею настоемъ табака, столь употребительный въ нѣмецкихъ колоніяхъ на Молочной и близъ Мариуполя, оказывается весьма полезнымъ, то способъ г. Зубчанинова, замѣняющаго холодную воду негорячимъ паромъ (не выше 40°), долженъ оказать еще болѣе успѣха. Вполнѣ сочувствуя изобрѣтенію г. Зубчанинова, члены комисіи сочли нужнымъ принять участіе въ подпискѣ суммы, потребной для сооруженія одного такого снаряда тѣмъ болѣе, что примѣненіе пара можетъ оказаться полезнымъ для истребленія и другаго, не менѣе вреднаго насѣкомаго — саранчи. Сельскіе хозяева на Кавказѣ пришли къ убѣжденію, на основаніи опытовъ, что самое лучшее средство для уничтоженія этого насѣкомаго въ первыхъ фазахъ его развитія, есть примѣненіе пара. Въ какой степени окажется удобопримѣнимымъ аппаратъ г. Зубчанинова, для этой цѣли, должно отвѣтить испытаніе. Садовладельцы по р. Качи и Бельбеску въ числѣ 10 лицъ, по

взаимному соглашенію и въ присутствіи г. члена Управы Ржеплинскаго на участковомъ съѣздѣ, положили за открытіе способа истребленія гусеницы— такъ называемой яблочной моли, изобрѣтателю уплатить 5,000 р. въ чемъ составленъ ими актъ за подписью. Коммисія полагаетъ, что не бесполезно было бы объявить во всеобщее свѣдѣніе объ этомъ конкурсѣ, напечатавъ о томъ въ русскихъ и иностранныхъ газетахъ. Слѣдуетъ прибавить однако, что всѣ способы истребленія насѣкомыхъ каковы бы они ни были, могутъ принести видимую пользу лишь тогда только, когда будутъ употребляемы обща, общими усиліями, иначе истребляющій въ своемъ саду гусеницу, имѣя подъ бокомъ нерадиваго сосѣда, можетъ пострадать отъ сосѣдской гусеницы и собственныя его заботы объ истребленіи насѣкомаго останутся почти безъ успѣха.

Далѣе, коммисія полагаетъ, что полезно было бы предложить всѣмъ садовладѣльцамъ уѣзда составить особый фондъ садовый изъ вкладовъ добровольныхъ, а также обязательной подати съ фруктовыхъ садовъ въ урожайные годы, но не ежегодно. Нельзя полагать, что владѣльцы сочтутъ для себя въ тягость внести незначительную пеню на пользу собственныхъ же садовъ, съ тѣмъ, чтобы сумма эта расходовалась по опредѣленію самихъ садовладѣльцевъ. Въ послѣдствіи времени изъ этого капитала можно бы было отдѣлать часть на устройство школы садовниковъ въ одномъ изъ лучшихъ и боль-

шихъ садовъ на Алмѣ или Качѣ, съ цѣлію развить въ уѣздѣ по больше знаній садоваго дѣла и въ огородничествѣ. При помощи того же сбора съ садовладѣльцевъ можно бы было улучшить сбытъ садовыхъ продуктовъ, какъ въ сыромъ, такъ и сушеномъ видѣ, безъ посредства разнаго рода кулаковъ и скупщиковъ садовъ.

III. *Хлѣбопашество* въ Симферопольскомъ уѣздѣ составляетъ весьма важную статью хозяйства; не смотря на то частые неурожаи и дороговизна хлѣба сдѣлались у насъ обыкновенными явленіями. Здѣшнія земли, какъ и вообще почва такъ называемаго Симферопольскаго предгорія, не особенно богаты черноземомъ; цѣлины или старыхъ залежей почти нѣтъ, а частое паханіе истощаетъ почву, а потому удобреніе ближайшихъ полей навозомъ и другими органическими веществами (тоже и костями) можно считать у насъ весьма полезнымъ и особенно тамъ, гдѣ топливомъ служатъ не кизикъ, а дерево. Колонисты нѣкоторыхъ колоній Симферопольскаго уѣзда удобряютъ свою землю, озими сѣютъ всегда на черномъ пару и меньше всѣхъ жалуются на неурожаи хлѣбовъ. Сверхъ того, и чуть ли не главнѣе удобренія, для хлѣбопашества необходимы хорошія земледѣльческія орудія, которыя можно пріобрѣтать теперь лишь за весьма дорогую цѣну отъ колонистовъ нѣмецкихъ съ Молочной или выписывать заграничныя орудія. Поэтому коммисія находитъ, что полезно было бы поощре-

ніе заводити мастерскія земледѣльческихъ орудій и особенно въ центрѣ уѣзда въ Симферополѣ, гдѣ можно бы было также имѣть и не большой складъ орудій. Можно порекомендовать нашимъ хозяевамъ приобрѣтеніе на первый разъ одной паровой передвижной молотильной машины для совместнаго пользованія ею. Въ Новороссіи есть много локобилей съ молотилками, работающихъ поденно по 20 и 25 р. (При семъ прилагается записка г. Тосунова, поданная имъ въ комиссію съ тѣми условіями, по которымъ онъ могъ бы устроить мастерскую земледѣльческихъ орудій въ г. Симферополѣ).

Въ видахъ поддержанія хлѣбопашества, по мнѣнію комиссіи, полезно бы было еще: образованіе капитала, если такового еще не имѣется въ распоряженіи уѣзднаго земства, для покупки хлѣбныхъ зеренъ и раздачи ихъ вкладчикамъ въ неурожайные годы, въ опредѣленномъ количествѣ на посѣвъ. Кромѣ орудій, главная сила всякаго хозяина хлѣбопашца составляютъ рабочіе волы. Потеря или уменьшеніе этой силы въ хозяйствѣ къ сожалѣнію у насъ бываютъ часты отъ надежа скота въ чумѣ. Ветеринарная наука еще не нашла средства противъ этой болѣзни. Существуютъ въ законѣ правила предупрежденія этой заразной болѣзни, но онѣ не исполняются часто по нерадѣнію или по ихъ неудобноисполнимости, а скотъ продолжаетъ гибнуть періодически каждые 3 — 4 года. Предполагается, что зарожденіе чумы происходитъ отъ раз-

ныхъ причинъ, каковы: недостаточность корма или поила хорошаго качества, отъ сильныхъ жаровъ и рѣзкихъ переѣговъ въ температурѣ воздуха. Зародышъ этой болѣзни, какъ искра, при благопріятныхъ горенію условіяхъ, быстро рождаетъ пламень, пожирающій цѣлыя стада. Легко тушить бываетъ искру, а не пламень. А для того, чтобы замѣтить эту искру, нужно знать тѣ простыя правила предохраненія скота отъ болѣзни и распознаванія тотчасъ же по ея появленіи. Кромѣ краткихъ наставленій по этому предмету ветеринарныхъ врачей Сергѣева и Ярона, изданныхъ въ прошедшемъ году южнымъ обществомъ сельскаго хозяйства и краткаго руководства Пашкевича, весьма дешевыхъ книжекъ, распространеніе которыхъ между хозяевами желательно, необходимо имѣть въ уѣздѣ и одного ветеринарнаго врача какъ для указаній правильнаго содержанія домашнихъ животныхъ, предохраненія отъ болѣзней и леченія ихъ, такъ и для дѣла застрахованія скота. Взаимное застрахованіе скота по мнѣнію комисіи было бы необходимо въ уѣздѣ. Такъ какъ наблюденія надъ чумою убѣждаютъ, что въ сильной степени подвержены заразе бываютъ коровы и гулевой скотъ; рабочіе же волы заболѣваютъ меньше или если и заболѣваютъ, но выздоравливаютъ чаще, то желательно было бы на первый разъ ограничиться застрахованіемъ однихъ рабочихъ воловъ. Дѣло взаимнаго застрахованія скота въ уѣздѣ можетъ быть возложено на осо-

быхъ агентовъ, живущихъ по деревнямъ и на ветеринарнаго врача. Обязанности послѣдняго заключаться должны въ преподаніи пособія для предупрежденія болѣзней и строгаго наблюденія за исполненіемъ установленныхъ правилъ. Виновные или нерадивые застрахователи скота должны быть наказываемы лишеніемъ правъ на полученіе преміи за павшую скотину. Скотъ рабочій застраховывать въ цѣну не выше 20 р. за вола и годовой преміи назначить около 5% его стоимости. Застрахованные вола клеймятся (на внутренней сторонѣ уха) особаго рода клеймами, записываются въ книгу съ краткимъ описаніемъ примѣтъ, а владельцу воловъ выдается полисъ съ объясненіемъ на немъ же правъ и обязанностей застрахователя. Кромѣ того, на первые три года, въ видахъ болѣе успѣшнаго и скораго составленія страховаго капитала можно бы было предложить страхователямъ вносить премію безъ права на вознагражденіе, въ эти первые три года. Слѣдуетъ при этомъ обратить вниманіе на существующій, но почти никѣмъ неисполняемый законъ, рубить кожи скота павшаго въ чумѣ. По мнѣнію комисіи слѣдовало бы отмѣнить этотъ законъ, такъ какъ нѣкоторые извѣстные ветеринары положительно сомнѣваются въ заразительности кожъ этихъ. Поэтому слѣдовало бы ограничиться лишь правиломъ кожи съ павшаго въ чумѣ скота немедленно класть въ квасы для дальнѣйшей выдѣлки, перевозъ же сырыхъ кожъ, для продажи, вовсе воспретить.

Хлѣбопашеству приносятъ большой вредъ: саранча, жучекъ. Уже упомянуто о примѣненіи пара для истребленія саранчи, какъ новомъ и еще не испытанномъ у насъ средствѣ, но который оказался по увѣренію многихъ, наилучшимъ. За тѣмъ, когда успѣхъ истребленія насѣкомыхъ окажется сколько нибудь возможнымъ, слѣдовало бы обратиться къ помощи застрахованія полей отъ этой бѣды, чтобы посредствомъ агентовъ страхованія можно бы было энергически уничтожать вредныхъ насѣкомыхъ и уменьшить потери хозяевъ.

IV. *Табаководство* въ Симферопольскомъ уѣздѣ должно составлять весьма важную отрасль сельской промышленности, потому что климатическія и почвенныя условія въ высшей степени благопріятствуютъ разведенію табаку, этаго весьма цѣннаго продукта и потребленіе котораго возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Въ торговлѣ однако Крымскихъ табаковъ попадается еще не много и качествомъ они, по свидѣтельству экспертовъ, оказываются напримѣръ хуже Бессарабскихъ табаковъ и цѣна имъ бываетъ обыкновенно ниже. По мнѣнію комисіи причины такой малоуспѣшности Крымскаго табаководства надо искать не въ недостаткѣ рабочихъ рукъ или кредита только, а также и въ слѣдующемъ: разведеніемъ табака въ большихъ размѣрахъ въ Крыму вообще и особенно въ Симферопольскомъ и Феодосійскомъ уѣздахъ стали заниматься не очень давно, въ видахъ поощренія къ

этому занятію правительствомъ были принимаемы разныя мѣры,—такъ съ начала 60-хъ годовъ бывшая южная инспекція сельскаго хозяйства выписывала табачныя сѣмена турецкихъ и американскихъ сортовъ и раздавала ихъ сначала бесплатно, а потомъ за ничтожную цѣну, всѣмъ желающимъ. Желающимъ также разсылались руководства къ разведенію табаку, составленные бывшимъ инспекторомъ сельскаго хозяйства. (При этомъ сбытъ табака на рынкахъ былъ свободный). Но почти одновременно съ этими поощрительными мѣрами для табаководства, Министерство Финансовъ сочло нужнымъ сдѣлать изъ этой отрасли статью государственнаго дохода. Введеніе новыхъ дѣйствующихъ акцизныхъ правилъ измѣнило характеръ табачной производительности. Табакъ не высокаго качества обложенъ пошлиною, плантаторы съ своимъ продуктомъ попали въ руки монополистовъ складчиковъ табаку, цѣна на табакъ упала ниже прежняго, число табачныхъ плантацій стало уменьшаться. За десятину поливной земли въ Симферопольскомъ уѣздѣ подъ табакъ наемщики греки и татары платили нѣсколько лѣтъ тому назадъ 25 и 30 р., теперь они же платятъ только 10 и 15 р. и при томъ вовсе не имѣютъ значительнаго барыша, получая съ десятины до 40 пуд. посредственнаго табаку, который вынуждены бываютъ продавать спекулянтамъ по 4 и 5 р. за пудъ. При такихъ условіяхъ незначительный заработокъ можетъ получать только

самъ плантаторъ-спеціалистъ; владѣлецъ же земли, предприниматель, нуждающійся въ наймѣ табаководы, не получить и этой прибыли. Ясно, при такихъ условіяхъ табаководство процвѣтать не можетъ; чтобы облагать пошленною табачныя плантаціи, необходимо дать возможность прежде того вполне развиться этой отрасли хозяйства и даже поощрять ея нѣкоторыми временными льготами. Нынешняя акцизная система за собою имѣетъ много недостатковъ, вредящихъ табачной производительности. Плантаторъ напримѣръ, безъ свидѣтельствъ отъ волости или становаго пристава, не можетъ везти свой табакъ на рынокъ для продажи, въ случаѣ же не продажи вывезеннаго имъ табаку плантатору предстоитъ вести свой продуктъ обратно и снова добывать себѣ свидѣтельство или отдать табакъ услужливому складчику, за цѣну, произвольно назначенную. Испытавъ такую непріятность однажды плантаторъ предпочитаетъ продавать свой продуктъ на мѣстѣ, хотя бы то и за пошлыны, лишь бы не испытывать на себѣ акцизныхъ постановленій. Складчики капиталисты извлекаютъ большую для себя пользу изъ стѣсненнаго положенія плантатора, но государственная пошлина не увеличивается чрезъ то, а потребитель за дорогую цѣну куритъ дурной, но бандерольный табакъ. И такъ, по мнѣнію комисіи слѣдовало бы, для развитія табаководства въ Крыму ходатайствовать предъ правительствомъ объ отмѣненіи или измѣненіи въ настоящее время акциз-

ныхъ правилъ на всемъ полуостровѣ и о предоставленіи всѣмъ и каждому воздѣлывать, покупать и продавать табакъ безъ всякаго стѣсненія. Акцизный сборъ казны могъ бы производиться съ табачковъ вывозимыхъ изъ складовъ черезъ заставы, подобно тому, какъ это установлено въ отношеніи торговли солью. Сборъ акцизный съ табаку простирался въ 1866 году въ Таврической губерніи до 89,500 р. включая сюда и 20,000 за свидѣтельства на право провоза и продажи табаку. Бандерольная же плата должна быть отнесена какъ на табакъ, вывозимый во внутреннія губерніи въ крошеномъ видѣ, такъ и на табакъ потребляемый на мѣстѣ. Во всякомъ случаѣ можно полагать, что казна ни сколько не потеряетъ, если будетъ допущена свободная продажа табаку на полуостровѣ, со взысканіемъ отъ 25 до 50 р. съ каждаго торгующаго табакомъ. Безъ этого измѣненія акцизныхъ правилъ трудно ожидать развитія табачной промышленности. Полезно было бы также ходатайствовать предъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, какъ главнымъ покровителемъ интересовъ сельскаго хозяйства въ Государствѣ, объ отмѣненіи налога на виноградныя водки и о допущеніи гнать фруктовыя водки на тѣхъ же основаніяхъ. Настоящими акцизными правилами дозволяется гнать спиртъ только изъ виноградныхъ выжимокъ, (о фруктовой же водкѣ вовсе не упоминается въ правилахъ) съ платою по 1 р. за ведро вмѣстимости куба, безъ преж-

няго ограниченія числомъ дней для выгонки. У нѣкоторыхъ владѣльцевъ кубы велики, а потому, платя пошлины за ведро вмѣстимости куба, ему выгоднѣе было бы скупать виноградныя выжимки у своихъ сосѣдей, неимѣющихъ вовсе кубовъ или имѣющихъ мало выжимокъ, но настоящими акцизными правилами, какъ объясняютъ акцизные чиновники, недозволяется продажи выжимокъ, подъ опасеніемъ штрафа. Кромѣ того извѣстно, что виноградныхъ водокъ вообще добывается въ Крыму очень мало, и въ продажѣ ихъ вовсе не встрѣчается, а идутъ онѣ преимущественно на удобреніе слабыхъ винъ и для полосканія бочекъ.

V. *Объ овцеводствѣ* испанскомъ и маличѣ мнѣнія членовъ комисіи различны—нѣкоторые отдаютъ преимущество разведенію въ Крыму малича, другіе—испанской овцы. Опыты послѣднихъ годовъ успѣшнаго разведенія испанскихъ овецъ, побуждаютъ многихъ владѣльцевъ отары малича замѣнять испанскими. Болѣе тщательный присмотръ, лучшее помѣщеніе для овецъ, все это скоро выкупается доходомъ отъ шерсти въ большемъ количествѣ и несравненно лучшаго качества. По предложенію члена комисіи Г. Ф. Арендта, комисія находитъ полезнымъ довести до всеобщаго свѣдѣнія о его методѣ вѣдѣнія испанскихъ овецъ. Онъ видитъ большую пользу отъ ранняго ягненія испанскихъ овецъ въ Крыму; убѣдившись въ томъ на опытѣ, онъ рекомендуетъ каждому сдѣлать опытъ сначала въ ма-

лыхъ размѣрахъ. Для этого требуется начинать припускъ барановъ въ началѣ Сентября, а не въ концѣ Октября, какъ это всюду дѣлается. Этотъ Февральскій ранній окотъ овецъ даетъ возможность прекращать сосаніе ягнятъ двумя мѣсяцами ранѣе обыкновеннаго, т. е. въ Іюнѣ, а не въ Августѣ, что весьма важно въ видахъ хорошаго пагуливанія овцы въ зиму. При вѣдѣніи мериносоваго овцеводства необходимо прививаніе оспы; а для этого необходимо имѣть всегда въ запасѣ свѣжую оспенную матерію. За небольшое вознагражденіе можно бы было избрать лучшаго хозяина — овцевода, котораго и обязать имѣть во всякое время года достаточное количество лимфы для снабженія его желающихъ.

VI. Коневодство. Степное Крымское коневодство приходитъ въ упадокъ. Увеличеніе отаръ ма-лича и испанскихъ овецъ происходятъ на счетъ табуновъ. что, по увѣренію хозяевъ, оказывается весьма выгоднымъ, а потому вовсе нѣтъ причины сожалѣть объ уничтоженіи табуновъ, такъ какъ земля, наши степи, спасываемыя рогатымъ скотомъ и овцами даютъ большій доходъ, слѣдовательно бывають отъ того и производительнѣе. Притомъ же на нашихъ степяхъ, не можетъ быть выращена настоящая возовая лошадь, нужная сельскому хозяину. Съ другой стороны, принимая во вниманіе заключеніе особой комисіи государственнаго коннозаводства, ауторизованное Высочайшею властію, о необходимости всѣми способами поддержать вер-

ховое коневодство у насъ, можно желать, чтобы оставшіеся еще табуны степныхъ Крымскихъ лошадей, не были бы уничтожаемы, а напротивъ поддерживались бы и улучшались при пособіи управленія государственнаго коннозаводства. Цѣль эта однако можетъ быть достигнута тогда только, когда землевладѣлецъ отъ коневодства получить доходъ сравнительно такой же, какъ и отъ овцеводства. Въ видахъ поддержанія верховаго коневодства въ Крыму. правительству, нуждающемуся въ хорошихъ верховыхъ лошадяхъ, можно порекомендовать слѣдующія мѣры: 1) гарантировать владѣльцамъ табуновъ сбытъ ихъ верховыхъ лошадей на мѣстѣ, для ремонта въ кавалерійскіе полки. Степная табунная Крымская лошадь, какъ доказываютъ опыты, отлично годна для казацкой и даже кавалерійской службы; 2) приобрести нѣсколько арабскихъ жеребцовъ и раздать ихъ безвозмездно владѣльцамъ табуновъ, съ обязательствомъ приплодъ отъ нихъ непременно доставлять для продажи въ кавалерійскій ремонтъ и наконецъ 3) полезно было бы надсмотрщиковъ за степными табунами или табунщиковъ съ ихъ семействами освободить отъ платежа всякихъ государственныхъ повинностей на все время ихъ нахожденія при табунахъ. Отъ нихъ при этомъ можно бы было потребовать знанія обыкновенныхъ хирургическихъ приѣмовъ, т. е. уметь пустить кровь, поставить затволоку, кострировать и т. д. Само собою разумѣется, что косякомъ или табуномъ въ этомъ случаѣ

нужно будетъ признать опредѣленное наименьшее количество матокъ наприм. въ 25 штукъ. Со стороны главнаго управленія коннозаводства въ государствѣ полезно бы было еще распространеніе руководства къ распознаванію достоинствъ и недостатковъ лошади, для правильной бонитировки матокъ, назначаемыхъ въ случку. Скачки и земскія случныя конюшни въ томъ видѣ, какъ онѣ существовали до сихъ поръ, по мнѣнію комисіи безполезны.

VII. *О предохраненіи угодій отъ потравъ и поврежденій.* Потравы обыкновенно дѣлаются скотомъ разныхъ мелкихъ владѣльцевъ, обыкновенно немѣющихъ постоянныхъ пастуховъ и даже на лѣтнее время нанимающихъ въ пастухи дѣтей. Ясно, что скотъ безъ присмотра, особенно осенью и весною, когда степныя пастбища бываютъ безъ корма, бродить по садамъ и наносить владѣльцу огромный вредъ. Поселяне Ялтинскаго уѣзда ходатайствовали, чтобы взысканіе за потраву и поврежденіе въ угодьяхъ производимы были тогда только, когда означенныя мѣста достаточно прочно огорожены. Это обязательное огороживаніе угодій, по мнѣнію комисіи, можетъ только отяготить землевладѣльцевъ Симферопольскаго уѣзда, безъ всякой для кого бы то нибыло пользы. Гораздо проще, по мнѣнію ея, ввести слѣдующія обязательныя правила присмотра за скотомъ: 1) пастухи должны быть нанимаемы на цѣлый годъ; при этомъ если воы рабочіе гоняются на пастбу, то должны быть ноч-

ные пастухи; 2) пастухи должны быть не моложе 15 лѣтъ и не старѣе 55, также не калѣки; 3) на каждаго способнаго пастуха полагать не болѣе 100 головъ рогатаго скота. За неисполненіе этихъ правилъ налагать штрафъ, кромѣ взысканія съ владѣльца въ случаѣ потравы. Что касается огораживанія нѣкоторыхъ угодій, то мѣру эту должно признать полезною въ тѣхъ случаяхъ, когда угодья прилегаютъ къ узкимъ дорогамъ (2—3 сажени ширины), которыя служатъ единственнымъ прогономъ для скота къ водопою или пастьбѣ. Неограженіе угодій въ этихъ случаяхъ должно лишать владѣльцевъ правъ на вознагражденіе, при понесеніи убытковъ отъ скота; но только въ такомъ случаѣ, если при прогоняемомъ стадѣ дѣйствительно былъ пастухъ. Ограды или заборы должны быть высоки и не меньше 1½ арш., а канавы ширины и глубины тоже въ 1½ арш. Разборъ дѣлъ о потравахъ при сказанныхъ правилахъ будетъ упрощенъ, и если будущіе мировые участки будутъ не такъ велики какъ теперь, то безотлагательное преслѣдованіе потравъ и поврежденій угодій станетъ легко. Желательно также, чтобы таксы вознагражденій за потравы, установленныя мировыми съѣздами, не были высоки, такъ какъ, на основаніи правилъ о потравахъ, понесшій убытки можетъ всегда получить вознагражденіе по оцѣнкѣ, а слѣдовательно и нѣтъ надобности въ высокой таксѣ, которою можно однако злоупотреблять.

VIII. О наймѣ рабочихъ и условіяхъ между ними и нанимателями. Послѣ выхода татаръ изъ Крыма рабочія руки стали очень дороги. Землевладельцы вынуждены бываютъ нанимать людей мало способныхъ, съ просроченными паспортами или же вовсе безпаспортныхъ. Условія между нанимателями и рабочими должны быть писанныя. У рабочаго необходимо должна быть расчетная книжка, въ которую наниматель и вписываетъ условіе. За наемъ безъ представленія книжки съ рабочаго слѣдовало бы взыскивать штрафъ, а нанимающему такого рабочаго отказывать въ жалобахъ на такого рабочаго, въ случаѣ какой либо съ его стороны несправности предъ нанимателемъ. Земству необходимо бы было также ходатайствовать предъ Правительствомъ, чтобы составленныя въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и еще неутвержденныя правила о новой паспортной и податной системѣ, были введены въ дѣйствіе на первый разъ хотя въ нашей безлюдной сторонѣ, т. е. чтобы дозволено было приходящимъ сюда изъ внутреннихъ губерній для заработковъ людямъ, по минованіи сроковъ, на которые они уволены, безирепятственно получать новые паспорта въ уѣздномъ городѣ, и тутъ же уплачивать въ казну подати и другія повинности. Такой распорядокъ много облегчилъ бы приходящихъ сюда рабочихъ, которые не имѣя отговорокъ, и, поступая въ наемъ всегда съ узаконенными видами, были бы исправнѣе. Въ послѣдствіи быть можетъ эти пришлые рабочіе люди,

оглядѣвшись здѣсь и привыкнувъ къ мѣстной обстановкѣ, стали бы выписывать сюда свои семейства и мало по малу, такъ или иначе, водворились бы здѣсь окончательно.

IX. *Для пользованія проточными водами необходимо узаконеніе обычаевъ, существующихъ или измѣненіе ихъ, согласно потребностямъ и по общему соглашенію всѣхъ владѣльцевъ, находящихся по теченію рѣки. Для такихъ сѣздовъ можно рекомендовать записку г. Харасанова съ правилами пользованія водою изъ рѣкъ и рѣчекъ.*

X. *Ходатайство предъ Правительствомъ объ открытіи въ г. Симферополь учетнаго отдѣленія государственнаго коммерческаго банка, подобно тому, какія существуютъ въ г. Екатеринославъ и Кишиневъ съ выдачею ссудъ за поручительство на краткіе и продолжительные сроки. Отдѣленіе государственнаго банка можетъ оживить мѣстную торговлю, которая теперь здѣсь, можно сказать, находится въ совершенномъ упадкѣ. Всѣ сколько нибудь значительныя коммерческія предпріятія производятся заѣзжими капиталистами безъ всякой конкуренціи на мѣстѣ, по отсутствію мѣстнаго капитала. Заемъ денегъ, столь необходимый въ торговлѣ, возможенъ лишь въ настоящее время за баснословно большіе проценты. Переводы денегъ въ отдѣленіи банка могутъ также принести большую пользу купцамъ.*

Кромѣ всего вышесказаннаго комиссія нахо-

дѣть полезнымъ, для улучшенія мѣстнаго хозяйства и промышленности еще нѣсколько побочныхъ мѣръ: таковы:

1) Размежеваніе и вымежеваніе земель, повѣрка плановъ съ подробнымъ описаніемъ земель по ихъ достоинствамъ. Дѣло это не легкое, но начать его и вести постепенно впередъ, земство всегда въ состояніи.

2) Устройство постоянныхъ въ уѣздѣ, если не ежегодныхъ, то каждые два года, выставокъ всѣхъ сельскихъ произведеній съ предварительнымъ объявленіемъ конкурса за произведенія извѣстнаго рода.

3). Поощреніе земства къ устройству въ городахъ разныхъ лавокъ на акціяхъ, по правиламъ товарищества. Такое же поощреніе земства необходимо для всякой возникающей заводской промышленности.

4) Ходатайство о введеніи продажи хлѣбныхъ зеренъ на базарахъ не на мѣру, а на вѣсъ, какъ способъ болѣе правильный и недопускающій никакихъ обмановъ, часто бывающихъ въ торговлѣ этой теперь. За тѣмъ необходимо будетъ устройство на площадяхъ децимальныхъ вѣсовъ разнаго размѣра. Въ настоящее время Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе о выдачѣ имъ иностранцу Вуду 10-ти лѣтней привиллегіи за изобрѣтенный приборъ для пересыпки и взвѣшиванія зеренъ или другихъ сы-

пучихъ тѣлѣ. Этимъ изобрѣтеніемъ можно бы было воспользоваться и въ настоящемъ случаѣ.

Членъ и Секретарь комисіи Г. Кузминъ.

№ 2.

ЗАПИСКА

поданная въ комисію слесарнымъ мастеромъ и механикомъ Тосиновымъ.

Въ числѣ мѣръ, могущихъ оказать благотворное вліяніе на состояніе хозяйства Симферопольскаго уѣзда, комисія признала между прочимъ полезнымъ распространеніе земледѣльческихъ орудій и устройство для того въ г. Симферополѣ механическаго заведенія. Какъ спеціалистъ-механикъ, приглашенный Симферопольскимъ земскимъ собраніемъ въ члены особой комисіи, имѣю честь въ нижеслѣдующемъ изложить комисіи мое мнѣніе по настоящему вопросу.

Механическое заведеніе въ Симферополѣ необходимо и я употребляю всѣ старанія, чтобы моя небольшая мастерская могла бы быть когда нибудь такимъ заведеніемъ, изготовляющимъ покрайней мѣрѣ главныя земледѣльческія орудія и машины какъ-то: плуги, бороны, фуры, конныя грабли, вѣялки, катки и пр. Получивши образованіе въ Московской ремесленной школѣ, и хорошо изучивъ механическое дѣло, я два года тому назадъ устроилъ небольшую мастерскую на мои очень скудные средства

въ г. Симферополѣ. Мною между прочимъ изготовлено было и нѣсколько земледѣльческихъ орудій, но средства мои, не смотря на все мое желаніе, не позволяютъ исключительно заняться этого рода мастерствомъ. Для этого рода занятія необходимо имѣть болѣе обширное помѣщеніе, много такихъ станковъ и другихъ орудій, пріобрѣтеніе которыхъ для меня не по средствамъ. Кромѣ того, необходимо нужно устройство мастерской болѣе обширной, нежели моя и наконецъ нуженъ матеріалъ во время заготовленный и добрыхъ качествъ. На все это я полагаю необходимымъ 2,000 р.

Не угодно ли будетъ комисіи признать возможнымъ ходатайствовать предъ Симферопольскимъ собраніемъ, о выдачѣ мнѣ означеннаго капитала въ ссуду на 10 или 15 лѣтъ безъ %. Съ своей стороны мнѣ могутъ быть предложены условія по возможности обезпечивающія своевременный возвратъ денегъ — напримѣръ контроль за механическимъ заведеніемъ свѣдущихъ лицъ, постепенная выдача ссуды.

Слесарный мастеръ *Иванъ Тосуновъ*.



Засѣданіе 1867 года, Сентября 26 дня.

По прибытіи г. Предсѣдателя и 13 гласныхъ былъ прочитанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія 25 Сентября и за тѣмъ приступлено къ чтенію доклада комисіи по улучшенію разныхъ отраслей

промышленности. По выслушаніи доклада собраніе, выразивъ свою искреннюю благодарность члену — секретарю комисіи Григорію Николаевичу Кузмину за безкорыстный трудъ и полное вниманіе, съ которымъ сдѣланъ имъ сводъ частныхъ заявленій, а также разработаны нѣкоторые вопросы, просило изготовить особый журналъ, помѣстивъ въ немъ заключенія собраніемъ выраженные отдѣльно по каждому вопросу.

Послѣ этого доложены были слѣдующія записки Уѣздной Управы:

а) О порядкѣ составленія и разсылки окладныхъ листовъ на 1867 годъ.

б) О порядкѣ составленія на текущій годъ раскладки дополнительному земскому сбору.

в) О разъѣздахъ безъ платежа прогоновъ на обывательскихъ станціяхъ.

г) Объ исполненіи постановленія собранія по вопросу о застрахованіи скота и

д) Относительно устройства продовольственной части.

По выслушаніи первыхъ трехъ записокъ собраніе единогласно рѣшило: порядокъ составленія Управою окладныхъ листовъ признать правильнымъ; потери же земства, по случаю не обложенія въ текущемъ году сборомъ всѣхъ предметовъ, согласно позднѣйшему разъясненію примѣчанія къ § 9 временныхъ правилъ, а равно и по случаю уплаты прогоновъ членами земства, на обывательскихъ станціяхъ, —

отнести къ безвозвратнымъ затратамъ, пополнить которыя въ настоящее время весьма затруднительно и даже невозможно. За тѣмъ по вопросу о застрахованіи скота собраніе нашло необходимымъ привести въ исполненіе мнѣніе Управы во всѣхъ частяхъ и поручить губернскому гласному Браамсу имѣть личное ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ удовлетвореніи сдѣланнаго заключенія. Что же касается доклада Управы, относительно продовольственной части, то собраніе также, соглашаясь съ сдѣланнымъ въ немъ заключеніемъ, поручило губернскому гласному Бѣловодскому лично ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ исполненіи просьбы уѣзднаго собранія, какъ относительно ассигнованія суммы для пособія нуждающимся въ продовольствіи, такъ и о заявленіи предъ Правительствомъ желанія пріобрѣсти Симферопольскій центральный магазинъ. За тѣмъ, поручивъ Управѣ выполненіе сдѣланнаго ею въ 3 пунктѣ заключенія касательно дальнѣйшей переписки о продовольственномъ капиталѣ, собраніе постановило записать обовсемъ этомъ въ журналъ и отложить занятія до слѣдующаго дня.

Приложенія къ постановленію Собранія 26 - Сентября.

№ 1.

ЗАПИСКА

о составленіи и разсылкѣ окладныхъ листовъ на 1867 годъ.

Симферопольское уѣздное чрезвычайное земское собраніе опредѣленіемъ 19 Марта, установивъ смѣту и раскладку дополнительному земскому сбору на содержаніе по 1868 годъ Управъ: Губернской и Уѣздной, поручило по утвержденіи привести смѣту и раскладку въ исполненіе; но съ тѣмъ, что, на-случай поступленія за симъ свѣдѣній отъ владѣльцевъ, земли которыхъ или вовсе не показаны по счетамъ Казенной Палаты и полицейскимъ вѣдомостямъ, или показаны въ меньшемъ количествѣ противу имѣющихся въ Управѣ болѣе вѣрныхъ свѣдѣній, Управа обязана вносить и эти пропущенныя и недопоказанныя земли въ окладные листы и облагать ихъ по качествамъ, въ размѣрѣ, опредѣленномъ раскладкою. По разсмотрѣніи же нѣкоторыхъ свѣдѣній, доставленныхъ по требованію Управы самими землевладѣльцами, собраніе пришло къ тому убѣжденію, что повѣрка этихъ свѣдѣній на мѣстѣ чрезъ Управу необходима, такъ какъ они не вѣрны; а потому 21 Марта Опредѣлило: произвести повѣрку всѣхъ земель въ уѣздѣ, а также

промысловыхъ статей и заводовъ чрезъ членовъ Управы по системѣ, принятой Ялтинскою Управою, какъ самой вѣрной и цѣлесообразной, съ постановленіемъ актовъ. Получивъ согласіе г. Губернатора на исполненіе смѣты и раскладки, Управа приступила къ повѣркѣ земель въ уѣздѣ и, полагая, что это дѣло, какъ сложное и трудное, займетъ много времени, тогда же распорядилась о составленіи окладныхъ листовъ по имѣвшимся у нея свѣдѣніямъ, согласно утвержденной раскладкѣ; но дѣло повѣрки земель, сверхъ ожиданія, пошло весьма успѣшно и, по мѣрѣ окончанія повѣрки на каждомъ сѣздѣ, начали поступать списки съ актами, въ которыхъ поименованы угодья по ихъ качеству и подраздѣлены на разряды по цѣнности и доходности; а равно указаны и промысловыя статьи и заводы съ ихъ доходностію. Это дало возможность сличить большую часть уже составленныхъ по имѣвшимся свѣдѣніямъ окладныхъ листовъ и, вслѣдствіе ихъ несообразности съ повѣренными свѣдѣніями, Управа сочла за лучшее обложить владѣльцевъ по повѣреннымъ свѣдѣніямъ, удостовѣреннымъ и самими землевладѣльцами, бывшими на сѣздахъ. Отъ этого нѣсколько замедлились составленіе окладной книги и разсылка самихъ листовъ, но къ 16 Августа всѣ окладные листы въ числѣ 2,746 были изготовлены и за тѣмъ разосланы для врученія по принадлежности. При обложеніи владѣльцевъ на 1867 годъ Управою приняты тѣ подраздѣленія земель и угодій,

какія оказались на сѣздахъ при повѣркѣ, но безъ раздѣленія ихъ на разряды по цѣнности и доходности, такъ какъ утвержденною раскладкою налогъ на 1867 годъ опредѣленъ по десятинно; лѣса же, отнесенные собраніемъ по особой вѣдомости къ 1-му разряду, обложены безъ измѣненія ихъ количества, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда собраніе отнесло къ извѣстному разряду полностью весь лѣсъ, недопоказавъ только сажень, какъ на прим. у г. Руссета и другихъ лѣсовладѣльцевъ. Сверхъ того у Османъ-Бей-Хункалова въ Біюкъ-Яшлавѣ спорные вмѣсто 100 дес. обложены 70, какъ дѣйствительно оказалось, а наследниковъ Фицкаго при Анастасіевкѣ 150 дес. вовсе не обложены, какъ несуществующіе въ натурѣ.

№ 2.

ДОКЛАДЪ

по поводу составленной на 1867 годъ чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ раскладки дополнительному земскому сбору.

Порядокъ установленія дополнительныхъ сборовъ, а равно и предметы подлежащіе обложенію, хотя и указаны въ §§ 8, 9 и 11 временныхъ правилъ, но указаніе это сдѣлано въ формѣ недостаточно опредѣленной, почему и вызвало собою нѣсколько разъяснительныхъ законоположеній и циркуляровъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Этимъ

путемъ главнѣйшее недоразумѣніе разъяснено мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 21 Ноября прошлаго 1866 года. За тѣмъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли облагать дополнительными земскими сборами на первый годъ, по открытіи земскихъ учреждений, предметы, указанные въ ст. 9 временныхъ правилъ, возбуждавшій также недоразумѣнія, разрѣшенъ циркуляромъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 Марта 1866 года, за № 74, въ такой формѣ: что собранія втораго созыва имѣютъ право утверждать раскладки дополнительныхъ сборовъ съ означенныхъ предметовъ на слѣдующій смѣтный годъ, хотя бы, по открытіи земскихъ учреждений, не прошло полного годового срока.

Имѣя въ виду эти разъясненія и принимая въ соображеніе скорое наступленіе времени открытія чрезвычайнаго земскаго собранія, Симферопольская Управа представленіемъ отъ 9 Марта, за № 259, просила г. Губернатора разъяснить слѣдующія недоразумѣнія: а) считать ли чрезвычайное собраніе, собраніемъ втораго созыва, или же слѣдуетъ отнести это выраженіе только къ собраніямъ очереднымъ? и б) облагать ли дополнительнымъ сборомъ всѣ предметы, указанные закономъ 21 Ноября, съ 1 Января 1867 года, или же на этотъ годъ слѣдуетъ обложить только предметы, согласно требованію прим. къ § 9 врем. прав. При этомъ Управа докладывала Его Превосходительству, что, по ея мнѣнію, всѣ пред-

меты подлежатъ означенному сбору съ 1 Января 1867 года, во первыхъ, по точному смыслу прим. къ § 9 врем. прав., а во вторыхъ, на основаніи указаннаго выше циркуляра за № 74, въ которомъ употреблено выраженіе: «хотя бы по открытіи «земскихъ учрежденій не прошло полного годоваго «срока».

На это представленіе г. Начальникъ Губерніи, соглашаясь съ мнѣніемъ Губернской Управы, предложеніемъ отъ 13 Марта за № 2,256, увѣдомилъ, что въ предстоящемъ чрезвычайномъ уѣздномъ земскомъ собраніи раскладка дополнительнаго сбора на содержаніе Управы должна быть составлена. на основаніи примѣч. къ 9 ст. времен. правилъ. т. е. сборомъ слѣдуетъ обложить только предметы уже подлежащіе земскимъ повинностямъ, за исключеніемъ ревизскихъ душъ, потому что циркуляромъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. отъ 8 Марта, № 74, предоставлено право земскимъ собраніямъ втораго созыва утверждать раскладки дополнительныхъ сборовъ на предметы, объясненные въ ст. 9 временныхъ правилъ, только на слѣдующій смѣтный (съ 1 Января) годъ; въ настоящее же время предстонтъ составленіе раскладки дополнительнаго сбора на текущій 1867 годъ, составляющій первый смѣтный годъ, такъ какъ до сего не было составлено раскладки.

Кромѣ этого, по смыслу законоположеній о земскихъ учрежденіяхъ, составленіе раскладокъ сбо-

ровъ принадлежить къ обязанности очередныхъ собраній и по сему названное въ циркулярѣ Министра № 74 собраніе втораго созыва г. Начальникъ Губерніи считаетъ второе очередное собраніе, а не чрезвычайное, которому теперь предстоитъ составить раскладку по исключительному обстоятельству, именно потому, что первое собраніе, не вполне ознакомясь съ новымъ земскимъ дѣломъ и не имѣя всѣхъ данныхъ, не могло составить раскладку.

Симферопольская Управа, исполняя указаніе г. Губернатора и сдѣлала предположеніе о раскладкѣ дополнительнаго земскаго сбора въ размѣрѣ болѣе 14.000 на однихъ лишь землевладѣльцевъ и купцовъ 1-й и 2-й гильдій; но въ то же время, заботясь о томъ, чтобы предположенный сборъ не легъ тяжелымъ бременемъ только на поименованныхъ лицъ, изготовила и докладывала чрезвычайному собранію другую раскладку, составленную на основаніи ся убѣжденія: какъ слѣдовало понимать указанный выше разъяснительный циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Эту послѣднюю раскладку, по которой налогъ на землевладѣльцевъ и купцовъ 1 и 2 гильдій долженъ былъ уменьшиться почти на половину, противъ назначеннаго по 1-й раскладкѣ, собраніе не нашло удобнымъ представлять г. Губернатору, а между тѣмъ въ настоящее время вопросъ о составленіи дополнительныхъ раскладокъ выяснился въ томъ смыслѣ, какъ понимала Узд-ная Управа; а именно: 1) по поводу жалобы Вол-

дайской городской думы на преждевременное обложение сборомъ тамошнимъ земскимъ собраніемъ такихъ предметовъ, которые прежде не облагались, Правительствующій Сенатъ указомъ, даннымъ г. Новгородскому Губернатору разъяснилъ, что подъ именемъ перваго года, упоминаемаго въ прим. къ ст. 9 врем. прав. слѣдуетъ разумѣть для Новгородской губерніи время съ 15 Марта 1865 года, т. е. со дня открытія тамъ земскихъ учреждений, по 1 Января 1866 года и что за тѣмъ съ этого времени, т. е. съ 1 Января 1866 года, земскія учрежденія вправѣ были привлечь къ земскимъ сборамъ всѣ предметы, поименованные въ ст. 9 врем. прав., и 2) раскладка дополнительнаго сбора Ялтинскаго земскаго собранія, составленная на текущій годъ, по точному смыслу, сдѣланнаго Правительствующимъ Сенатомъ разъясненія, утверждена г. Губернаторомъ. Симферопольская Управа, имѣя въ виду такой исходъ дѣла и постоянно слыша жалобы Гг. землевладѣльцевъ о томъ, что земскій налогъ слишкомъ великъ, имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія тотъ вопросъ: не найдетъ ли оно возможнымъ исправить какимъ либо способомъ свою произвольную ошибку; такъ какъ земскій сборъ 1867 года дѣйствительно великъ и, отразившись тяжелымъ бременемъ на владѣльцахъ въ началѣ открытія земскихъ учреждений, неминуемо долженъ парализировать то довѣріе, на которое они вправѣ рассчитывать.

№ 3.

ДОКЛАДЪ

по вопросу о разѣздахъ нѣкоторыхъ лицъ, служащихъ по земству безъ платежа прогоновъ на обывательскихъ станціяхъ.

Вслѣдствіе состоявшагося 21 Марта постановленія Симферопольскаго уѣзднаго чрезвычайнаго земскаго собранія, которымъ оно просило г. Губернатора разрѣшить выдачу билетовъ на разѣзды безъ платежа прогоновъ членамъ училищнаго совѣта и Земской Управы, а также земскому врачу и фельдшерамъ, Его Превосходительство увѣдомилъ Управу, что онъ не имѣетъ основанія разрѣшить подобное ходатайство и что не видитъ и необходимости въ разѣздахъ членовъ училищнаго совѣта, такъ какъ собраніе свѣдѣній, входящихъ въ кругъ его обязанностей, можетъ быть возложено на членовъ совѣта, Исправниковъ, а также Мирowych Посредниковъ. Имѣя въ виду этотъ отказъ г. Губернатора, Управа, на основаніи вышеприведеннаго постановленія собранія, должна была израсходовать въ пользу содержателей станцій на уплату прогоновъ, при повѣркѣ земель, 51 р. 90 к.; о чемъ представлены членами отчеты собранію. Но какъ расходъ этотъ нельзя признать правильнымъ потому, что вопросъ о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права выдавать служащимъ въ нихъ

лицамъ билеты на взиманіе обывательскихъ лошадей безъ прогоновъ, разрѣшенъ Правительствующимъ Сенатомъ утвердительно (№ 54 Всеобщей Газеты); то Управа, докладывая объ этомъ земскому собранію, покорнѣйше проситъ разрѣшенія: слѣдуетъ ли вести переписку о возвратѣ неправильно издержанныхъ на уплату прогоновъ денегъ, или же отнести эту затрату къ числу расходовъ безвозвратныхъ.

№ 4.

ДОКЛАДЪ

объ исполненіи постановленія земскаго собранія по вопросу о введеніи застрахованія скота.

Симферопольское уѣздное чрезвычайное земское собраніе постановленіемъ своимъ 18 Марта, признавъ введеніе обязательнаго страхованія скота, взамѣнъ безцѣльнаго страхованія построекъ, мѣрою вполне полезною и необходимою для Крыма, просило Губернскую Управу сообщить Управамъ другихъ уѣздовъ Крымскаго полуострова о необходимости обсужденія этого вопроса въ предстоящихъ земскихъ собраніяхъ. Хотя заключеніе это и передано отъ Губернской Управы во всѣ Уѣзды, а также сдѣлано начальное распоряженіе о доставленіи свѣдѣній о количествѣ скота у поселянъ; но, какъ доказываетъ переписка, дѣло это идетъ весьма

медленно и до сихъ поръ не достигло никакихъ почти результатовъ.

Въ виду этого Управа признаетъ необходимымъ, для скорѣйшаго достиженія того или другаго результата по вопросу о застрахованіи скота, просить Губернскую Управу представить оный на обсужденіе слѣдующему очередному губернскому земскому собранію, съ тѣмъ: а) не найдетъ ли оно полезнымъ, въ случаѣ положительнаго разрѣшенія вопроса о необходимости застрахованія скота, ввести таковое, на основаніи предоставленнаго ему права въ ст. 66 полож. для земск. учрежд.; и б) не признаетъ ли возможнымъ заявить предъ Правительствомъ ходатайство о передачѣ земству капитала, образовавшагося по расчету отъ взноса страховыхъ платежей населеніемъ Крымскаго полуострова, исключивъ изъ капитала бывшія выдачи премій; такъ какъ эта мѣра была бы вполнѣ справедлива и дала бы возможность составить основной капиталъ, при введеніи застрахованія скота. За тѣмъ, принявъ въ соображеніе, что вопросы эти необходимо будетъ передать въ скоромъ времени губернскому собранію и что Губернская Управа быть можетъ затруднится, по краткости срока, изготovitъ особый докладъ, при многосложности ея занятій, не будетъ ли признано возможнымъ поручить также и губернскимъ гласнымъ Симферопольскаго уѣзда заявить изложенное ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, тѣмъ болѣе,

что подобный путь заявлений избранъ уже собраніями и другихъ уѣздовъ.

№ 5.

ДОКЛАДЪ

относительно продовольственной части.

Во время созыва Симферопольскаго уѣзднаго чрезвычайнаго земскаго собранія Управа сдѣлала подробный докладъ о состояніи продовольственной части въ уѣздѣ и при этомъ объяснила: а) источники образованія частнаго продовольственнаго капитала; б) права земства на исключительную принадлежность его поселянамъ, а чрезъ нихъ и земству; в) состояніе наличныхъ хлѣбныхъ запасовъ и помѣщеній для ихъ сохраненія и наконецъ г) дальнѣйшее свое предположеніе, сдѣланное еще 20 Января, относительно устройства продовольственной части съ передачею въ распоряженіе земства Симферопольскаго уѣзда 88,546 р. 49 к. изъ частнаго продовольственнаго капитала. Собраніе, раздѣляя предположенія Управы, 17 Марта постановило: просить Губернскую Управу о созывѣ чрезвычайнаго собранія для заявленія предъ Правительствомъ ходатайство о передачѣ какъ продовольственнаго, такъ и другихъ капиталовъ, а самое постановленіе представило на утвержденіе г. Губернатора. Между тѣмъ утвержденія не послѣдовало и опредѣленіе собранія оставалось неприве-

деннымъ въ исполненіе до 16 Августа, т. е. до передачи его въ Губернскую Управу съ просьбою представить на благоусмотрѣніе губернскаго собранія. На это отношеніе 7 Сентября получено отъ Губернской Управы увѣдомленіе, что 27 Августа въ губернскомъ собраніи прочитанъ былъ докладъ той Управы объ измѣненіи системы народнаго продовольствія, и что собраніе, по предложенію г. Предсѣдателя, нашло нужнымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ о передачѣ въ вѣдѣніе земства частныхъ продовольственныхъ капиталовъ; но о томъ, почему недоложено губернскому собранію постановленіе уѣзднаго и въ какомъ смыслѣ заявлено означенное выше ходатайство, Губернская Управа не увѣдомляетъ. Такимъ образомъ вопросъ о состояніи продовольственной части, при неизмѣненіи въ уѣздѣ, ни паличныхъ хлѣбныхъ запасовъ, ни капитала, находится въ самомъ неопредѣленномъ положеніи и Уѣздная Управа поставлена въ положительную невозможность принять какія либо мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія. Распорядиться составленіемъ запасовъ посредствомъ натуральной всыпки хлѣба она не вправе, по смыслу ст. 46 врем. прав., а учредить сборъ для усиленія продовольственного капитала по ст. 55, она не можетъ, впредь до разрѣшенія вопроса о передачѣ паличнаго капитала.

Представляя настоящее положеніе этого дѣла

на благоусмотрѣніе земскаго собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что, по ея мнѣнію, необходимо: 1) просить губернскаго собраніе, на основаніи 59 ст., опредѣлить при составленіи смѣты какая сумма можетъ быть израсходована для Симферопольскаго уѣзда, въ случаѣ необходимости на пособіе нуждающимся въ продовольствіи; 2) такъ какъ центральные магазины предложены къ продажѣ, то не найдетъ ли нужнымъ земское собраніе заявить предъ Правительствомъ, что Симферопольскому земству весьма интересно было бы удержать за собою центральный магазинъ, и что поэтому оно проситъ послѣдне-состоявшуюся на торгахъ цѣну предъявить съ начала земству и только тогда передать его кому будетъ слѣдовать по торгамъ, когда оно найдетъ невыгоднымъ оставить магазинъ за собою и 3) уполномочить Управу вести переписку о передачѣ принадлежащаго Симферопольскому уѣзду частнаго продовольственнаго капитала. съ тѣмъ, чтобы къ будущему собранію составить предположеніе объ употребленіи части его, на устройство земскаго банка, если волостные сходы дадутъ на то приговоры.

—oOo—

Засѣданіе 1867 года. Сентября 27 дня.

По прибытіи г. Предсѣдателя и 12 гласныхъ, первоначально были прочтаны и утверждены журналъ о принятіи мѣръ къ улучшенію разныхъ от-

раслей промышленности и протоколъ вчерашняго засѣданія, а потомъ доложены слѣдующія записки Управы:

1) По предмету устройства помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, по выслушаніи которой собраніе согласилось съ мнѣніемъ Управы, что въ настоящее время нѣтъ ни необходимости, ни даже возможности сдѣлать распоряженіе о постройкѣ тѣхъ помѣщеній потому собственно, что неизвѣстно ни числа мировыхъ участковъ, ни ихъ мѣстопробываніе; почему собраніе предположило сдѣлать свое распоряженіе по сему предмету одно-временно съ выборомъ мировыхъ судей.

2) Записка о ширинѣ дорогъ также одобрена собраніемъ и заключено ходатайствовать предъ Правительствомъ о разрѣшеніи обязаны ли владѣльцы придорожныхъ дачъ и въ какой мѣрѣ невоспрещать гуртовщикамъ пастьбу, прогоняемаго скота до Троицына дня и послѣ 1 Сентября, а также объ уменьшеніи ширины торговыхъ или транзитныхъ дорогъ и придорожной полосы до 20 сажениаго разстоянія; а до того времени оставить порядокъ содержанія дорогъ въ такомъ видѣ, какъ было до сихъ поръ.

3) По вопросу объ устройствѣ мостовъ на Салгирѣ, или же объѣздной дороги чрезъ имѣніе Бурачка, собраніе, сознавая настоятельность нужды въ осуществленіи предположенія Управы, поручило

ходатайство предъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ гласному г. Иванову, по заявленію котораго у него въ производствѣ, какъ члена Губернской Управы, уже находится по сему предмету переписка.

4) Докладъ Управы по предмету распространенія телеграфовъ собраніемъ найденъ основательнымъ и поручено Управѣ, въ случаѣ необходимости, предложить телеграфному вѣдомству заимообразно сумму, потребную на проведеніе линіи до границы Евнаторійскаго уѣзда; позанмствовавъ для сего изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

5) Докладъ Управы по нѣсколькимъ вопросамъ, касающимся народнаго здравія и удешевленіе первыхъ жизненныхъ потребностей, принять съ живѣйшимъ участіемъ собраніемъ, которое, имѣя въ виду примѣръ заботливости Полтавской Управы, по предметамъ, изложеннымъ въ этомъ докладѣ, постановило: поручить Уѣздной Управѣ изготovitъ къ будущему собранію самую обстоятельную по сему предмету записку, основанную на фактахъ; а между тѣмъ увѣдомить г. Губернатора о содержаніи настоящаго доклада, а г. гласному Бѣловодскому поручить представить на разрѣшеніе губернскаго собранія вопросъ объ опредѣленіи правъ и степени участія земства въ принятіи мѣръ къ отклоненію означенныхъ въ докладѣ злоупотребленій.

6) Записку объ истребленіи саранчи и предположенія Управы, изложенныя въ 5-ти заключитель-

ныхъ пунктахъ собраніе также утвердило единогласно и при этомъ постановило: передать на обсужденіе губернскаго собранія вопросъ о томъ, не представится ли возможнымъ ввести однообразныя мѣры для истребленія саранчи по губерніи, съ образованіемъ для сего особаго капитала; такъ какъ только при этомъ условіи можно надѣяться на полезность тѣхъ или другихъ мѣропріятій. За тѣмъ занятія отложены до слѣдующаго дня.

Приложенія къ постановленію Собранія 27 Сентября.

Приложеніе № 1.

ДОКЛАДЪ

по предмету устройства помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей.

Таврическая Губернская Земская Управа 24 Декабря 1866 года, передавъ Уѣздною для должныхъ распоряженій двѣ копіи съ миѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 4 Юля 1866 года, объ устройствѣ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, и съ предложенія Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора, отъ 24 Марта 1866 года, о необходимости обратить въ денежную натуральную арестантскую повинность, въ видахъ лучшаго ея устройства, просила сообщить ей по-

становленіе уѣзднаго земскаго собранія: а) объ опредѣленіи пунктовъ въ уѣздѣ, гдѣ слѣдуетъ устроить помѣщенія для заключаемыхъ; б) о размѣрахъ этихъ помѣщеній; в) о суммѣ на устройство и содержаніе ихъ; г) о количествѣ кормовыхъ денегъ и порядкѣ продовольствія заключаемыхъ и д) объ употребленіи арестуемыхъ для работъ. Сверхъ того Губернская Управа просила Уѣздную доставить ей свои соображенія о томъ, гдѣ необходимо устроить дома для арестуемыхъ Судебными Слѣдователями и Приставами за проступки и преступленія и во что обошлась бы постройка и ремонтровка такихъ домовъ и наемъ сторожей. Для разрѣшенія объясненныхъ запросовъ Управа потребовала 7 Января необходимыя свѣдѣнія по этому предмету: отъ Судебныхъ Слѣдователей, Мировыхъ Посредниковъ, Становыхъ Приставовъ, Уѣзднаго Исправника и Волостныхъ Правленій; а также отъ сихъ послѣднихъ отзывы крестьянъ о томъ, не пожелаютъ ли они обратитъ натуральную повинность по отводу квартиръ и наряду караульныхъ для арестантовъ въ денежную.

Изъ полученныхъ вслѣдствіе сего отзывовъ оказалось: 1) что арестуемыхъ за уголовныя преступленія и маловажные проступки сосредоточивается среднимъ числомъ въ годъ: въ с. Зун до 20, д. Дуванкѣ до 8, д. Сарабузахъ до 6, въ с. Мангуши и Каралезѣ, можно предположить приблизительно, по неизмѣнно достоверныхъ свѣдѣній, до

5 человекъ; 2) арестуемые помѣщались: въ с. Зуѣ — въ магазинахъ, принадлежащихъ поселянамъ. этапномъ домѣ, а въ дни прихода и почлега этаповъ размѣщались въ крестьянскихъ домахъ; въ д. Сарабузѣ — въ приспособленномъ для сей цѣли, отдѣленіи въ помѣщеніи Волостнаго Правленія; въ д. Дуванкѣ — въ небольшой камерѣ въ домѣ Волостнаго Правленія, а въ д. Каралезѣ и с. Мангушахъ, по неизмѣнно особыхъ помѣщеній, размѣщались у крестьянъ; 3) подвергавшіеся аресту продовольствовались родственниками, если они были изъ мѣстныхъ жителей, а посторонніе — поселянами тѣхъ селеній, гдѣ арестанты содержались.

Это дѣлалось, не смотря на послѣдовавшее въ 1866 году распоряженіе, чтобы для лицъ задерживаемыхъ по подозрѣнію въ преступленіяхъ или проступкахъ, подѣ стражею внѣ городовъ кормовыя деньги отпускались на счетъ казны, чего исполняемо не было; 4) ежегодную потребность числа караульныхъ для присмотра за арестантами нельзя точно опредѣлить, какъ, по недоставленію полныхъ свѣдѣній за прежнее время, такъ и потому, что большее или меньшее число ихъ зависитъ отъ времени продержанія арестантовъ въ селеніяхъ.

По соображеніи объясненныхъ выводовъ Управа признала необходимымъ устроить помѣщеніе для заключаемыхъ подѣ стражу только въ с. Мангушахъ, какъ пунктѣ болѣе центральномъ для волости и отдаленномъ отъ сосѣднихъ волостей; находя при

этомъ, что Каралезская волость, по близости къ Дуванкойской, можетъ обойтись помѣщеніемъ въ д. Дуванкѣ, гдѣ, а равно и въ волостяхъ Зуйской и Сарабузской, слѣдуетъ лишь расширить и улучшить имѣющіеся помѣщенія прибавкою по одной комнатѣ.

Хотя крестьяне волостей: Мангушской. Каралезской и Дуванкойской приговорами своими изъявили согласіе на сборъ по 13 к. съ души одновременно для устройства тѣхъ помѣщеній и по 7 к. ежегодно на наемъ караульныхъ къ арестантамъ; но Уѣздная Управа, имѣя въ виду, что въ предстоящемъ очередномъ земскомъ собраніи должны быть, согласно требованію Губернской Управы, опредѣлены пункты въ уѣздѣ, гдѣ слѣдуетъ устроить помѣщенія для заключаемыхъ подъ стражу по приговорамъ мировыхъ судей, и что при этомъ весьма можетъ случиться, что пункты будутъ избраны и въ селеніяхъ, гдѣ имѣются при трѣхъ Волостныхъ Правленіяхъ означенныя выше помѣщенія для арестантовъ, — находитъ удобнѣйшимъ, во избѣжаніе двойныхъ расходовъ для обывателей, остановиться съ исполненіемъ желанія нѣкоторыхъ волостей. по устройству помѣщеній для арестуемыхъ полиціею и слѣдователями, до опредѣленія земскимъ собраніемъ пунктовъ для заключаемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей. За тѣмъ, увѣдомивъ Губернскую Управу 2 Августа за № 638 объ изложенномъ заключеніи, Уѣздная Управа тогда же сообщила

Губернскому Прокурору о продолжительномъ содержаніи 2-хъ арестантовъ въ 1866 году въ д. Каралезѣ и Дуванкѣ и просила отвратить подобныя случаи, хотя на будущее время; а Симферопольскому Исправнику указала на необходимость вытребовать и отпустить въ Волостныя Правленія сумму, необходимую для продовольствія арестантовъ, содержащихся въ волостяхъ.

Обращаясь за симъ къ мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденному 4 Іюля 1866 года, о помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, Управа находитъ необходимымъ указать слѣдующія временныя правила, изложенныя въ пунктахъ: 1-мъ—
«помѣщенія для заключаемыхъ, устраиваются и со-
«держатся земствомъ. Въ пособіе земству на ра-
«сходы поѣтому предмету поступаютъ, назначенныя
«закономъ на устройство сихъ помѣщеній суммы
«(уст. о наказ. чллаг. мир. суд. ст. 27 угол. изд.),
«распредѣленіе коихъ по уѣздамъ каждой губерніи
«предоставляется губернскому земскому собранію.
5-мъ— помѣщенія для подвергаемыхъ аресту, смотря
«по числу осуждаемыхъ и по разстояніямъ между миро-
«выми участками, устраиваются по одному на два или
«болѣе мировыхъ участка. 6-мъ— пункты уѣзда, въ ко-
«ихъ должны быть устроены помѣщенія, размѣры сихъ
«послѣднихъ и необходимыя на устройство и содер-
«жаніи оныхъ суммы, назначаются постановленіями
«уѣзднаго земскаго собранія, по предварительномъ

«обсужденіи этихъ предметовъ въ соединенномъ при-
«сутствіи Уѣздной Управы и мирового съѣзда. Въ
«засѣданіяхъ земскаго собранія. при обсужденіи во-
«просовъ о сихъ помѣщеніяхъ, присутствуютъ съ
«правомъ голоса, по уѣздамъ всѣ мировые судьи. а
«по губерніи—предсѣдатели мировыхъ судей.»

Представляя на благоусмотрѣніе земскаго со-
бранія, дѣйствія свои по изложеннымъ требованіямъ
Губернской Земской Управы—Уѣздная Управа по-
лагаетъ, что земское собраніе въ настоящее время
не можетъ опредѣлить пункты въ уѣздѣ для устрой-
ства помѣщеній для заключаемыхъ по приговорамъ
мировыхъ судей и составить предположеніе о про-
 довольствіи и употребленіи ихъ въ работы, во пер-
выхъ потому, что еще неизвѣстно ни числа миро-
выхъ участковъ, ни назначенія мѣстапробыванія
судей въ уѣздѣ и во вторыхъ потому, что поста-
новленіе опредѣленія собранія безъ участія миро-
выхъ судей, въ рѣшеніи вопросовъ поѣтому пред-
мету, противурѣчало бы 6 пункту Высочайшаго
повелѣнія 4 Іюля 1866 года, о порядкѣ устрой-
ства помѣщеній для заключаемыхъ и дѣло это мо-
жетъ собраніе рѣшить, по мнѣнію Управы, въ одно
время съ избраніемъ мировыхъ судей, когда по-
слѣдуетъ на это разрѣшеніе.

№ 2.

ДОКЛАДЪ

о ширинѣ дорогъ.

Таврическая Губернская Земская Управа, сообщила Уѣздною: 1) 11 Ноября 1866 за № 106, заключеніе губернскаго земскаго собранія, послѣдовавшее по запискѣ гласнаго Рыкова, о правѣ прогона овецъ и рогатаго скота по дорогамъ и о приведеніи въ надлежащую извѣстность дорогъ, съ повѣркою имѣютъ ли они, согласно своему положенію, узаконенную ширину и приглашеніемъ обществъ крестьянъ и владѣльцевъ не отступать отъ требованій закона; и 2) 12 Іюля 1867 г. № 3,030, увѣдомленіе Таврическаго губернскаго землемѣра, послѣдовавшее вслѣдствіе переписки, возбужденной Симферопольскимъ Полицейскимъ Управленіемъ и Дорожною Коммисіею о необходимости, для прекращенія притѣсненій, дѣлаемыхъ землевладѣльцами прогоняющимъ по дорогамъ гурты скота и овецъ, повѣрить по планамъ на частныя дачи и указать въ натурѣ направленія торговыхъ дорогъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ; или, по крайней мѣрѣ, тѣхъ изъ нихъ, на которыхъ въ настоящее время производится торговое движеніе по трактамъ: 1) отъ Симферополя чрезъ деревни: Бахче-Эли, Баракъ-Эли, Кадыкой, Туатай, Бешаранъ, село Настино до границы Перекопскаго уѣзда; 2) отъ Симферополя

чрезъ деревни: Баракъ и Яманъ-Юль-Шенхъ-Эли до границы Феодосійскаго уѣзда; 3) отъ Евпаторіи до сѣверной стороны Севастополя на деревни: Замрукъ, Бурлюкъ, Маманай до сѣверной; 4) между Евпаторією и Бахчисараемъ на деревню Контуганъ, бывшую Булганакскую станцію до Бахчисарая; 5) отъ Перекопа до Феодосіи по Симферопольскому уѣзду на деревню Кульоба до границы Феодосійскаго уѣзда; 6) отъ Бахчисарая до Балаклавы по Симферопольскому уѣзду до границы Ялтинскаго уѣзда; 7) отъ Карасубазара до Перекопа чрезъ деревни: Шенхъ-Эли, Юхары-Айтуганъ, Азовъ до границы Перекопскаго уѣзда; 8) отъ Симферополя до сѣверной стороны Севастополя по почтовой дорогѣ до Бельбека, а отсюда до сѣверной; 9) отъ Карасубазара до Евпаторіи чрезъ деревни: Зую, Біюкъ-Коясты, Юхары-Осма, Кадыкой до границы Перекопскаго уѣзда; 10) отъ сѣверной стороны Севастополя до г. Перекопа чрезъ деревни: Бурлюкъ, Булганакъ до границы Евпаторійскаго уѣзда; и 11) отъ Бахчисарая до Перекопа чрезъ деревни: Алма-Кермень, Колумбетъ-Эли до границы Евпаторійскаго уѣзда, и если эти дороги имѣютъ 30 саженную ширину, или хотя и меньшую, но достаточную для прогона гуртовъ и вообще для торговаго движенія; то нарѣзать оныя въ натурѣ, согласно плановъ. Если же дороги не имѣютъ по планамъ достаточной ширины то, на основаніи 524 и 529 ст. уст. пут. общ., онѣ могутъ быть доведены до

требуемой ширины, но не иначе, какъ распоряженіемъ подлежащихъ властей.

О выполненіи этого, на дѣлѣ, хотя и поручено было землемѣрамъ: съ начала Штрапиху, а потомъ Бадуну; но, по не назначенію отъ полиціи чиновника для содѣйствія, ничего не сдѣлано. Поэтому и такъ какъ дѣла о дорогахъ поступили въ завѣдываніе земства — губернскій землемѣръ обратился въ Губернскую Управу съ вопросомъ: находятъ ли она нужнымъ произвести въ натурѣ исполненіе, относительно осмотра и нарядки дорогъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ, и если признаетъ необходимымъ, то сдѣлала бы распоряженіе: 1) о командированіи чиновника для осмотра съ землемѣромъ дорогъ; 2) о предъявленіи владѣльцами плановъ на дачи, чрезъ которыя пролегаютъ дороги, и 3) о нарядѣ рабочихъ и плуговъ для нарядки дорогъ. Требованіе это и вопросъ о томъ, предстоитъ ли необходимость въ производствѣ въ натурѣ повѣрки и нарядки дорогъ Губернская Управа передала на заключеніе Уѣзднои.

По собраннымъ Управою свѣдѣніямъ оказывается, что пролегающія по Симферопольскому уѣзду почтовые грунтовые дороги только до Карасубазара и Сарабузской станціи окопаны канавами, въ прежнее время, на законной ширинѣ; а на Севастополь, по окончаніи шоссе; до Таушанъ-базара и на Евпаторію не окопаны и ширина ихъ не обозначена, отчасти по естественнымъ условіямъ этихъ

мѣстностей, какъ-то: каменистому грунту и проложению дорогъ между садами, а отчасти, вѣроятно потому, что въ строгомъ соблюденіи требованія закона о ширинѣ дорогъ не представляется на дѣлѣ настоящей необходимости. Что же касается торговыхъ и проселочныхъ дорогъ, то они также не обозначены въ натурѣ ни канавами, ни бороздами и не имѣютъ поэтому опредѣленной законной ширины, на что впрочемъ до сихъ поръ ни жалобъ, ни заявленій въ Управу ни отъ кого не поступало.

Законъ: XII т. 1-й части уст. пут. сообщ. ст. 524, 525, 528 и 529 и X т. 1-й части ст. 435. Для подножнаго корма прогоняемаго скота, владѣльцамъ дачъ, прилегающихъ къ большой дорогѣ запрещается скашивать и вытравлять траву растущую на пространствѣ мѣрной дороги; а дабы прогоняемый скотъ не могъ причинять порчи ихъ полямъ и потравы хлѣбу, то обязаны они свои дачи въ тѣхъ мѣстахъ отъ дороги огородить или обрыть канавами. Ст. 436. Для довольства проѣзжающихъ и прогоннаго скота луга по дорогамъ не должны быть забираемы ранѣ Троицына дня, а отпираемы — по большимъ дорогамъ на версту, а по проселочнымъ противу сего вполоу — не позже 1 Сентября; равномерно дозволяется и на прочіе луга и пустоши по скошеніи травы, а на пашенныя земли по снятіи съ оныхъ хлѣба, пускать прогоняемый скотъ для довольства кормомъ безъ платы.

Высочайше утвержденнымъ 18 Іюля 1862

года мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта объ охраненіи земельныхъ угодій отъ потравъ и другихъ поврежденій постановлено: что каждый имѣетъ право задерживать на состоящихъ въ его владѣніи или пользованіи земельныхъ угодьяхъ чужой домашній скотъ, который производитъ или можетъ произвести на сихъ угодьяхъ траву или другія поврежденія, и что задержавшій чужой скотъ можетъ получить съ хозяина задержаннаго скота вознагражденіе, по добровольному согласію, или по таксѣ, установленной мировымъ съѣздомъ и по оцѣнкѣ.

Предложеніе Губернской Управы, вслѣдствіе заявленія гласнаго Рыкова, о повѣркѣ ширины дорогъ и о приглашеніи владѣльцевъ не отступать отъ требованія закона по прогону скота и овецъ, только отчасти можетъ быть исполнено, хотя и съ большимъ трудомъ, именно: указаніемъ направленія и ширины дорогъ въ натурѣ; что же касается требуемаго по закону, 435 и 436 ст. X Т. 1 части, основанному на уложеніи 1649 г. и Высочайшихъ указахъ 1765 и 1766 годовъ, оставленія извѣстной полосы земли по краямъ дороги, то настаивать надъ этимъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ, по мѣнѣю Управы, будетъ мѣрою неоправдываемою необходимостію; а между тѣмъ положительно разорительною для владѣльцевъ, по слѣдующимъ причинамъ: 1) до Троицына дня въ Крыму сѣнокосъ въ степи почти оканчивается, и слѣдовательно обязывать владѣльцевъ не заирать сѣнокоса раньше Троицы-

на дня положительно нельзя; 2) оставлять къ дорогамъ мѣрную полосу земли для пастьбы, прогоняемыхъ гуртовъ скота, для владѣльцевъ, особенно небольшихъ дачъ, прилегающихъ по длинѣ ихъ къ дорогамъ, будетъ равняться потери права на доходъ съ значительной части ихъ недвижимаго имущества и 3) Высочайшимъ повелѣніемъ 1862 года, хотя положительно и не отмѣняются означенныя статьи X Т. о правѣ гуртовщиковъ на бесплатную пастьбу прогоняемаго скота въ дачахъ, прилегающихъ къ дорогамъ; но, по духу того повелѣнія, землевладѣльцы неограничены, ни во времени, ни въ пространствѣ ихъ владѣній въ отношеніи воспреещенія пастьбы чужаго скота, а напротивъ предоставлено имъ загонять чужой скотъ съ своихъ дачъ и брать штрафы съ хозяевъ скота.

Поэтому и чтобы, при требованіи отъ владѣльцевъ исполненія закона въ отношеніи прогоняемыхъ скота и овецъ, не войти въ противорѣчіе съ послѣднимъ Высочайшимъ повелѣніемъ, а также для разъясненія 435 и 436 ст. X Т. 1 части, основанныхъ на законоположеніяхъ XVII и XVIII столѣтій, когда владѣнія въ степныхъ губерніяхъ были въ широкихъ размѣрахъ и болѣе казны, а не частныхъ лицъ, Управа полагаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ о разрѣшеніи: обязаны ли землевладѣльцы придорожныхъ дачъ и въ какой мѣрѣ невоспреещать гуртовщикамъ пастьбу, прогоняемаго скота, до Трои-

цына дня и послѣ 1 Сентября, а также объ уменьшеніи ширіны торговыхъ, или транзитныхъ дорогъ и придорожной къ нимъ полосы до 20-ти саженаго разстоянія, что вполне удовлетворить проѣзду и прогону скота по этимъ дорогамъ.

Представляя это заключеніе на благоусмотрѣніе земскаго собранія Управа проситъ разрѣшенія на счетъ требуемаго неотложно Губернскою Управою обязанія владѣльцевъ въ точномъ исполненіи закона, по прогону скота и овецъ по дорогамъ.

№ 3.

ДОКЛАДЪ

объ устройствѣ мостовъ и объѣздной дороги чрезъ имѣніе г. Бурачка.

Въ числѣ принятыхъ членомъ Симферопольской Управы г. Кузминымъ дорожныхъ сооруженій показаны остатки моста, устроеннаго на 7 верстѣ отъ г. Симферополя на Сарабузы, по объѣздной дорогѣ чрезъ имѣніе г. Бурачка: но такъ какъ дорога эта не считается почтовою, исправленіе же означеннаго моста и лучшее устройство дороги, на счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, было бы слишкомъ обременительно для одного уѣзда; то Управа, имѣя въ виду необходимость устройства чрезъ Салгирь капитальныхъ мостовъ на Сарабузской почтовой дорогѣ, такъ какъ переѣзды въ бродъ не рѣдко бываютъ весьма затруднительны, находитъ основа-

тельнымъ ходатайствовать предъ губернскимъ собраниемъ объ ассигнованіи потребной суммы на прочное устройство моста на оврагѣ и объѣздной дороги съ отнесеніемъ ея къ разряду губернскихъ повинностей; о чемъ и представляется на благоусмотрѣніе настоящаго земскаго собранія.

№ 4.

ДОКЛАДЪ

по предмету распространенія телеграфовъ.

Таврическая Губернская Земская Управа 27 Февраля № 910, препровождая копію съ полученнаго ею отношенія Николаевского Телеграфнаго Отдѣленія объ открытіи новыхъ телеграфныхъ линій, проситъ доставить ей свои соображенія по изложеннымъ въ томъ отношеніи обстоятельствамъ. Изъ копій этой видно, что заявленія объ открытіи новыхъ телеграфныхъ линій, поступающія по мѣрѣ сознанія въ ихъ необходимости мѣстными населеніями, вызываютъ необходимость распространенія телеграфной сѣти, конечно, по общему опредѣленному плану, который вмѣстѣ съ соблюденіемъ торговыхъ или административныхъ интересовъ страны, не лишенъ бы былъ системы правильнаго распространенія телеграфа. Въ виду такого положенія, могущіе быть открытыми телеграфные пункты, если принять во вниманіе необходимость неограничиваться только го-

родами, но причислить къ нимъ и значительныя села, заводы, отличающіеся большою дѣятельностію, пристани, служація обширной нагрузкѣ судовъ, ярмарочныя мѣста съ оборотами, заслуживающими вниманія и т. п., могутъ быть раздѣлены на три категоріи: 1) пункты, требующіе неотлагательнаго устройства телеграфнаго сообщенія; 2) пункты, которые необходимо включить въ существующую телеграфную сѣть и 3) пункты, для которыхъ устройство телеграфовъ, хотя и было бы полезно, но можетъ быть еще отложено. Для обсужденія поэтому вопроса о распространеніи телеграфа Управление нуждается въ первыхъ, самихъ необходимыхъ свѣдѣніяхъ, а именно: статистикѣ о мѣстностяхъ, въ которыхъ, согласно вышепоказанному плану, можно открыть телеграфныя станціи съ опредѣленіемъ по возможности цифръ ежегодныхъ операцій, въ нихъ совершаемыхъ. Обращаясь въ Губернскую Управу съ просьбою объ оказаніи содѣйствія къ успешному выполненію предназначенія Правительства сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, которыя находятся въ рукахъ Управы. Управление проситъ также сообщить не будетъ ли предвидѣться готовность со стороны мѣстныхъ жителей оказать содѣйствіе устройству телеграфнаго сообщенія отводомъ помѣщенія для телеграфныхъ станцій, заготовкою матеріаловъ, или денежнымъ безвозвратнымъ или инымъ образомъ пособіемъ.

Принимая во вниманіе, что г. Симферополь

имѣть телеграфное сообщеніе почти со всѣми городами губерніи за исключеніемъ Евпаторіи и что, по настоятельной необходимости для здѣшняго торговаго сословія, является нужда въ телеграфѣ и къ этому порту, Уѣздная Управа полагаетъ, что, при желаніи земства Евпаторійскаго уѣзда взять на себя расходы по устройству линіи до границы Симферопольскаго уѣзда, не только непотребуется большой затраты для соединенія этой линіи съ Симферополемъ; но даже и этой затраты можно избѣжать, при готовности телеграфнаго вѣдомства взять на себя устройство линіи съ полученіемъ отъ земства въ заимообразъ суммы, которая, по всей вѣроятности, скоро пополнится изъ прибылей за денешн.

О каковомъ заключеніи представляетъ Управа на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

№ 5.

ДОКЛАДЪ

по вопросамъ, касающимся народнаго здравія.

Земскій медикъ Симферопольскаго уѣзда г. Сухановъ въ запискѣ, присланной въ Управу 18 Сентября изложилъ: хотя прежде сего онъ и указалъ на мѣры къ устройству медицинской части въ уѣздѣ; но одно леченіе болѣзней, какъ бы оно не было удовлетворительно, еще не обезпечиваетъ народное здравіе, всю заботу, о которомъ Высочайшая воля ввѣрила земству. Мало дать средства

къ излеченію болѣзней;—на столько же необходимо ограничить и предупредить ихъ развитіе. Такъ какъ обсужденіе и изысканіе мѣръ, охраняющихъ народное здравіе, непосредственно относится къ земству, то онъ считаетъ своею обязанностию изложить въ этой запискѣ предметы и источники зла, доказывающіе всю необходимость этихъ мѣръ.

I. *Несоблюденіе чистоты и опрятности въ селеніяхъ.* Въ Симферопольскомъ уѣздѣ нѣтъ такихъ многолюдныхъ селеній, гдѣ отсутствіе этого правила было бы поразительно, тѣмъ не менѣе должна быть обязательна уборка павшихъ животныхъ, весьма часто валяющихся среди улицы; назначеніе удобнаго мѣста въ каждомъ селеніи для своза ихъ и вообще всѣхъ нечистотъ, обыкновенно выбрасываемыхъ на улицы. Разлагаясь тамъ, они заражаютъ своими испареніями воздухъ и способствуютъ развитію болѣзней.

Примѣчаніе. Противъ весьма вредной для здоровья неопрятности въ домахъ поселянъ, вышедшихъ изъ Россіи, безсильны, кажется, всѣ мѣры. Усвоенная привычкою и бѣдностію, она искореняется только примѣромъ, входомъ въ семью ихъ малороссійскихъ женщинъ и съ развитіемъ ихъ матеріальнаго благосостоянія.

II. *Сѣстные продукты.* Такъ какъ большая часть поселянъ сбываетъ свои произведенія по ближайшимъ городамъ и въ то же время покупаетъ въ нихъ сѣстные принасы, то на доброкачественность послѣднихъ необходимо обратить все вниманіе, въ

особенности на рыбу, раскупаемую поселянами въ большомъ количествѣ и больше другихъ припасовъ способную къ порчѣ.

III. *Кабаки*. Зло отъ этихъ заведеній, вслѣдствіе не полного надзора за ними, неисчислимо. Не касаясь экономической стороны вопроса, который самъ невольно напрашивается на мысль и состраданія къ поселянину, обобранному въ нихъ до копѣйки, тогда какъ при входѣ въ кабакъ, онъ рассчитывалъ только на самую умеренную издержку въ этомъ, почти единственномъ, мѣстѣ для его развлеченія; онъ считаетъ себя обязаннымъ доложить Управѣ о томъ, что въ нихъ положительно вредно для здоровья: а) *различныя подмѣсы*. Пѣрѣдка и тайной, подмѣшивая одуряющія средства, содержатели кабаковъ почти открыто держатъ сѣрную кислоту и зная, что простой мужикъ любитъ водку крѣпкую, обманываютъ его неприхотливый вкусъ этою подмѣсью. Между тѣмъ, частое употребленіе ея неизбѣжно сопровождается разстройствомъ первыхъ путей и питанія всего организма, оканчивающихся преждевременною смертию, и б) кромѣ этого зла перѣдко случается видѣть, особенно въ праздничный день, около кабака валяющихся въ безчувственномъ состояніи. Полураздѣтые, на сырой землѣ, въ холодную и сырую ночь они пріобрѣтаютъ такимъ образомъ цѣлый рядъ новыхъ болѣзней. Начиная съ аппоплексіи, весьма возможной въ этомъ состояніи, всѣ роды воспаленій и ревма-

тическія болѣзни большею частію развиваются изъ того источника.

IV. *Публичныя женщины.* Положеніе поселянина, заболѣвшаго отъ нихъ ужасно. Скрывая болѣзнь не изъ ложнаго стыда, какъ у насъ принято говорить, но весьма понятнаго, онъ выноситъ страданія ея до послѣдней возможности; заражаетъ цѣлую семью; мало того, за его минутный проступокъ наказывается будущее поколѣніе этой семьи въ видѣ золотухи и другихъ худосочій. Послѣ этого понятно съ какой ничѣмъ неизмѣняемой строгостью, должно быть освидѣтельствованіе публичныхъ женщинъ и уже ни чѣмъ не объяснима возможность помѣщенія ихъ при самихъ кабакахъ, съ тѣмъ расчетомъ, что человѣка въ нетрезвомъ, почти въ безсознательномъ видѣ, легчѣ вовлечь въ проступокъ, за который иногда такъ тяжело расплачиваются цѣлыя два поколенія.

Обращаясь къ положенію о земскихъ учрежденіяхъ мы на первой же страницѣ въ числѣ общихъ указаній обязанностей земства находимъ и заботы: о народномъ здоровіи, о завѣдываніи благотворительными заведеніями, о способахъ прекращенія нищенства и о развитіи мѣстной торговли и промышленности. Исполненіе этихъ обязанностей, разъясненныхъ гораздо подробнѣе во временныхъ правилахъ, требуетъ отъ земства извѣстныхъ матеріальныхъ пожертвованій, а слѣдовательно и даетъ ему право на изысканіе мѣръ къ возможному

уменьшенію обязательныхъ для него расходовъ; — отсюда вытекаютъ права земства слѣдить за точнымъ исполненіемъ предписываемыхъ закономъ медико-полицейскихъ мѣръ и за отклоненіемъ отъ его членовъ всего того, что способствуетъ ниществу и порождаетъ болѣзни, а также и того, что мѣшаетъ правильному и свободному развитію торговли и промышленности.

На этомъ основаніи Управа полагаетъ, что на обязанности земства лежитъ убѣдиться на дѣлѣ: дѣйствительно ли существуетъ то зло, на которое указываетъ г. Сухановъ и если существуетъ, то земскимъ учрежденіямъ слѣдуетъ, въ предѣлахъ предоставленной имъ власти, озаботиться искорененіемъ зла чрезъ настояніе за строгимъ исполненіемъ существующихъ узаконеній. Независимо отъ сего необходимо также изыскать средства къ удешевленію первыхъ жизненныхъ продуктовъ, такъ какъ постоянно приходится слышать жалобы на дороговизну чрезъ злоупотребленія будто бы торговцевъ. Если эти жалобы справедливы, то вѣроятно, при общей заботливости Городской Думы и земскихъ учрежденій, можно будетъ со временемъ уничтожить зло и оказать такимъ образомъ осязательную пользу бѣднѣйшему населенію, жалобы котораго, иногда и весьма справедливыя, такъ рѣдко получаютъ удовлетвореніе.

№ 6.

ЗАПИСКА

*объ истребленіи саранчи и другихъ вредныхъ
насъкомыхъ.*

На основаніи Высочайшаго повелѣнія 18 Января 1866 года, о передачѣ государственныхъ крестьянъ изъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ въ общіе учрежденія, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ составленъ перечень дѣламъ Палаты Государственныхъ Имуществъ, подлежащимъ къ передачѣ въ разныя губернскія и уѣздныя учрежденія, въ которомъ указано, что дѣла о принятіи мѣръ къ истребленію саранчи и другихъ вредныхъ насѣкомыхъ, а также животныхъ, относятся къ вѣдомству земскихъ учреждений въ губерніяхъ, гдѣ они открыты.

Вслѣдствіе сего Симферопольскій Предводитель Дворянства 30 Марта за № 66, передалъ въ Уѣздную Управу производившіеся въ канцеляріи его дѣла комитета по истребленію саранчи съ 1861 г., а 18 Мая за № 177, неизрасходованные комитетомъ на истребленіе саранчи 311 р. 65 к. изъ отпущенныхъ Губернскою Продовольственною Коммисіею на счетъ государственнаго земскаго сбора, съ книгою на записку ихъ.

Разсмотрѣвъ переданныя дѣла комитета и найдя, что въ послѣднемъ, за 1866 годъ, дѣлъ есть только 12-ть отзывовъ владѣльцевъ и обществъ Дуванкайской и Мангушской волостей о томъ, что саранча осенью 1866 года семянъ неположила, Уѣздная Управа, въ видахъ принятія своевременно мѣръ на случай появленія саранчи, 8 Апрѣля просила Становыхъ Приставовъ и Волостныя Правленія о доставленіи свѣдѣній: не положила ли саранча въ осень 1866 года, гдѣ либо семянъ, и имѣются ли какія либо орудія для истребленія ее. Полученные отзывы показали, что только въ одной Зуйской волости открыты семена саранчи близъ с. Зун. примѣрно на 8 десятинахъ; орудій же въ Дуванкайской и Каралезской волостяхъ вовсе нѣтъ, а въ Сарабузской, Мангушской и Зуйской, хотя и есть бороны, волокуши, лопатки и метлы, но они по ветхости пришли въ совершенную негодность, и по-этому послѣдніе двѣ волости распорядились о заготовленіи новыхъ.

За тѣмъ съ наступленіемъ времени отрожденія саранчи Управа 8 и 9 Мая отнеслась въ Зуйское Волостное Правленіе и Пейзацкій Колонистскій Приказъ о заблаговременномъ уравнительномъ распредѣленіи рабочихъ и орудій для одновременнаго начатія истребленія саранчи по отрожденіи ее, а гласнаго Буренка, состоящаго по прежнему назначенію отъ комитета распорядителемъ по истребленію саранчи, просила лично наблюдати на мѣстѣ

за успѣшнѣйшимъ истребленіемъ саранчи; для пособія же ему въ этомъ выдала билетъ на бесплатное пользованіе обывательскими лошадьми при поѣздкахъ по этому дѣлу.

Вскорѣ послѣ того получены Управою увѣдомленія объ отродившейся саранчѣ: близь м. Баяута на 5 дес., близь деревень: Бурчи на 1½ дес., Ай-туганъ до 5 дес., Чолгаръ 2 дес. и около колоніи Карасанъ 3 дес. Объ истребленіи ее и въ этихъ мѣстахъ Управа своевременно распорядилась и возложила наблюденіе за работами на гласнаго же Буренка. Дружными дѣйствіями сельскихъ обывателей и немногихъ владѣльцевъ отродившаяся саранча во всѣхъ этихъ мѣстахъ истреблена до окрыленія ея.

Для этой надобности было наряжено, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ Буренка и Волостныхъ Правленій, 589 подводъ и 487 пѣшихъ рабочихъ, что, по примѣрной стоимости платы за 1 подводу въ 1 р. и рабочаго 50 к., обошлось въ 732 р. 50 к.

По просьбѣ г. гласнаго Буренка о вознагражденіи за потери по хозяйству его во время занятій по истребленію саранчи Управа, находя дѣйствія его весьма полезными, а состояніе крайне недостаточнымъ, выдала изъ 311 р., переданныхъ Предводителемъ Дворянства, 75 р.

Въ предшествовавшіе три года употреблено для истребленія саранчи, по свѣдѣніямъ Волост-

ныхъ Правленій и Колонистскаго Приказа, именно волостями:

	въ 1864		въ 1865		въ 1866	
	Под- водъ.	Рабо- чихъ.	Под- водъ.	Рабо- чихъ.	Под- водъ.	Рабо- чихъ.
Сарабузскою	320	1530	200	600	—	15
Каралезскою	30	8973	—	1500	—	—
Мангушскою.	143	2761	—	—	—	—
Зуйскою	822	997	127	352	—	—
Нейзацкимъ Колонист- скимъ Приказомъ	242	961	—	—	—	—

Изъ дѣлъ комитета объ истребленіи саранчи видно, что въ 1865 году раздѣленъ Симферопольскій уѣздъ на 22 участка съ назначеніемъ въ каждый особаго распорядителя, для распоряженій и наблюденія на мѣстахъ за истребленіемъ саранчи. Высочайше утвержденными, 7 Апрѣля 1861 г., правилами для истребленія саранчи постановлено: въ 1 § III глав., что для полученія подробныхъ свѣдѣній о томъ, гдѣ саранча закапываетъ свои семена, уѣздные комитеты по истребленію саранчи рассылаютъ печатный циркуляръ землевладѣльцамъ, противу запросовъ котораго владѣльцы, или ихъ повѣренныя, и сельскіе начальники должны доставить къ 15 Ноября положительные отвѣты, и, получивъ свѣдѣніе о положенныхъ саранчею семенахъ, комитетъ раздѣляетъ уѣздъ на участки до 20 верстъ въ квадратъ и назначаетъ въ каждый участокъ

распорядителя для наблюденія за истребленіемъ саранчи; съ тѣмъ, что назначаемымъ изъ лицъ недостаточныхъ назначается на расходы при разъѣздахъ пособія до 125 р. за весеній и до 75 р. за осеній періоды истребленія саранчи, и при томъ снабжаются билетами для взиманія обывательскихъ лошадей (§§ 7, 9, 10 и 11.) Комитетъ, соображаясь съ потребностію и своими денежными средствами, заботится о возможно большемъ приготовленіи разныхъ орудій истребленія саранчи (§ 16.) Обязанность выходить на работы по истребленію саранчи относится къ числу земскихъ натуральныхъ повинностей, лежащихъ на всѣхъ городскихъ и сельскихъ жителяхъ податнаго сословія (гл. 4 § 1.) Помѣщики или общества, отказавшіе въ высылкѣ требуемаго числа людей для истребленія саранчи, по причинамъ не уважительнымъ, подвергаются отвѣтственности по закону. (глав. III § 19.) Разстояніе, далѣе котораго не могутъ быть наряжаемы рабочіе, опредѣляется въ 25 верстъ и только въ крайнихъ случаяхъ до 50 верстъ (гл. 4 § 5 и 6.) Когда, по распоряженію распорядителей, явятся на земли помѣщиковъ въ помощь рабочіе изъ сосѣднихъ селеній, то они обязаны доставлять имъ топливо для варенія пищи и воду (глав. VIII § 11).

Усматривая изъ дѣйствій прошлыхъ лѣтъ и за первую половину сего года по истребленію саранчи: 1) что мѣста, гдѣ осенью кладеть семена саранча или прусикъ, большею частію неизвѣстны мѣстнымъ

сельскимъ и полицейскимъ властямъ и распорядителямъ, какъ доказываютъ донесенія ихъ осенью, почти каждаго года. о томъ, что семянь саранчи нигдѣ не открыто, тогда какъ съ открытіемъ весны, какъ было и въ настоящемъ году, обнаруживается отрожденіе саранчи во многихъ мѣстахъ уѣзда: и 2) что вся почти тягость нарядовъ для истребленія саранчи падаетъ на одно мѣстное, податное. крестьянское сословіе и колонистовъ, при самомъ ограниченномъ участіи въ этомъ немногихъ землевладѣльцевъ, Управа находитъ, что такой порядокъ истребленія саранчи въ Симферопольскомъ уѣздѣ, обременяя одно податное населеніе въ пользу привилегированнаго сословія, служить причиною малоуспѣшности и несвоевременности принимаемыхъ съ этою цѣлью мѣръ: а потому и полагаетъ необходимымъ для отвращенія этого на будущее время постановить: 1) въ виду того, что вредъ, причиняемый саранчею, можетъ быть предотвращенъ или уменьшенъ только при своевременныхъ общихъ, дружныхъ дѣйствіяхъ всѣхъ обывателей уѣзда къ открытію мѣстъ осемяненныхъ саранчею и истребленію ея, немедленно по отрожденіи, принять за правило, чтобы общества крестьянъ и колонистовъ, а также и всѣ землевладѣльцы или ихъ повѣренныя и арендаторы непремѣнно сообщили Уѣздной Управѣ осенью каждаго года письменно или лично о мѣстахъ, гдѣ на земляхъ ихъ и на какомъ пространствѣ саранча закосаетъ семяна: 2) если кто либо изъ вла-

дѣльцевъ не исполнить этой обязанности по нерадѣнію и чрезъ это отродится саранча въ такомъ количествѣ, что онъ не въ состояніи будетъ собственными средствами ея уничтожить, то Управа распорядится вызовомъ войскъ или обывателей изъ другихъ мѣстъ для истребленія саранчи, съ вознагражденіемъ ихъ на счетъ владѣльцевъ, необъявившихъ заблаговременно о положенныхъ саранчею семенахъ: 3) по отзывамъ изъ волостей и свѣдущихъ лицъ оказывается, что истреблять отродившуюся саранчу всего удобнѣе и скорѣе можно волокушами и закапываніемъ въ канавы, — поэтому владѣльцы дачъ, гдѣ положены семена, должны заблаговременно приготовить всѣ нужныя орудія для истребленія и приступить къ этому при первой же возможности на счетъ собственныхъ средствъ и только, на случай совершенной невозможности истребить всю саранчу своими средствами, по значительности занятыхъ пространствъ, обращаться въ Управу о нарядѣ рабочихъ отъ сосѣднихъ обществъ и владѣльцевъ; 4) наблюденіе за исполненіемъ всего объясненнаго на мѣстахъ возложить на Управу; отъ Гг. же уѣздныхъ гласныхъ, просить содѣйствія, съ тѣмъ, что нѣкоторые изъ нихъ, по недостаточности своихъ средствъ, могутъ за время отвлеченія отъ занятій для надзора за истребленіемъ саранчи получать денежныя пособія отъ 50 до 75 р. и при томъ билеты на бесплатное пользованіе обывательскими лошадьми; и 5) предоставить Управѣ, въ слу-

чаѣ необходимости, произвести неотложные расходы употреблять на этотъ предметъ сумму, ассигнованную на непредвидимые расходы; о выдачѣ же пособій нѣкоторымъ гласнымъ доложить на распоряженіе собранія будущаго года.

Засѣданіе 1867 года. Сентября 28 дня.

По прибытіи г. Предсѣдателя и 11 гласныхъ, былъ прочтанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія 27 Сентября и за тѣмъ доложены:

1) Записка Предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта г. Кузмина, о народныхъ школахъ, по прочтеніи которой собраніе нашло, что сумму предположенную къ ассигнованію на 1868 годъ можно уменьшить сокращеніемъ нѣкоторыхъ расходовъ безъ всякаго ущерба для народнаго образованія, назначивъ: а) на жалованье наставникамъ для 6-ти училищъ 1,125 р.; б) на канцелярскій расходъ училищнаго совѣта и другіе потребности, указанные въ запискѣ 200 р.; в) на учебныя пособія 100 р.; для одѣянія нѣсколькихъ мальчиковъ, которыхъ предположено отдать въ уѣздное училище изъ татарскихъ дѣтей, 75 р. и въ вознагражденіе г. штатному смотрителю Кудрицкому, за заботы по народнымъ училищамъ, 300 р., а всего 1,800 р. Что же касается найма сторожей для сельскихъ училищъ и отопленія послѣднихъ, то расходы на удовлетвореніе этихъ потребностей, собраніе нашло

возможнымъ оставить на обязанности тѣхъ волостей или обществъ, гдѣ училища существуютъ.

2) Докладъ Управы по вопросу увеличенія числа сотскихъ, собраніе нашло основательнымъ и заключило: просить ходатайства г. Начальника Губерніи о сокращеніи срока службы сотскимъ до одного года; на увеличеніе же жалованья имъ ассигновать 425 р. по числу 17 сотскихъ; но съ тѣмъ, чтобы законныя требованія Управы были исполняемы ими безъ замедленія. имѣя при томъ въ виду, что дальнѣйшее назначеніе пособія и размѣры оного будутъ зависѣть отъ степени вниманія при исполненіи требованій земства.

3) Отношеніе г. Исправника къ Предводителю Дворянства, относительно увеличенія жалованья Непремѣнному Засѣдателю Симферопольскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія Цехановичу, собраніе хотя и признало вполне заслуживающимъ уваженія; но, имѣя въ виду значительность предположенныхъ имъ уже расходовъ на другія потребности, нашло невозможнымъ сдѣлать въ настоящее время какое либо назначеніе суммы для г. Цехановича, которому можетъ быть назначено собраніемъ пособие изъ остатковъ, если таковые останутся къ концу 1868 года.

4) Записку Управы по вопросу объ отбытіи подводной повинности, земское собраніе нашло основательною и признало необходимымъ поручить губернскимъ гласнымъ Симферопольскаго уѣзда, по

важности этого вопроса, совместно просить губернское собраніе обратить особенное вниманіе на обстоятельства, по которымъ подводная повинность не можетъ быть обращена въ уѣздную.

5) Докладъ о личномъ составѣ Симферопольской Управы, по прочтеніи коего членъ Управы Анисимовъ, поблагодаривъ собраніе за довѣріе, оказанное ему выборомъ въ члены, объявилъ, что, по случаю опредѣленія его чиновникомъ особыхъ порученій при Управленіи Государственными Имуществами, онъ не можетъ далѣе служить земству; собраніе же выразило при этомъ, съ своей стороны, искреннюю благодарность г. Анисимову за понесенные труды по земскому дѣлу и опредѣлило: велѣдствіе доклада Управы увеличить содержаніе секретарю на 100 р., а бухгалтеру на 150 р. въ годъ.

6) Записка Управы о необходимости отпечатанія ея опредѣленій, состоявшихся въ теченіи годичныхъ занятій, утверждена собраніемъ.

7) Записка, поданная собранію гласнымъ г. Ивановымъ о соединеніи Крымскихъ Управъ въ одну и о сокращеніи расходовъ Губернской Управы, въ видахъ сокращенія земскихъ расходовъ, одобрена собраніемъ, и

8) Извлеченіе изъ опредѣленій уѣзднаго собранія настоящаго созыва съ указаніемъ и вопросовъ, кои заключено предоставить на благоусмотрѣніе губернскому очередному собранію. Такъ какъ собра-

ніе нашло, что доклады по этимъ вопросамъ удобнѣе сдѣлать чрезъ губерскихъ гласныхъ, сообразуясь при этомъ распредѣленіи съ занятіями ихъ въ Губернской Управѣ, то и постановило передать коніи съ докладовъ Управы о повинностяхъ: этапной, дорожной и квартирной, а также объ объѣздной дорогѣ — г. Иванову, о застрахованіи скота — г. Браамсу, о продовольственной части и мѣрахъ охраненія народнаго здравія — г. Бѣловодскому и о повинности подводной — всѣмъ 3-мъ гласнымъ для совмѣстнаго дѣйствія въ видахъ пользы Симферопольскому уѣзду.

Приложенія къ постановленію Собранія 28 Сентября.

ЖЕ 1.

ЗАПИСКА

*объ училищахъ Симферопольскаго уѣзда 1867 года
Сентября 20 дня.*

19 Марта сего года, училищнымъ совѣтомъ была представлена бывшему тогда чрезвычайному уѣздному земскому собранію записка о нуждахъ и состояніи сельскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи уѣзднаго училищнаго совѣта, открывшаго свои дѣйствія только 9 Февраля сего года.

Чрезвычайное собраніе изъ нея усмотрѣло весьма неудовлетворительное состояніе школъ и содер —

жаніе наставниковъ въ селеніяхъ, а и потому опредѣлило: 1) для поддержанія денежными средствами училищъ ассигновать 350 р. до 1 Января 1868 года, въ пособіе къ суммѣ, назначенной къ сбору съ государственныхъ крестьянъ въ семь году, и распредѣлило ихъ слѣдующимъ образомъ: на канцелярію и потребности для училищнаго совѣта 100 р. и на добавочное жалованье наставникамъ училищъ: Зуйскому 65 р., Мазанскому 50 р., Мангушскому 100 р., а остальные 35 р. на покупку для 3-хъ училищъ самой необходимой мебели; впрочемъ собраніе предоставило распредѣленіе этой суммы усмотрѣнію училищнаго совѣта: 2) снабдить училища книгами, переданными Палатою Государственныхъ Имуществъ въ Губернскую Управу; въ случаѣ же необходимости пріобрѣтенія книгъ покупкою, то сдѣлать это изъ экономіи, которая, по мнѣнію собранія, можетъ образоваться отъ содержанія наставниковъ за лѣтніе, неучебные мѣсяцы: 3) просить училищный совѣтъ къ предстоящему очередному собранію собрать положительныя свѣдѣнія о состояніи училищъ и изготovitъ особую записку о числѣ учащихся, способностяхъ, наставниковъ, распредѣленіи нынѣ ассигнованной суммы и о дальнѣйшемъ предположеніи на счетъ устройства училищъ въ будущемъ, на возможно лучшихъ основаніяхъ, имѣя при этомъ въ виду, что было бы весьма желательно образовать въ с. Сарабузѣ русско-татарскую школу и повести дѣло объ училищахъ вообще такимъ образомъ, чтобы обученіе мальчи-

ковъ имѣло общей интересъ для русскихъ, татаръ и немцевъ-колонистовъ. Вслѣдствіе этого опредѣленія чрезвычайнаго собранія, я, какъ Предсѣдатель уѣзднаго училищнаго совѣта и какъ членъ Земской Уѣздной Управы, имѣю честь представить на разсмотрѣніе и обсужденіе земскаго собранія отчетъ о дѣйствіяхъ училищнаго совѣта и о состояніи училищъ въ настоящее время.

Такъ какъ при самомъ открытіи училищнаго совѣта, обученіе дѣтей въ селахъ было прекращено, по случаю полевыхъ работъ, то училищный совѣтъ, въ періодъ канікулярнаго времени, собиралъ подробныя свѣдѣнія о состояніи училищъ, въ какомъ они перешли отъ Палаты Государственныхъ Имуществъ въ вѣдѣніе училищнаго совѣта; изъ этихъ свѣдѣній видно было, что училища находились въ весьма неудовлетворительномъ состояніи какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйственномъ; по этому училищный совѣтъ поручилъ члену, штатному смотрителю Кудрицкому, осмотрѣть въ подробностяхъ все училища уѣзда и по осмотру имъ, совместно съ г. Мировымъ Посредникомъ 2-го участка Симферопольскаго уѣзда Янушевскимъ, оказалось:

1) Училище въ с. Зуѣ имѣло въ семь году учащихся мужскаго пола 21, женскаго пола 31, всего 52; обученіемъ занимался тамъ священникъ Загоруйченко, но часто отрываемый отъ занятій въ училищѣ церковными требамъ въ селеніи, онъ

не могъ постоянно заниматься обученіемъ, поэтому совѣтомъ опредѣленъ помощникомъ ему для преподаванія чтенія, письма и ариѳметики. причетникъ Дидикъ, а преподаваніе Закона Божія и наблюденіе за училищемъ возложено на Загоруйченко. Причетникъ Дидикъ, по удостовѣренію штатнаго смотрителя, довольно способный для обученія дѣтей, имѣетъ къ занятіямъ большую охоту, прекрасно знаетъ нотное пѣніе и уже успѣлъ обучить большинство дѣтей. такъ что въ церквѣ, въ настоящее время, можно слышать порядочный хоръ, что въ особенности пріохачиваетъ поселянъ отдавать дѣтей въ училищѣ. Училище помѣщалось въ общественномъ домѣ при церквѣ, но весьма неудобно, поэтому, по указанію штатнаго смотрителя и по убѣжденію г. Янушевскаго, общество рѣшилось на исправленіе этого дома. что ими исполняется въ настоящее время, такъ что къ концу Сентября, училище будетъ совершенно готово и будетъ состоять изъ одной помнаты около 7 саж. длиною. Въ одной сторонѣ будутъ помѣщаться мальчики, въ другой дѣвочки и будутъ подѣ общимъ надзоромъ одного учителя. Передѣлка эта обойдется около 160 р. Обученіе же начнется съ 20 Сентября, въ домѣ Волостнаго Правленія, пока возможно будетъ перебраться въ собственный домъ. Въ перестройкѣ училища особенно принимаетъ живое участіе волостной старшина Смирновъ, при его же участіи и убѣжденіи перестраивается и Мазанское училище.

Въ с. Мазанкахъ было учащихся мужескаго пола 11, женскаго пола 3, всего 14. Преподаватель священникъ Дмитрій Александровъ, человекъ весьма способный для обученія и любящій это занятіе, по его же мысли и заведено тамъ училище, въ нарочно построенномъ при церквѣ домѣ, который также, какъ и Зуйской, въ настоящее время, по распоряженію г. Янушевскаго, находится въ перестройкѣ и тоже къ половинѣ Октября будетъ готовъ. Священникъ изрѣдка долженъ быть отрываемъ церковными требамъ, въ другія близъ лежащія селенія, и по сему училищный совѣтъ назначилъ въ помощницы его жену, женщину съ свѣдѣніями, изъявившую желаніе также заниматься и обучать дѣвочекъ рукодѣліямъ: шитью и вязанію. Училищный совѣтъ полагаетъ, что это будетъ не бесполезно для сельскихъ дѣвочекъ и будетъ привлекать ихъ въ училищѣ.

Въ с. Мангушѣ было учащихся мужескаго пола 30, женскаго пола 10, всего 40; но ученіе шло слабо, по невниманію бывшаго тамъ священника Иванова нынѣ присланъ туда другой священникъ Лафаки, о его способностяхъ и любви къ дѣлу еще невозможно судить по недавнему назначенію; но тамъ находится весьма способный причетникъ Левицкій, поэтому училищный совѣтъ постановилъ, хотя Лафаки и изъявилъ готовность самъ одинъ обучать; но какъ у него имѣется приходъ и въ селенія и кромѣ того очень затруднительно

было бы одному лицу съ такимъ значительнымъ числомъ учениковъ заниматься, то положили назначить ему помощникомъ Левицкаго, дабы въ училищѣ дѣло шло безостановочно и спѣшно. При осмотрѣ училища штатный смотритель Кудрицкій нашелъ, что оно помѣщается весьма жалкимъ образомъ въ маленькой низенькой комнатѣ съ огромной варистой печкой, поэтому обратился къ Волостному старшинѣ Юрасову и просилъ его содѣйствія въ пріисканіи помѣщенія; но Юрасовъ, не имѣя въ виду удобнаго дома, предложилъ въ даръ училищу свой собственный, находящійся близъ Волостнаго Правленія, но на половину сгорѣвшій въ прошломъ 1866 году. Въ одной половинѣ остались каменные прочныя стѣны, полы и потолочныя балки, другая половина почти цѣла; длина всего дома 7 саж., поэтому положено училищнымъ совѣтомъ обратиться къ г. Мировому Посреднику 1-го участка съ просьбой объ оказаніи содѣйствія въ исправленіи дома, что безъсомнѣнія и будетъ исполнено, на имѣющіеся у общества остатки нѣкоторыхъ суммъ. Считаая пожертвованіе Юрасова очень важнымъ, какъ примѣръ для прочихъ поселянъ, я имѣю честь заявить объ этомъ земскому собранію и покорнѣйше просить объ изъясненіи ему благодарности земства для поощренія и другихъ крестьянъ къ подобнымъ жертвамъ, что также подвинетъ ихъ къ принятію болѣе дѣятельнаго участія въ дѣлѣ образованія.

По донесенію Баяутскаго священника Загоруйченка, въ его приходѣ было положено въ началѣ этого года основаніе 3-мъ училищамъ въ селеніяхъ: Баяутѣ, Покровскомъ и Чембайскомъ и каждое имѣло до 15 учащихся; обучали въ Баяутѣ Загоруйченко, а въ остальныхъ писаря. Въ Августѣ штатный смотритель Кудрицкій ѣздилъ осматривать эти училища и не нашелъ уже ихъ, потому что обучавшія лица оставили свои мѣста, бывъ частнымъ образомъ наняты. Поэтому г. Кудрицкій предложилъ этимъ обществамъ, на основаніи положенія о начальныхъ училищахъ, учредить у себя училища, разъяснивъ имъ, что они могутъ быть открываемы только съ вѣдома училищнаго совѣта и что наставники должны имѣть право на обученіе. Поэтому Чембайское общество, при содѣйствіи и убѣжденіи Зуйскаго Волостнаго старшины Смирнова, сдѣлало приговоръ объ открытіи училища, опредѣлило для этого домъ и назначило отъ cadaго семейства по одной мѣрѣ пшеницы учителю и даетъ ему отопленіе, освѣщеніе и квартиру. Поэтому учителемъ будетъ туда назначенъ отставной подпоручикъ Ѳедоръ Сушинскій, человѣкъ отличной нравственности, но немѣлющій средствъ къ жизни, заявившій свое желаніе быть учителемъ.

Поэтому также долгомъ считаю обратить вниманіе земскаго собранія на Зуйскаго старшину Смирнова, съ энергіею и любовью заботящагося объ устройствѣ училищъ и о распространеніи грамотности.

Покровское общество еще не дало своего отзыва на приглашеніе г. Кудрицкаго. но нѣтъ сомнѣнія, что и они, увидя школу въ близкомъ къ нимъ Чембаѣ, будутъ просить объ устройствѣ и у нихъ такой-же.

Въ Баяутѣ общество очень бѣдно и не велико, всего 16 дворовъ. Домохозяева приписаны къ мѣщанскому сословію и находятся въ неизвѣстномъ положеніи, предполагая оставить Баяутъ, какъ они заявили г. Кудрицкому. и поэтому не рѣшаются устроить училище, тѣмъ болѣе, что священникъ и церковь удалены отъ деревни версты на полторы, что и затрудняетъ священника и дѣтей при ходженіи для обученія.

Чрезвычайное земское собраніе изъявило желаніе, чтобы въ с. Сарабузѣ было открыто русско-татарское училище, — для приведенія этого въ исполненіе училищный совѣтъ поручилъ озаботится штатному смотрителю Кудрицкому и обратился объ этомъ съ просьбою къ г. Мировому Посреднику Янушевскому, по предложенію коего, общество с. Сарабузъ какъ русское, такъ и татарское, выразило приговоромъ самое полное желаніе, чтобы было открыто училище. почему по распоряженію г. Янушевскаго, на общественную сумму, исправлено фундаментальное зданіе, нѣкогда служившее для обученія татарскихъ мальчиковъ и уже назначенъ туда учителемъ окончившій курсъ наукъ въ Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ Ламбровъ, хо-

рошо знающій татарскій языкъ и отличной нравственности.

Все вышеназванныя училища находятся во 2-мъ участкѣ Симферопольскаго уѣзда, въ русскихъ деревняхъ, исключая Мангушскаго, находящагося въ 1-мъ участкѣ; поэтому запрошенъ былъ училищнымъ совѣтомъ г. Мировой Посредникъ 1-го участка Бракеръ — не заявятъ ли общества его участка желаніе имѣть у себя правильныя школы, или въ какихъ селеніяхъ можно бы открыть училища. на это г. Бракеръ заявилъ, что въ его участкѣ находится 12 сельскихъ обществъ и каждое изъ нихъ выражаетъ желаніе обучать дѣтей, осязая крайнюю нужду въ грамотности, почему сельскіе писаря, кромѣ писмоводства, договоромъ обусловлены обществами обучать дѣтей; но успѣшному ходу ученія препятствуетъ главнымъ образомъ недостатокъ въ учебныхъ книгахъ и пособіяхъ; посему училищный совѣтъ постановилъ: предоставить право обученія первоначальной грамотѣ на дому писарямъ, если добрая нравственность, способности и знаніе ихъ извѣстны г. Бракеру и отнести въ Губернскую Земскую Управу о выдачѣ книгъ г. Бракеру, дабы не лишать общества надежды имѣть въ будущемъ своихъ грамотныхъ людей. При этомъ г. Бракеръ заявилъ, что училища могутъ быть открыты въ слѣдующихъ селеніяхъ его участка, если будетъ къ тому возможность: въ Дуванкѣ, Каралезѣ, Чоргунѣ, Яшлавѣ,

Мамашаѣ, Теберти и въ русскомъ селеніи Саблахѣ. Совѣтъ опредѣлилъ представить объ этомъ на усмотрѣніе земскаго собранія.

Мебель въ училищахъ была самая жалкая или же вовсе не было ея, поэтому въ училищномъ совѣтѣ, при разсужденіи о ея устройствѣ, г. штатный смотритель Кудрицкій заявилъ, чтобы не издерживать суммы 35 р., опредѣленной земствомъ на покупку ея, а обратиться къ г. Директору Училищъ и просить старую гимназическую мебель, предположенную къ продажѣ, что и исполнено и получено отъ Директора Училищъ, съ разрѣшенія г. Попечителя, 15 классныхъ большихъ столовъ, 6 шкафовъ и 5 учительскихъ столиковъ. Но все это потребовало довольно значительнаго исправленія, что и исполняется въ настоящее время. Приблизно это пожертвованіе можно оцѣнить до 150 р.; а такимъ образомъ, все училища будутъ имѣть на дняхъ прекрасную мебель и въ нужномъ количествѣ.

Опредѣленные чрезвычайнымъ земскимъ уѣзднымъ собраніемъ 350 р. на устройство училищъ, будутъ израсходованы въ семь году, въ чемъ настоятъ уже надобность съ Сентября, по слѣдующему росписанію училищнаго совѣта.

На канцелярію совѣта, какъ и назначено земскимъ собраніемъ остается 100 р., на эти деньги приобрѣтены разныя канцелярскія потребности, отпечатаны положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ для разсылки: волостямъ, училищамъ и раз-

нымъ вѣдомствамъ, для ознакомленія съ обязанностями училищнаго совѣта. Будеть уплачено добавочное жалованье служителю уѣзднаго училища за службу при училищномъ совѣтѣ и будетъ исправлена мебель для училищъ, полученная отъ Дирекціи; также будутъ выписаны книги и разныя пособія для училищъ, и будетъ вознагражденъ переписчикъ бумагъ училищнаго совѣта.

Остальные 250 р., распредѣлены на жалованье отъ земства наставникамъ, въ слѣдующемъ количествѣ, съ 1 Октября сего года по 1 Января 1868 года.

- 1) Въ Зуйское училищѣ: законоучителю Загоруйченку (въ дополненіе къ получаемому отъ общества.) — — — — — 20 р.
 - 2) Причетнику Дидику — — — — — 50 р.
 - 3) Въ Мазанское, женѣ наставника священника Александрова — — — — — 20 р.
 - 4) Въ Мангушское, священнику Лафаки (въ дополненіе къ получаемому жалованью отъ общества.) — — — — — 20 р.
 - 5) Причетнику Левицкому — — — — — 40 р.
 - 6) Въ Сарабузское, учителю Ламброву 60 р.
 - 7) Въ Чембай учителю, который будетъ назначенъ — — — — — 40 р.
-
- 250 р.

При распредѣленіи жалованья училищный совѣтъ руководствовался—степенью труда, предстоящаго каждому наставнику и ихъ матеріальнымъ положеніемъ.

Объ учебныхъ книгахъ и пособіяхъ училищный совѣтъ, собравъ свѣдѣнія о ихъ нуждѣ отъ училлицъ, снесся съ Губернской Земской Управой о присылкѣ ихъ и онѣ на дняхъ будутъ получены въ достаточномъ количествѣ на первое время.

Представивъ этотъ отчетъ земскому собранію о состояніи училлицъ и дѣйствіяхъ училищнаго совѣта, я имѣю честь представить слѣдующія заявленія:

1) Губернскій училищный совѣтъ на мой запросъ, относительно участія Правительства въ содержаніи училлицъ въ настоящемъ и будущемъ году, отношеніемъ отъ 29 Августа увѣдомилъ, что, по утвержденіи смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1867 годъ, имъ будетъ сдѣлано распоряженіе объ отпускѣ нѣкоторой суммы въ распоряженіе губернскаго совѣта, на начальные училлица Таврической губерніи, въ томъ только случаѣ, если по смѣтѣ 1867 года сумма на этотъ предметъ не будетъ уменьшена противу смѣты 1866 года; въ противномъ же случаѣ, Министерство будетъ поставлено въ необходимость ограничить назначеніе суммъ весьма немногими губернскимъ училищнымъ совѣтомъ и при томъ тѣмъ именно, которыя болѣе нуждаются въ этомъ наз-

наченіи, на основаніи имѣющихся въ виду Министерства положительныхъ свѣдѣній, представленныхъ совѣтомъ о состояніи училищъ. При этомъ губернскій совѣтъ увѣдомляетъ, что до настоящаго времени о назначеніи суммъ не послѣдовало ни какихъ распоряженій изъ Министерства.

2) Имѣя въ виду это увѣдомленіе губернскаго совѣта, я долгомъ почелъ предложить училищному совѣту составить полную смѣту на содержаніе училищъ въ будущемъ 1868 году. Такъ какъ съ будущаго года сельскія общества не будутъ обложены налогомъ на сельскія школы, чрезъ что наставники училищъ не потерпѣли бы ущерба, чрезъ несвоевременное полученіе содержанія имъ слѣдующаго, и училищный совѣтъ постановилъ просить у земскаго собранія содержаніе для училищъ въ слѣдующемъ размѣрѣ.

1) На Зуйское:

Жалованье: законоучителю —	—	75	р.
учителю —	—	150	р.
			225 р.

2) Мазанское: законоучителю —	—	120	р.
помощницѣ —	—	30	р.
			150 р.

3) Мангушское: законоучителю —	—	150	р.
помощнику —	—	75	р.
			225 р.

4) Сарабузское: учителю — — — 175 р.
 законоучителю — — — 50 р.

 225 р.

5) Чембайское: учителю — — — 120 р.

6) На с. Покровское: учителю если
 общество пожелаетъ открыть учи-
 лище) — — — — — 120 р.

Баяутскому законоучителю, по двумъ
 училищамъ — — — — — 60 р.

Всего на жалованье — 1,125 р.

На канцелярію уѣзднаго училищнаго
 совѣта — — — — — 200 р.

(Изъ этой суммы будутъ приобрѣтаться канцеляр-
 скіе матеріалы, учебныя пособія и книги для учи-
 лищъ, и удовлетворятся всѣ непредвидимые ра-
 сходы, жалованье служителю совѣта и проч.)

На содержаніе училищъ общества отпускало
 до 1867 года.

Въ Зуйскомъ { по 57 р. изъ нихъ 10 р. на учеб-
 ные пособія, 17 р. на наемъ сто-
 Мазанскомъ / рожа и 30 р. на отопленіе училища.

Въ Мангушское 40 р.

По этимъ даннымъ слѣдуетъ на учебныя по-
 собія какъ-то: на бумагу, перья, чернила, аспидныя
 доски, грифеля, мѣлъ, счеты и прочія мелочи для
 6 училищъ, полагая по 16 р. 66 к. — 100 р.

На наемъ сторожей для 6 училищъ
 по 12 р. въ годъ — — — — — 72 р.

На отопленіе 6 училищъ — 100 р.

Итого на содержаніе училищъ 472 р.

А всего — 1,597 р.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія заботится въ настоящее время о развитіи русской грамотности между татарами, считая это дѣло первой важности, я долгомъ считаю высказать здѣсь предположенія всѣхъ Гг. членовъ Уѣздной Управы, съ которымъ вполне согласенъ и г. штатный смотритель Кудрицкій, такъ какъ объ этомъ было въ Управѣ совмѣстное разсужденіе.

При устройствѣ училищъ для обученія татарскихъ мальчиковъ, на первомъ шагѣ требуются учителя, хорошо знающіе языкъ татарскій и русскій; русскихъ найдется весьма не большое количество способныхъ къ этому, изъ татаръ почти совсѣмъ ихъ нѣтъ. Бывшіе воспитанники татарскаго училищнаго отдѣленія совершенно неизвѣстно гдѣ, да и были бы они къ этому способны—это неизвѣстно; поэтому, неугодно ли будетъ собранію рассмотреть возможность устройства квартиры для нѣсколькихъ татарскихъ мальчиковъ, съ тѣмъ, чтобы они посѣщали уѣздное здѣшнее училище и готовились бы быть, по выходѣ оттуда, учителями сельскихъ школъ. Это было бы тѣмъ болѣе полезно, что они, выучившись предметамъ положеннымъ въ училищѣ и пріучившись къ нѣкоторымъ ремесламъ, если проектъ введенія ремесленныхъ

занятій будетъ принять собраніемъ и приведесть въ исполненіе, могли бы обучать этимъ же занятіямъ и въ своихъ селеніяхъ.

Для устройства подобнаго заведенія потребуется на 10 мальчиковъ наемный домъ отъ 200 до 250 р. и на содержаніе и одѣжаніе до 1.800 р. всего до 2,000 р., какъ это видно изъ прилагаемаго при семъ подробнаго расчета; но если бы земскому собранію неуточно принять этого предложенія по значительности суммы, то не найдется ли возможности, хотя въ видѣ опыта, содержать при уѣздномъ училищѣ 2-хъ мальчиковъ, съ тою же цѣлью, пристроивъ ихъ на квартирѣ у кого либо изъ благонадежныхъ лицъ: въ такомъ случаѣ на содержаніе 2-хъ мальчиковъ нужно будетъ всего только 300 р., съ тѣмъ, чтобы за квартиру платить по 120 р. за каждаго и по 30 р. употреблять на приличное одѣжаніе, въ добавленіе къ имѣющемуся у нихъ платью. Изъ этого опыта легко и скоро можно убѣдиться въ той пользѣ, какую можно ожидать отъ приготовленія учителей татарскаго происхожденія въ уѣздномъ училищѣ. Къ этому присовокупляю, что для обученія должны быть отдаваемы дѣти не моложе 10 и не старѣе 12 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы они предварительно знали хоть только говорить по русски и отличались бы скромнымъ поведеніемъ, желаніемъ учиться и хорошими способностями.

При этомъ долгомъ считаю заявить также земскому собранію, что въ нѣмецкихъ колоніяхъ идетъ

обязательное обученіе для всѣхъ дѣтей, но только нѣмецкому языку. полагаю, что нѣмецкимъ колонистамъ, живущимъ въ Россіи, имѣющимъ безпрестанное сношеніе съ главнымъ населеніемъ русскихъ, иногда имѣющимъ дѣла въ присутственныхъ нашихъ мѣстахъ, участвующимъ въ земствѣ, крайне необходимо знаніе отечественнаго языка русскаго; поэтому введеніе его въ ихнія школы и обязательное для всѣхъ его изученіе наравнѣ съ нѣмецкимъ было бы, по моему мнѣнію, необходимо для нихъ, и безъ сомнѣнія принесло бы большую пользу и краю, въ коемъ они живутъ, сближая между собою всѣ населенія Крыма.

Предсѣдатель совѣта *Н. Кузминъ.*

Примѣрный расчетъ содержанія одного татарскаго мальчика при уездномъ училищѣ для подготовленія начальныхъ учителей.

Домъ для 10 человекъ	отъ 200 до 250 р.
Завѣдывающій учитель	— — — — 120 р.
Мулла для преподаванія Закона Божія	70 р.
Служитель	— — — — — 70 р.
Кухарка по 4 р. въ мѣсяцъ въ годъ	48 р.
Прачка	— — — — — 48 р.
Дрова 6 сажень по 16 р.—съ порубкою	100 р.
Свѣчи 4 шт. въ день, 18 к. фунтъ	— 66 р.
Посуда деревянная, обѣденная и кухонная	— — — — — 20 р.
Кровать	— — — — — 3 р.

Матраць— — — — —	3 р.
Одѣяло суконное — — — — —	3 р.
2 наволочки и подушка — — — — —	3 р.
Кадки и бочки — — — — —	15 р.
	819 р.

На одного:

Сюртукъ: 3 арш. сукна по 1 р. 50 к.	4 р. 50 к.
подкладка: — — — — —	50 к.
работа — — — — —	3 р.
	8 р.

Брюки: сукна 1½ арш. — — —	2 р. 25 к.
подкладка — — — — —	25 к.
работа — — — — —	1 р. 50 к.
	4 р.

Двое лѣтнихъ брюкъ по 1 р. 50 к.—	3 р.
Сюртукъ — — — — —	3 р.
6 холщевыхъ рубахъ — — — — —	6 р.
6 spodнихъ — — — — —	6 р.
Сапогъ двѣ пары съ починкою	8 р.
Три полотенца холщевыхъ — —	1 р.
Пять платковъ носовыхъ по 20 к.	1 р.
Два галстуха — — — — —	50 к.
Пальто байковое съ подкладкою —	6 р.
Баранья шапка — — — — —	1 р.
Гребенка, вакса, мыло, обертка ногъ	
и проч. — — — — —	3 р.

На одного — 50 р. 50 к.

На десять 505 р.

На одного:

Пшеничнаго хлѣба 1 ф. по 3 к. — — 3 к.

Ржаного хлѣба 2 ф. по 2 к. — — — 4 к.

Мяса 1 ф. 6 к. — — — — — 6 к.

Курдючнаго сала на 2 к. — — — — 2 к.

Зелени на копѣйку — — — — — 1 к.

На одного — 16 к.

Въ годъ 58 р. 40 к. на десять — 584 р.

Всего на десять — 1,908 р.

На непредвиденные расходы — 92 р.

Всего же — 2,000 р.

№ 2.

МЫШЛЕНІЕ

Уѣздной Управы по заявленію Симферопольскаго Исправника о необходимости въ назначеніи тысяцкихъ и увеличенія числа сотскихъ.

Симферопольскій Уѣздный Исправникъ 15 Марта сего года за № 221, увѣдомилъ Уѣздную Управу, что по закону Т. II учрежд. уѣздой полиціи ст. 2,768 служители ея: тысяцкіе или пятисотскіе, сотскіе и десятскіе, суть исполнители какъ распоряженій Полицейскаго Управленія и временнаго отдѣленія онаго, такъ и приказаній Исправника и Становаго Пристава; они наблюдаютъ каждый въ мѣстахъ, смотрѣнію его порученныхъ, за сохраненіемъ благочинія, общаго спокойствія, безопасности

и порядка. Далѣе до 2,796 ст. подробно исчисляются обязанности этихъ служителей по возложенному на нихъ закономъ наблюденію. Обращая вниманіе на то, что 2,768 ст. требуется отъ служителей наблюденіе въ мѣстахъ смотрѣнію каждаго порученныхъ, очевидно, что при существующемъ нынѣ порядкѣ назначенія сотскихъ по выбору сельскихъ обществъ, назначеніе мѣстъ для ихъ смотрѣнія невозможно потому, что въ такомъ случаѣ, при правильномъ распредѣленіи участковъ, смотрѣнію подлежащихъ, многимъ изъ сотскихъ пришлось бы наблюдать за участками отдаленными отъ ихъ жительства, и тогда, не смотря на скудное содержаніе ихъ, назначаемое обществами въ годъ всего 25 р., на счетъ котораго сотскій не въ состояніи не только имѣть, но и содержать необходимой для его развѣздовъ по службѣ лошади, неговоря о содержаніи своего семейства и хозяйства, ему пришлось бы нанять еще квартиру въ участкѣ, наблюденію его порученномъ, такъ какъ наблюденіе это ни въ какомъ случаѣ не должно ограничиваться именно тѣмъ участкомъ, изъ котораго избранъ сотскій, во избѣжаніе зависимости и посторонняго вліянія отъ избравшаго его общества, вслѣдствіе которыхъ многія произшествія и многія обязанности сотскихъ остались бы безгласными и не выполнимыми на самомъ дѣлѣ, какъ это и случалось.

Но законодатель, постановляя подобныя правила и исчисляя многоразличныя обязанности сотскихъ,

требующія отъ нихъ не только всецѣлаго посвященія себя дѣлу службы, благонадежности, расторопности и безпристрастнаго исполненія своего долга, но и грамотности, имѣлъ въ виду слѣдующія положенія Т. III уст. о службѣ по выбору сельскихъ обывателей.

По ст. 562 этого тома въ выборѣ сотскихъ и десятскихъ участвуютъ сельскіе обыватели всѣхъ вообще званій, а по ст. 566 въ должности сотскихъ и десятскихъ избираются достаточные и не подозрительные крестьяне, также безъ различія званій и вѣдомствъ.

Разсматривая содержаніе этихъ послѣднихъ законоположеній и соображаясь съ практическимъ ихъ приложеніемъ, оказывается, что при требуемомъ 562 ст. участіи въ выборахъ сотскихъ и десятскихъ обывателей всѣхъ вообще званій, повинность сотскихъ и десятскихъ не должна ложиться на однихъ крестьянъ, какъ это дѣлается до нынѣ, но исключительно изъ однихъ крестьянъ они только могутъ быть избираемы, по той весьма простой причинѣ, что никто изъ привилегированныхъ сословій, разночинцевъ, землевладѣльцевъ и другихъ достаточныхъ людей не приметъ на себя лично исполненія этихъ обязанностей; но какъ съ другой стороны, по общему закону, всякая натуральная и денежная повинность въ уѣздѣ, за исключеніемъ лишь рекрутской, должна быть отбываема всѣми сословіями уравнительно, то изъ сего слѣдуетъ,

что для исполненія въ точности 562 и 566 ст. тѣ изъ сословій, или лицъ, которыя немогутъ принять на себя лично отбыванія уряднической повинности, должны отбывать ее деньгами, и при этомъ лишь условіи, по ст. 562, они обязаны участвовать въ выборѣ сотскихъ и десятскихъ. Изъ этого самъ собою вытекаетъ вопросъ: возможно ли правильное распредѣленіе и уравненіе какой бы то ни было повинности, если одна часть населенія будетъ отбывать ее натурою, а другая деньгами? На практикѣ это оказывается совершенно невозможнымъ и повело бы къ ничемъ непреодолимымъ затрудненіямъ и запутанности. Законъ, имѣя и это въ виду, постановилъ: (ст. 2,535 Т. II учрежд. полиціи) въ должности тысяцкихъ, пятисотскихъ и сотскихъ, а равно и десятскихъ, могутъ быть назначаемы отставные и уволенные въ безсрочный отпускъ, известные своимъ хорошимъ поведеніемъ. нижніе военные чины, по взаимному согласію и условіямъ, заключаемымъ съ обществами или управленіями, отъ коихъ зависитъ назначеніе имъ содержанія. Сіи условія свидѣтельствуются мѣстнымъ Становымъ Приставомъ. По ст. 2,534 тысяцкіе или пятисотскіе назначаются Уѣзднымъ Исправникомъ по представленію Становаго Пристава, а, на основаніи Высочайше утвержденныхъ временныхъ правилъ 1863 года, сотскіе утверждаются въ этихъ должностяхъ Уѣзднымъ Полицейскимъ Управленіемъ.

Такъ какъ повинность сотскихъ и десятскихъ

отбывается до настоящаго времени одними государственными крестьянами, то естественно, что всѣ вышеприведенныя узаконенія оставались невыполненными на дѣлѣ, а слѣдовательно и неисполненными въ законѣ обязанности сотскихъ и десятскихъ не имѣли никакого примѣненія; все это немогло также не отразиться невыгодными послѣдствіями на полицейской дѣятельности, а слѣдовательно на народной экономіи и нравственности. Въ доказательство этому достаточно привести, что на 462,800 дес., занимаемыхъ Симферопольскимъ уѣздомъ съ населеніемъ до 32,000 жителей, въ настоящее время имѣется всего 17 сотскихъ полунагихъ, полуголодныхъ отчасти физическихъ, нравственныхъ или умственныхъ калѣкъ, или дряхлыхъ стариковъ, получающихъ въ годъ содержанія 25 р. Весьма очевидно, что наружной полиціи въ уѣздѣ не существуетъ и что полиція, составляющая во всѣхъ образованныхъ государствахъ, послѣ войска, главнѣйшую потребность народа и государства,— на что уже многія земскія учрежденія обратили вниманіе, въ Симферопольскомъ уѣздѣ существуетъ чуть не номинально, и что за симъ весьма не трудно представить себѣ, какія испытываетъ затрудненія Симферопольская Уѣздная Полиція при исполненіи ежедневныхъ, многочисленныхъ и многоразличныхъ требованій разныхъ учреждений, обывателей уѣзда и предписаній начальства, относящихся по большей части прямо и непосредственно къ полиціи.

Но одна ли полиція встрѣчаетъ подобныя за-

трудненія? Присылка въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1866 года Уѣздною Земскою Управою до 2,000 повѣстокъ для раздачи землевладѣльцамъ поставила Волостныя Правленія въ такое затрудненіе, что увеличила денежный расходъ по волостямъ, о чемъ могутъ свидѣтельствовать, кромѣ Волостныхъ Правленій, гг. Мировые Посредники, и отвлекла ихъ отъ своевременнаго исполненія другихъ обязанностей, особенно по денежнымъ сборамъ. Полицейскому Управленію оказалось рѣшительно невозможно раздать всѣхъ этихъ повѣстокъ безъ пособія волостей. Судебнымъ Слѣдователямъ. Мировымъ Посредникамъ, самой Земской Управѣ и самому земству также не менѣе необходимы сотскіе. Заявленіе о потребахъ, непосредственный призывъ Посредниками и Слѣдователями нужныхъ имъ лицъ чрезъ сотскихъ невозможенъ. Они по необходимости должны сносятся съ Полицейскимъ Управленіемъ, что увеличиваетъ напрасную переписку, разѣзды на обывательскихъ лошадяхъ, комплектъ которыхъ, при достаточномъ и правильномъ распредѣленіи сотскихъ и десятскихъ, могъ бы уменьшиться и сократить издержки земства гораздо больше, чѣмъ стоило бы содержаніе этихъ служителей, — замедляетъ ходъ и окончаніе дѣлъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ наноситъ убытки заинтересованнымъ въ дѣлахъ самимъ же членамъ земства. Наконецъ мы находимся наканунѣ открытія мировыхъ судей и гласнаго судопроизводства, гдѣ полицейскіе служители обя-

заны будутъ постоянно исполнять приказанія Суда, мировыхъ судей и судебныхъ приставовъ.

Сообщая о таковыхъ недостаткахъ, затрудненіяхъ и неустройствѣ Полиціи, происходящихъ отъ неисполненія требованій закона, Уѣздный Исправникъ проситъ распоряженія Земской Управы объ устройствѣ полицейскихъ служителей на прописанномъ имъ основаніи, при чемъ присовокупилъ, что тысячскіе необходимы въ мѣстечкѣ Ново-Баяутѣ, одинъ на Качѣ и Алмѣ, вмѣщающихъ почти сплошное населеніе, съ бывающими на нихъ многочисленными съѣздами во время винодѣлія, два по пѣмецкимъ колоніямъ съ другими частыми населеніями отъ Карасубазара до селенія Мазанокъ включительно, по правую сторону почтовой дороги одинъ. Сотскихъ необходимо въ каждой волости по 8 человекъ, десятскіе же должны быть въ каждомъ населеніи, а всего полицейскихъ служителей, кромѣ десятскихъ, необходимо по уѣзду 45 человекъ. Эта цифра несравненно менѣе той нормы, которая оказалась бы при расчисленіи на каждые сто или двѣсти дворовъ по одному сотскому.

Законъ: свод. зак. гражд. изд. 1857 года II Т. ст. 2,517 и 2,525 и III Т. уст. о служб. по выб. сельск. обыват. ст. 529, 530, 562, 564, 565, 566, 569 и 570. Приведенными выше статьями закона установлено:

1) Что пятисотскіе или тысячскіе назначаются въ городахъ заштатныхъ, посадахъ и мѣстечкахъ,

состоящихъ на городскомъ положеніи, въ коихъ неучреждено Полиціи изъ чиновниковъ, но въ коихъ, по несуществованію пристани или частныхъ торговъ, или же по другимъ причинамъ, будетъ нужнымъ для усиленія надзора за порядкомъ и благочиіемъ и завѣдыванія дѣлами Полиціи въ тѣхъ городахъ, посадахъ или мѣстечкахъ и въ принадлежащихъ къ онымъ землямъ и дачахъ (ст. 2,517).

2) Что содержаніе тысяцкихъ, пятисотскихъ и сотскихъ, а равно и десятскихъ, кои будутъ опредѣлены не понаряду отъ сельскихъ обществъ, назначается отъ тѣхъ заштатныхъ городовъ, посадовъ, мѣстечекъ и селеній, кои поручаются ихъ вѣдѣнію. (2,525 ст.)

3) Обязанности сотскихъ и десятскихъ составляютъ по уставу о служб. по выб. сельск. обыват. III Т. ст. 529, 530, 562, 564, 566 и 569 не повинность общую, подлежащую отбыванію отъ всѣхъ сословій уравнительно, какъ написалъ г. Исправникъ, а службу выборную отъ одного лишь крестьянскаго сословія, участію въ которой какимъ бы то ни было образомъ, законъ ни сколько не обязываетъ сельскихъ обывателей изъ привилегированныхъ сословій.

4) Сотскіе полагаются по одному на сто дворовъ, если сельское общество состоитъ изъ селеній малолюдныхъ и разсѣяно расположенныхъ и на двѣсти дворовъ въ прочихъ случаяхъ, (ст. 570). Селенія имѣющія менѣе десяти дворовъ составляютъ

съ сосѣдними селеніями общіе десятки и очер-
дуются между собою въ избраніи десятскаго. Сооб-
ражая эти законоположенія, точно опредѣляющіе
случаи необходимости въ назначеніи тысяцкихъ и
пятисотскихъ съ тѣмъ во 1-хъ, что въ мѣстечкѣ
Ново-Баяутѣ, населенномъ 135 душъ обоого пола
къ сожаленію не существуетъ вовсе торговъ и во
2-хъ, что въ мѣстности по правую сторону поч-
товой дороги изъ Симферополя въ Карасубазаръ и
по долинамъ Алмшской и Качинской - население
далеко не частое, какъ и вообще по уѣзду, Уѣзд-
ная Управа съ своей стороны не видитъ достаточ-
ныхъ основаній къ назначенію 4-хъ тысяцкихъ
въ объясненныя мѣста, которыя и въ недавнемъ
прошломъ (до выхода значительной части татаръ)
при населеніи гораздо большемъ нынѣшняго, не
нуждались въ усиленномъ полицейскомъ надзорѣ.
Желаемаго г. Исправникомъ увеличенія числа сот-
скихъ до 8-ми въ каждой волости, Управа не мо-
жетъ также согласить съ 565 и 570 ст. III Т.
уст. о служб. по выбор., ограничивающимъ положи-
тельно назначеніе сотскихъ по одному на 100 дво-
ровъ въ мѣстахъ малонаселенныхъ и на 200 дво-
ровъ въ густонаселенныхъ, почему болѣе населен-
ныя волости и должны имѣть сотскихъ въ боль-
шемъ числѣ сравнительно съ малонаселенными во-
лостями,—а не поровну въ каждой. Также и на-
значеніе десятскихъ въ каждомъ населеніи, пред-
полагаемое Исправникомъ, будетъ крайне тягостно

и незаконно для сельскаго населенія; такъ какъ въ значительной части деревень уѣзда населеніе гораздо менѣе 10 дворовъ,—подобныя три и четыре населенія, смотря по разстоянію между ними, имѣютъ право законное избирать одного десятскаго.

При этомъ Управа не можетъ незамѣтить: 1) что съ разширеніемъ по Высочайшему повелѣнію 18 Января 1866 года правъ и дѣятельности Волостныхъ Правленій и сельскихъ старостъ, съ значительнымъ увеличеніемъ числа послѣднихъ, Полиція получила далеко больше прежняго средствъ къ исполненію служебныхъ требованій и обязанностей; 2) что устраненіе случаевъ избранія въ сотскіе, полунагихъ калѣкъ и дряхлыхъ стариковъ ни сколько не зависитъ отъ земскихъ учрежденій, и 3) обязанности сотскихъ, волостныхъ и сельскихъ начальниковъ, одинаково важны, многообразны и почетны для избираемыхъ крестьянъ; но дѣйствительно на практикѣ должность сотскаго и десятскаго не пользуется почетомъ на равнѣ съ другими сельскими должностями и поэтому на должности волостныхъ и сельскихъ старостъ избирались люди болѣе состоятельные и почетные, чѣмъ на должности сотскихъ; причина этому заключается вѣроятно въ томъ, что ближайшее ихъ начальство незаботится о томъ, чтобы сотскіе и десятскіе пользовались правомъ личнаго къ нимъ уваженія, какъ къ лицамъ, призваннымъ по выбору общества и по закону къ власти исполнительной. Весьма

часто случалось, что обязанности сотских исполнялись не всеми избранными равномерно, — ближайшіе къ стану вызывались чаще и на болѣе продолжительное время въ становыя квартиры, гдѣ удерживались по недѣлямъ и при томъ не для служебныхъ надобностей, а для прислугъ частныхъ Приставамъ или письмоводителю и даже писцамъ, отъ коихъ, за неудовлетвореніе личныхъ услугъ, сотскіе нерѣдко подвергались и побоямъ.

По мнѣнію Управы для привлеченія лучшихъ людей въ волостяхъ на должности сотскихъ необходимо принять кому слѣдуетъ за правило, не нарушать равномерности при исполненіи ихъ обязанностей, неупотреблять во зло личныхъ услугъ и поощрять службу усердѣйшихъ, но при этомъ необходимо также уменьшить срокъ выборной службы до одного года, съ цѣлью предоставить поселянину исполнить обязательную выборную службу безъ опасенія разстроить свое хозяйство, что весьма возможно при 3-хъ лѣтней, законной службы сотскихъ.

№ 3.

М. В. Д.
СИМФЕРОПОЛЬСКАГО
УЪЗДНАГО
ИСПРАВНИКА.

*Г. Предводителю Дворянства
Симферопольскаго уѣзда.*

Л^д 366.

24 Мая 1867 г.

Симферополь.

Непремѣнный Засѣдатель Симферопольскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, Цѣхановичъ, въ поданномъ мнѣ рапортѣ, объясняя крайнее затрудненіе свое съ семействомъ, при получаемомъ имъ по службѣ содержаніи всего 285 р. въ годъ, чрезъ что не только не можетъ исполнять возлагаемыхъ на него порученій, но и остается долѣе на этой должности, просить моего ходатайства объ увеличеніи ему содержанія.

Находя, что съ преобразованіемъ Полиціи содержаніе чиновникамъ ея возвышено, кромѣ Непремѣннаго Засѣдателя, который остался при прежнемъ содержаніи 285 р. въ годъ, что оно равняется нынѣ получаемому канцелярскими служителями, что при такомъ содержа-

ніи крайность положенія г. Дворянскаго Засѣдателя весьма очевидна, я, во вниманіе къ усердію и правдивымъ качествамъ г. Цѣхановича, вполне оправдывающаго выборъ дворянства, имѣю честь просить распоряженія Вашего Высокоблагородія, объ увеличеніи содержанія Дворянскому Засѣдателю Полицейскаго Управленія въ сравненіи съ Становыми Приставами, по крайній мѣрѣ до 750 р. и о послѣдующемъ меня увѣдомить.

Уѣздный Исправникъ *Завадовскій*.

№ 4.

ДОКЛАДЪ

по вопросу объ отбытіи земствомъ Симферопольскаго уѣзда подводной повинности.

Симферопольское уѣздное чрезвычайное земское собраніе 21 Марта, по выслушаніи записки Уѣздной Управы объ отбытіи подводной повинности, нашло: 1) что повинность эта, стоявшая Симферопольскому уѣзду при открытіи земскихъ учреждений, т. е. въ 1866 году 28,158 р., будетъ для земства одного уѣзда слишкомъ тяжела и даже невыполнима; 2) что она, со времени сдѣланнаго г. Герингросомъ распоряженія, имѣла характеръ повинности губернской, такъ какъ удовлетворялась частію посредствомъ уравнительнаго по пяти уѣздамъ рублеваго душеваго сбора, частію на счетъ остатковъ гу-

берискаго земскаго сбора, а частію изъ суммы татарскаго и ногайскаго мірскаго капитала, составившаго общую принадлежность, выселившихся за границу татаръ и ногайцевъ и 3) что расходы по отбытію этой повинности не могутъ быть уменьшены болѣе какъ до 20.000 р. посредствомъ сокращенія комплектовъ лошадей. Принявъ все это въ соображеніе собраніе просило Губернскую Управу передать на обсужденіе губернскаго собранія вопросъ объ отнесеніи этой повинности на губернский сборъ, а равно благоусмотрѣнію собранія представить предположенія: о введеніи повсемѣстно правильныхъ разъѣздовъ съ однообразнымъ контролемъ; объ упраздненіи обывательскихъ станцій по трактамъ почтовымъ, о возобновленіи Чонгарскаго тракта, какъ болѣе близкаго пути къ Мелитополю и о предоставленіи земству участія въ распоряженіяхъ по содержанію почтовыхъ станцій.

Между тѣмъ изъ полученнаго отъ Губернской Управы въ Сентябрѣ мѣсяцѣ увѣдомленія видно, что заключеніе Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія не было представлено губернскому, а только прочитана о подводной повинности частная записка члена Губернской Управы г. Ашера; по выслушаніи которой собраніе признало необходимымъ отпечатать ея особою брошюрою и разослать въ Уѣздныя Управы для раздачи гласнымъ; самое же сужденіе о подводной повинности отложить до очереднаго собранія. При этомъ заключено также про-

силье очередныя собранія обратить вниманіе на возбужденныя запискою Ашера вопросы и дать по нимъ опредѣлительныя отвѣты. Обращаясь за тѣмъ къ постановленію губернскаго собранія 19 Августа, сдѣланному по докладу Губернской Управы о раздѣленіи дорожныхъ повинностей мы находимъ, что Управою ошибочно доложено собранію, будто-бы повинность содержанія подводъ для разъѣздовъ по дѣламъ службы чиновъ Полицейскаго Управленія и Судебныхъ Слѣдователей отнесена въ цѣлой Россіи къ повинностямъ уѣзднымъ, — намъ кажется, что напротивъ содержаніе стоичныхъ лошадей при Полицейскихъ Управленіяхъ въ цѣлой Россіи составляло прежде повинность губернскую и хотя съ открытіемъ земскихъ учрежденій во многихъ губерніяхъ она перешла въ уѣздную; но все таки осталось не мало губерній, гдѣ уцѣлелъ прежній порядокъ; а въ Калужской губерніи, какъ видно изъ раскладки, содержаніе всѣхъ вообще земскихъ станцій отнесено къ повинности губернской.

Изъ такого положенія дѣла объ отбытіи подводной повинности, по мнѣнію Управы, вытекаетъ для Симферопольскаго уѣзда два вопроса, а именно: 1) какимъ образомъ можетъ быть отбыта эта повинность въ 1868 году? и 2) какіе можно дать, судя по положенію переписки Уѣздной Управы, отвѣты на вопросы, возбужденныя запискою г. Ашера?

Первый изъ этихъ вопросовъ разрѣшается тѣмъ, что подводная повинность въ теченіи 1868

года положительно не можетъ быть исполнена на счетъ суммы уѣзднаго земскаго сбора; во первыхъ потому, что она до сихъ поръ имѣла характеръ повинности губернской и заключеніе объ обращеніи ея въ уѣздную губернскимъ собраніемъ не сдѣлано; во вторыхъ потому, что заключеніе это можетъ быть дано не ранѣе какъ по закрытіи очереднаго уѣзднаго собранія и слѣдовательно въ настоящее время нѣтъ возможности назначить по смѣтѣ къ расходу сумму на отбытіе подводной повинности, по одному лишь предположенію и въ третьихъ наконецъ потому, что если бы означенная повинность была отнесена къ разряду уѣздной, что весьма возможно, при не сочувствіи сѣверныхъ уѣздовъ къ нуждамъ Крыма, то она для Симферопольскаго, Евпаторійскаго и Перекопскаго уѣздовъ останется все таки повинностію неисполнимою.

Чтобы отвѣчать на второй вопросъ необходимо обратиться къ подлинному дѣлу Симферопольской Управы; о порядкѣ содержанія обывательскихъ станцій и разсмотрѣть состоявшіяся по сему предмету опредѣленія и Управы и земскаго собранія и тогда можно увидѣть, что положительные отвѣты на важнѣйшіе изъ 8 вопросовъ предлагаемыхъ г. Ашеромъ даны уже собраніемъ, остальные же разрѣшаются сами собою, а именно: 1) съѣздъ представителей Уѣздныхъ Управъ въ Симферополь для здѣшней Управы составляетъ вопросъ излишній; 2) оставаться при торговой системѣ отдачи земскихъ

станцій necessarily по ст. 103 полож., и неудобно, судя по исходу объ этомъ дѣла за нѣкоторые станціи Симферопольскаго уѣзда въ настоящемъ году, и 3) весьма понятно, что уѣзднымъ собраніямъ принадлежитъ окончательное рѣшеніе вопроса о разъѣздахъ Мирowychъ Посредниковъ, дѣятельность коихъ ограничивается только своимъ уѣздомъ. Что же касается подробностей записки г. Ашера, то Управа считаетъ неумѣстнымъ въ докладѣ собранію опровергать нѣкоторые выводы, такъ какъ записка подана не отъ Губернской Управы; но при этомъ нельзя не пожалѣть, что г. Ашеръ на стр. 25, говоря о бесполезности переписки съ Уѣздными Управами, не указалъ какія именно изъ Управъ не доставили требуемыхъ свѣдѣній; кромѣ того не объясняетъ, что именно привело его къ выводу, сдѣланному на стр. 29, относительно неудобности давать безпрогонные листы лицамъ, служащимъ земству и почему бы не указать на нѣкоторые факты неправильныхъ разъѣздовъ какъ безъ прогоновъ, такъ и за прогоны, съ нарушеніемъ кондицій, утвержденныхъ самою же Губернскою Управою.

Представляя все это на благоусмотрѣніе земскаго собранія Управа докладываетъ, что, по ея мнѣнію, и въ дѣлѣ объ отбытіи подводной повинности гораздо удобнѣе обратиться къ содѣйствію одного изъ Гг. губернскихъ гласныхъ Симферопольскаго уѣзда и просить какъ прежнія заключенія собранія, такъ и настоящее заключеніе Управы, если

оно будетъ одобрено, представить лично на постановленіе губернскаго земскаго собранія, разъяснивъ при этомъ собранію всю невозможность отнесенія означенной повинности къ разряду уѣздныхъ.

№ 5.

ДОКЛАДЪ

о составѣ Управы.

Во время созыва чрезвычайнаго земскаго собранія исправлявшій должность предсѣдателя Управы членъ Ржевлинскій доложилъ собранію объ опредѣленіи г. Анисимова чиновникомъ особыхъ порученій вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, Управляющій котораго отношеніемъ отъ 22 Февраля просилъ Управу сдѣлать распоряженіе объ увольненіи г. Анисимова отъ должности члена Управы, предложивъ ему явиться въ Управленіе для исполненія обязанностей по новому назначенію. Но такъ какъ собраніемъ не сдѣлано было никакого заключенія о назначеніи третьяго члена, то Управа, имѣя въ виду во первыхъ многосложность занятій, по повѣркѣ земель и составленію окладныхъ листовъ, а во вторыхъ то обстоятельство, что г. Анисимовъ не былъ отрываемъ отъ занятій по Управѣ (во все время съ Марта по Октябрь онъ имѣлъ только нѣсколько командировокъ) не сдѣлала распоряженія объ увольненіи его отъ должности члена Управы.

О чемъ докладывая собранію имѣетъ честь при-
совокупить, что Управа въ смѣту на 1868 годъ
внесла сумму на содержаніе Предсѣдателя и 3-хъ
членовъ, руководствуясь первымъ постановленіемъ
собранія, но что установить на дальнѣйшее время
составъ Управы зависить отъ собранія, которое
можетъ рѣшить этотъ вопросъ, соображаясь съ
предстоящими въ будущемъ занятіями. При этомъ
Управа считаетъ долгомъ заявить, что содержаніе
секретарю, особенно же бухгалтеру, слишкомъ огра-
ничено и требуетъ увеличенія.

№ 6.

ЗАПИСКА

*по поводу статьи г. Рыбальскаго, помѣщенной
въ Одесскомъ Вѣстникѣ.*

Статья г. Рыбальскаго и отвѣтъ на оную Сим-
феропольской Управы, помѣщенные въ 161 и 188
№№ Одесскаго Вѣстника, указываютъ на не-
обходимость отпечатанія, по примѣру другихъ гу-
берній, опредѣленій Управы, состоявшихся въ те-
ченіи годичныхъ ея занятій; но какъ этого до сихъ
поръ не было сдѣлано, то Управа, представляя на
разрѣшеніе земскаго собранія, имѣетъ честь при-
совокупить, что опредѣленія Симферопольской Упра-
вы, для сокращенія расходовъ, было бы удобно на-
печатать въ видѣ приложенія къ брошюрѣ, въ ко-

торую собраніе вѣроятно опредѣлитъ помѣстить въ постановленія настоящей его сессіи.

Въ № 161 «Одесскаго Вѣстника» Г. Е. Рыбальскій помѣстилъ что-то въ родѣ статьи, въ которой, подсмѣиваясь надъ дѣятельностію бывшаго Симферопольскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, сначала старался доказать, что оно ограничилось только изысканіемъ средствъ для существованія своей Управы; а потомъ пророчески рѣшаетъ, что, ни въ настоящемъ, ни въ будущемъ, нельзя ожидать отъ него иныхъ побужденій для дѣятельности. Далѣе, г. Рыбальскій дѣлаетъ выводъ, что Симферопольскому земству, кромѣ раскладки 10,000 р. на содержаніе Управы, нѣчего болѣе и дѣлать; такъ какъ оставшуюся на немъ единственную повинность подводную, земское собраніе ходатайствуетъ обратить на губернской сборъ, то есть, по странному пониманію г. Рыбальскаго, на чужой счетъ.

Но этого мало, относя причины высказанныя по сему поводу земскимъ собраніемъ къ тому, что Симферопольская Управа придерживается прежнихъ расчетовъ и порядковъ, г. Рыбальскій обвиняетъ Крымское земство въ неумѣніи взяться за дѣло и высказываетъ желаніе, чтобы оно серьезно взглянуло на свои обязанности.

Во всякомъ новомъ дѣлѣ, особенно же столь важномъ какъ дѣло земское, правдивыя и полезныя

указанія, кто бы ихъ не сдѣлалъ, должны быть принимаемы съ полною благодарностію; но, къ сожалѣнію, въ выводахъ г. Рыбальскаго такъ мало истины и пониманія дѣла, о которомъ онъ рѣшился говорить, что вся наша благодарность можетъ выразиться только въ ознакомленіи г. Рыбальскаго съ тѣми данными, которыя могутъ предупредить дальнѣйшія съ его стороны, весьма грубыя ошибки.

Бывшее въ Мартѣ мѣсяцѣ Симферопольское чрезвычайное земское собраніе, кромѣ составленія смѣты и раскладки дополнительному земскому сбору; для чего, по требованію закона и настоянію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и было оно созвано, постановило 21 опредѣленіе, изданныя особою брошюрою и одно о капиталахъ. напечатаніе коего неразрѣшено г. Губернаторомъ. Въ этихъ постановленіяхъ земское собраніе разрѣшило возможно-удовлетворительно слѣдующіе вопросы: о введеніи застрахованія скота отъ падежей, объ устройствѣ земской медицинской части въ уѣздѣ, о лучшемъ устройствѣ начальныхъ училищъ, съ ассигнованіемъ для нихъ необходимой пока суммы, объ учрежденіи при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ ремесленныхъ классовъ, объ отсрочкѣ уплаты долговъ Приказу и капиталу сельской промышленности, о мѣрахъ къ улучшенію разныхъ отраслей хозяйства и промышленности, съ установленіемъ для разработки этого вопроса постоянной комисіи, о порядкѣ отбытія подводной повинности и наконецъ о спосо-

бѣ повѣрки свѣдѣній о недвижимыхъ имуществѣхъ въ уѣздѣ. Кажется, что если не всѣ, то большая часть означенныхъ вопросовъ, подлежатъ разрѣшенію земскаго собранія, а не сельско-хозяйственнаго съѣзда, какъ полагаетъ г. Рыбальскій. Дѣйствительно, въ большей части постановленій собраніе не сдѣлало окончательныхъ распоряженій, а только приняло начальныя мѣры къ раціональному разрѣшенію поставленныхъ вопросовъ, назначивъ для этого самый короткій срокъ; но и требовать большаго отъ земскихъ учреждений Симферопольскаго уѣзда, въ періодъ пятимѣсячнаго ихъ существованія, могутъ только недоброжелатели земства, да люди подобные г. Рыбальскому, изъ одного лишь желанія осуждать все то, о чемъ можно говорить безнаказанно.

Вѣроятно подъ вліяніемъ того же желанія и незная чѣмъ наполнить свою статейку, г. Рыбальскій нѣсколько разъ заговаривается о содержаніи Симферопольской Уѣздной Управы, которое, по его словамъ, ежегодно простирается до 10,000 р., но и тутъ онъ не сумѣлъ сладить съ нѣсколькими цифрами.

Если бы г. Рыбальскій потрудился просмотрѣть смѣту и сдѣланныя при ней разъясненія, то увидѣлъ бы, что на содержаніе Управы ассигновано не 10, а только 8,000 р. и что изъ нихъ въ теченіи смѣтнаго періода Управа нашла возможнымъ сократить свои расходы еще на 1,000 р.

За тѣмъ, изъ постановленія по вопросу объ улучшеніи начальныхъ училищъ, при желаніи, г. Рыбальскій могъ бы убѣдиться, что ассигнованіемъ 350 р. земское собраніе желало удовлетворить матеріальную потребность училищъ только на текущій годъ и избѣжалъ бы такимъ образомъ поверхностнаго и крайне ошибочнаго уже заключенія о настоящей дѣятельности земства Симферопольскаго уѣзда.

Далѣе, желая доказать несостоятельность дѣятельности земства Симферопольскаго уѣзда и въ будущемъ, г. Рыбальскій предлагаетъ вопросъ « что же остается, кромѣ подводной повинности, на обязанности уѣзднаго земства и Управы стоящей до 10,000 р.? » Чтобы разрѣшить этотъ вопросъ онъ счелъ достаточнымъ слегка поговорить о повинностяхъ: постоянной, этапной, дорожной и подводной, стараясь доказать, что первыхъ трехъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ вовсе не существуетъ, а отбытіе послѣдней—легче чѣмъ въ уѣздѣ Днѣпровскомъ; и дѣйствительно со славою успѣлъ доказать, но только не то что хотѣлъ, а полное свое невѣдѣніе, относительно порядка отбытія этихъ повинностей.

Откуда напримѣръ взято, что въ Симферопольскомъ уѣздѣ воинской постоянной повинности нѣтъ, да и быть не можетъ, такъ какъ войска помѣщаются въ казармахъ, содержимыхъ если не на государственный, то на губернский земскій сборъ.

Страшно, что постоянно живя въ Крыму и про-

служивъ по Министерству Финансовъ нѣсколько лѣтъ, г. Рыбальскій не знаетъ общезвѣстныхъ вещей, именно того, что вмѣсто натуральной постоянной повинности городскіе обыватели и татары-поселяне въ Крыму платятъ денежный сборъ; при томъ же только по городамъ нижніе воинскіе чины помѣщаются въ казармахъ, а при переходахъ чрезъ уѣздъ, что весьма перѣдко бываетъ, расквартировываются у обывателей.

Отъ чего г. Рыбальскій полагаетъ, что въ Крыму всѣ этапные пункты содержатся на губернской земской сборъ и что поэтому земству Симферопольскаго уѣзда нѣчего дѣлать по этой повинности? Да будетъ ему извѣстно, что арестантско-этапная подводная повинность, состоя въ Симферопольскомъ уѣздѣ изъ восьми пунктовъ, но семи отправляется натурою и наймомъ отъ обывателей уѣзда и только въ с. Сарабузахъ, по случаю выхода татаръ за границу, нанимаются подводы на государственный земской сборъ. Быть можетъ подъ словами содержаніе этапныхъ пунктовъ онъ разумѣлъ этапныя помѣщенія, ихъ отопленіе и освѣщеніе, но и въ такомъ случаѣ ему слѣдуетъ принять къ свѣдѣнію, что содержаніе это не только въ Крыму, но и во всей губерніи, отнесено на государственный земской сборъ.

Заговоривъ о повинности дорожной, подумалъ ли г. Рыбальскій о томъ, что кромѣ трактовъ почтовыхъ и Чонгарской транзитной дороги, отнесен-

ныхъ къ разряду губернскихъ, въ Симферопольскомъ уѣздѣ существуютъ еще прямыя дороги отъ Севастополя, Бахчисарая и Карасубазара на Евпаторію и Перескопъ? Извѣстно ли также ему и то, что почтовые и грунтовые дороги, хотя и причисляются къ губернскимъ, но поддерживаются, исключая мостовъ, каждымъ уѣздомъ натуральною повинностію и что Симферопольскій уѣздъ, расположенный большею частию въ гористой мѣстности, несетъ эту повинность, сравнительно съ степными уѣздами, гораздо въ большемъ размѣрѣ; такъ какъ дороги ежегодно исправляются по нѣскольку разъ, особенно послѣ дождей-ливней, чего степные уѣзды не знаютъ? Говоря о подводной повинности г. Рыбальскій старается доказать, что отбытіе ея для Симферопольскаго уѣзда легче, чѣмъ для Дніпровскаго и. приведа ложныя статистическія данныя, приходитъ къ весьма страннымъ выводамъ. Прочитавъ со вниманіемъ постановленія земскаго собранія онъ бы увидѣлъ, что въ Симферопольскомъ уѣздѣ не 300, а 400,000 десятинъ земли, кромѣ казенныхъ лѣсовъ и городскихъ и вакуфныхъ земель, которыхъ наберется до 50,000. Потомъ ему слѣдовало бы просмотрѣть свѣдѣнія Таврическаго Губернскаго Статистическаго Комитета и тогда онъ узналъ бы, что въ Симферопольскомъ уѣздѣ сельскаго населенія не 10, а 30,000, расселившихся въ 1 мѣстечкѣ, 5 селеніяхъ, 5 колоніяхъ, 217 деревняхъ и 96 хуторахъ. Далѣе, не мѣшало бы

взглянуть ему на справочныя цѣны, хотя за послѣдніе три года и онъ убѣдился бы, что цѣны на фуражъ у насъ гораздо выше цѣнъ Днѣпровскаго уѣзда; невѣроятно впрочемъ, чтобы ему лично не было извѣстно то, что всякій знаетъ и что доказываетъ наемная плата за содержаніе лошадей на земскихъ станціяхъ. Г. Рыбальскій долженъ согласиться, что въ приводимыхъ имъ данныхъ за Симферопольскій и Днѣпровскій уѣзды, онъ погрѣшилъ противъ истины изъ одного лишь желанія поддержать неправильный свой выводъ будто бы «необходимость и размѣръ подводной повинности вызываются и опредѣляются пространствомъ уѣзда и количествомъ населенія.» Ставя это положеніе въ основу своего заключенія онъ упустилъ изъ виду, что въ Симферопольскомъ уѣздѣ, хотя и меньше населенія, чѣмъ въ Днѣпровскомъ; но оно не такъ сгруппировано и состоитъ преимущественно изъ мелкихъ землевладѣльцевъ; а это весьма важное условіе, имѣющее рѣшительное вліяніе на потребность въ поѣздкахъ разныхъ должностныхъ лицъ. Добросовѣстность обязываетъ помнить также и то, что Симферопольскій уѣздъ, составляя центръ административнаго управленія Таврической губерніи, несетъ весьма часто подводную повинность и для другихъ уѣздовъ и что число Становыхъ Приставовъ, Мирowychъ Посредниковъ и Судебныхъ Слѣдователей въ нашемъ уѣздѣ, не менѣе Днѣпровскаго. Вотъ, на основаніи этихъ то фактовъ г. Ры-

Рыбальскій и можетъ убѣдиться, что подводная повинность тяжела для Симферопольскаго уѣзда и что ходатайство земскаго собранія объ отнесеніи ея на губернскій сборъ весьма основательно и при томъ никакъ не означаетъ желанія исполнить повинность на чужой счетъ, а выражаетъ стремленіе къ уравнительности, такъ какъ въ губернскомъ сборѣ несетъ свою долю участія и Симферопольскій уѣздъ.

Правда, намъ приходилось встрѣчать господъ, даже въ средѣ земскихъ дѣятелей, которые иначе смотрятъ на это ходатайство, но о взглядѣ ихъ мы можемъ сказать только то, что онъ обуславливается заботою о личныхъ выгодахъ и неполнымъ сочувствіемъ земскому дѣлу.

Доказавъ фактически неправильность выводовъ, относительно настоящей и будущей дѣятельности земства Симферопольскаго уѣзда, мы считаемъ своимъ долгомъ пригласить г. Рыбальскаго отвѣтить на нѣсколько вопросовъ: почему такая немильность съ его стороны къ земству Крыма вообще и Симферопольскаго уѣзда въ особенности, вѣдь не мы же отвергли его проэктъ о соединеніи Управъ? На какомъ основаніи онъ думаетъ, что въ средѣ земскихъ людей пяти Крымскихъ уѣздовъ уже нѣтъ ни одного человѣка, который лучше его понимаетъ значеніе земства? По какому праву онъ обвиняетъ все земство Крымскаго полуострова въ неумѣніи взяться за дѣло и совѣтуетъ серьезно взглянуть

на свои обязанности? Кто уполномочилъ его говорить отъ имени трехъ сѣверныхъ уѣздовъ? Въ заключеніе полагаемъ необходимымъ объяснить г. Рыбальскому, что земство не только пяти, но даже и одного уѣзда имѣетъ извѣстное значеніе и говорить *правдиво и разумно* о его дѣятельности, особенно въ печати, обязываетъ cadaго изъ насъ долгъ чести и общественное мнѣніе.

№ 7.

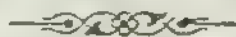
ЗАПИСКА

гласнаго г. Иванова, о соединеніи Уѣздныхъ Земскихъ Управъ Крымскаго полуострова.

Временное соединеніе Уѣздныхъ Земскихъ Управъ Крымскаго полуострова въ одну и сокращеніе расходовъ по содержанію Губернской Управы, въ виду исключительнаго положенія его, вызвавшего столько пожертвованій со стороны Правительства и недавняго ходатайства представителей всѣхъ сословій, объ оказаніи новыхъ милостей землевладѣльцамъ, вслѣдствіе безвыходнаго положенія большинства изъ нихъ, ходатайства, осчастливленнаго Высочайшимъ вниманіемъ, было бы дѣломъ истинно-полезнымъ и совершенно необходимымъ. Сумма, нынѣ потребная на содержаніе Уѣздныхъ Управъ Крымскаго полуострова и Губернской Управы, значительное увеличеніе которой предстоитъ въ недалекомъ будущемъ, со введеніемъ столь желаемого

новаго судопроизводства, будетъ положительно не по силамъ земства. И то опасеніе, о нарушеніи самостоятельности Уѣздныхъ Управъ, съ соединеніемъ ихъ въ одну, которое такъ страшитъ нѣкоторыхъ, — лишено должнаго основанія и потому, что въ общей Крымской Уѣздной Управѣ будетъ засѣдать, отъ каждаго уѣзда, представитель земства. ближайшій блюститель мѣстныхъ интересовъ, и потому, что интересы эти не такъ разрознены, какъ кажется, на первый взглядъ. Во всякомъ случаѣ, при искреннемъ желаніи добра краю, принимая за единицу не уѣздъ, а губернію, гораздо легче придумать средства повести, до лучшаго положенія Крыма, земское дѣло въ одной соединенной Управѣ, платя несравненно менѣе, нежели изъ за мнимаго или эгоистичнаго страха потерять самостоятельность, заставить всѣхъ платить больше чѣмъ слѣдуетъ и возможно. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, едва ли кто изъ Гг. гласныхъ Крымскаго полуострова, припомнивъ, что въ немъ пять уѣздовъ нераздѣльно связанныхъ между собою и общимъ географическимъ положеніемъ и общими невзгодами, — можетъ доказать, чтобы избравшія его лица предпочли, при настоящемъ положеніи края, изъ за одной самостоятельности Управъ, нарушенія которой никто и не желаетъ, меньшимъ налогамъ большіе.

Гласный *Н. Ивановъ.*



Засѣданіе 1867 года, Сентября 29 дня.

По открытіи въ 12 часовъ собранія, въ которомъ присутствовали г. Предсѣдатель и 12 гласныхъ, былъ прочитанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія 28 Сентября и за тѣмъ прочитаны:

1) Актъ ревизіонной комисіи, которой была поручена повѣрка отчетности, представленной Управою со времени ея открытія, т. е. съ 20 Сентября 1866 по 20 Сентября 1867 года. Коммисія нашла, что отчеты какъ по приходу, такъ и по расходу, по сличеніи съ денежными книгами, оказались совершенно вѣрны; при чемъ были приняты къ соображенію журналы и прочія бумаги по Управѣ въ производствѣ бывшія.

2) Докладъ комисіи, составленной для подробнаго обсужденія вопросовъ и докладовъ, внесенныхъ въ собраніе, по разсмотрѣнію смѣты и раскладки съ приложеніями о суммѣ, предположенной Управою на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей въ 1868 году, а также и о повѣркѣ земельныхъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ. Собраніе предположеніе комисіи единогласно одобрило; но при этомъ возникъ вопросъ о томъ, что занятія, лежащія на одномъ изъ членовъ Управы, г. Анисимовѣ, естественно должны перейти на обязанность другихъ, а потому собраніе единогласно постановило изъ остатка отъ некомплекта члена прибавить Гг. Предсѣдателю и двумъ членамъ по

300 р. каждому, но при этомъ г. Предсѣдатель Ревеліоти объявилъ, что онъ, благодаря собраніе за вниманіе къ нему и прибавку жалованья, отъ послѣдняго отказывается, но проситъ прибавить еще бухгалтеру во вниманіе къ многосложнымъ занятіямъ, лежащимъ на его обязанности. За тѣмъ членъ Управы Кузминъ, отказываясь отъ предложенной прибавки, предложилъ прибавить къ жалованью секретаря еще 100 р. и бухгалтеру тоже 100 р., что и составить для секретаря 1,000 р. и для бухгалтера 800 р. По обсужденіи всего заявленнаго, собраніе единогласно положило: чтобы членъ Ржеплинскій получалъ 1,500 р., секретарь 1,000 р. и бухгалтеръ 800 р.; что же касается остальныхъ расходовъ по Управѣ, то на покрытіе ихъ ассигновано: на отопленіе и освѣщеніе 300 р., на канцелярскіе расходы 500 р., на наемъ разсыльнаго 100 р., на наемъ квартиры 300 р. и на непредвидимые расходы 200 р.

По разсмотрѣніи смѣты и раскладки, составленныхъ на основаніи предположеній Управы и комисіи; а также опредѣленій настоящаго собранія, смѣта и раскладка утверждены во всѣхъ частяхъ.

Послѣ этого собранію было доложено письмо землевладѣльца Кауля, о необходимости устроить облаву, по случаю размноженія волковъ въ такомъ количествѣ, что они частными мѣрами не могутъ быть истреблены. По выслушаніи этого собраніе пришло къ тому убѣжденію, что хотя облавою и можетъ быть уничтожена часть волковъ; но эта

мѣра, не всегда вѣрная, недостаточна для уничтоженія того зла, которое ежегодно увеличивается отъ размноженія волковъ; а потому собраніе Постановило: 1) просить г. Губернатора снабдить Управу свидѣтельствомъ на покупку трехъ пудовъ пороху для снабженія имъ нуждающихся землевладельцевъ; 2) просить Лѣсничаго г. Луценко распорядиться облавою, которая будетъ назначена по совѣщанію Управы съ г. Исправникомъ и 3) опредѣлить выдачу изъ земскихъ суммъ въ вознагражденіе: за убитаго стараго волка—5 р. и за представленнаго щенка-волченка—2 р., оставивъ на обязанности Управы составить и опубликовать правила, которыя могли бы предупредить возможные въ этомъ случаѣ обманы. За тѣмъ г. Предсѣдатель, заявивъ собранію объ отказѣ г. Суханова отъ должности земскаго врача, объяснилъ, что къ нему поступили отзывы объ опредѣленіи на эту должность Гг. Миронича, Чалисова и Высочинскаго, почему и предложилъ собранію рѣшить: кого изъ нихъ допустить къ должности земскаго врача; по совѣщаніи выборъ собранія палъ на г. Высочинскаго, какъ болѣе другихъ извѣстнаго членамъ собранія.

Въ заключеніе г. Предсѣдатель имѣя въ виду, что всѣ вопросы, подлежавшіе обсужденію собранія, разсмотрѣны, объявилъ собраніе закрытымъ.

Приложенія къ постановленію Собранія 29 Сентября.

№ 1.

АКТЪ

ревизіонной комисіи.

На основаніи опредѣленія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія, 20 Сентября состоявшагося, ревизіонная комисія произвела повѣрку дѣлъ какъ-то: двухъ денежныхъ книгъ и отчетовъ равно и о дѣйствіяхъ Управы собственно по части денежной съ 20 Сентября 1866 года, т. е. со дня открытія ея, по 20 Сентября настоящаго 1867 года, при чемъ оказалось:

1) По денежнымъ книгамъ:

а) о суммѣ на содержаніе Управы и на другіе предметы:

въ приходѣ — — — — —	9,124	р.	87	к.
» расходѣ — — — — —	8,073	»	26 ¹ / ₂	к.
за тѣмъ въ остаткѣ — — — — —	1,051	»	60 ¹ / ₂	»

а съ поступившими 20 Сентября

записанными на приходѣ подъ № 8	18	»	10 ¹ / ₂	»
---------------------------------	----	---	--------------------------------	---

Всего въ наличности составляетъ—1,069 » 71 к.

которые Управою и предъявлены;

б) о суммѣ по истребленію саранчи:

въ приходѣ — — — — —	511	р.	65	к.
» расходѣ — — — — —	275	»	—	»

въ остаткѣ — — — — — 236 р. 65 к.
которые Управою тоже предъявлены.

2) по приходнымъ и расходнымъ статьямъ нѣ-
сколько таковыхъ въ книгѣ оказалось съ сылкою
на состоявшіеся въ Управѣ журналы, по какого
мѣсяца и числа таковые состоялись не объяснено,
что впрочемъ дополнено рукою однимъ изъ членовъ
коммисіи г. Розенштейномъ.

3) По журналу 28 Марта сего года невысланы
по сіе время въ редакцію Таврическихъ губер-
нскихъ вѣдомостей *три* р.

4) Денежные отчеты какъ по приходу, такъ и
по расходу, по сличенію съ денежными книгами,
оказались совершенно вѣрны, причемъ были при-
няты къ соображенію журналы и проч. бумаги по
Управѣ въ производствѣ бывшія, и обо всемъ ока-
завшемся, какъ выше объяснено, коммисія соста-
вила настоящій актъ, который имѣетъ честь пред-
ставить на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго со-
бранія.

№ 2.

ДОКЛАДЪ

*коммисіи, назначенной Симферопольскимъ уѣзднымъ
земскимъ собраніемъ, для подробнаго обсужденія
вопросовъ и докладовъ, внесенныхъ въ собраніе.*

Разсмотрѣвъ переданные земскимъ собраніемъ,
составленные Уѣздною Управою, смѣту и раскладъ

ку, съ приложеніями, о суммѣ предположенной Упрвою на удовлетвореніе уѣздныхъ земскимъ потребностей въ 1868 году, а также доклады о повѣркѣ земельныхъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ, коммисія пришла къ слѣдующимъ выводамъ:

1) По вѣдомости о повѣркѣ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, отнесены на сѣздахъ:

	Общее количе- ство земли въ районѣ сѣздовъ.	Изъ общаго количества земли на сѣздѣ отнесено къ разряду:	
		Малоудобныхъ для пахати и сѣнокоса и способныхъ для пастбы	Неудобныхъ
Д е с я т и н ы .			
Саблыньскомъ — — —	27893 ¹ / ₂	7282 ³ / ₄	5297
Кильбуруньскомъ — —	29750 ¹ / ₄	11620	1966 ³ / ₄
Симферопольскомъ — —	47758 ³ / ₄	28129 ¹ / ₄	5251 ¹ / ₄
и Карасубазарскомъ —	69553	35820 ¹ / ₄	10618 ¹ / ₄

т. е. къ пастбищной и неудобной отходить на двухъ первыхъ сѣздахъ больше трети, а послѣднихъ половина изъ всей земли въ районѣ тѣхъ сѣздовъ. Цѣнность пастбищной земли опредѣлена на первыхъ трехъ сѣздахъ въ 3 р., а на Карасубазарскомъ въ 5 р. за десятину, съ доходомъ чистымъ въ годъ 15 к. Неудобная же земля только на сѣздѣ Саблыньскомъ оцѣнена въ 2 р. десятина съ доходомъ 2 к., а на остальныхъ ни стоимости, ни доходности не опредѣлено.

Сравнивая цѣну и доходность такого качества земель на всѣхъ 16-ти сѣздахъ уѣзда коммисія находитъ, что пастбищная земля на указанныхъ выше 4-хъ сѣздахъ оцѣнена гораздо ниже противу дѣйствительной ея стоимости и доходности, и что неудобная земля на сѣздахъ: Симферопольскомъ и Карасубазарскомъ составляетъ имущество, по цѣнѣ и доходу, не ниже этого же качества земель на сосѣднихъ сѣздахъ, а поэтому коммисія признаетъ справедливымъ пастбищную землю въ мѣстности Симферопольскаго, Карасубазарскаго, Кильбурунскаго и Саблынскаго сѣздовъ оцѣнить въ 6 р. десятину съ доходомъ чистымъ въ годъ 22 к., а земли, показанныя неудобными на сѣздахъ Симферопольскомъ и Карасубазарскомъ оцѣняетъ въ 3 р. десятину съ исчисленіемъ дохода на 1-мъ сѣздѣ въ 7 к. а на 2-мъ—въ 5 к. съ десятины. При этомъ коммисія считаетъ необходимымъ, кромѣ повѣрки, по мнѣнію Управы, земельныхъ угодій въ указанныхъ по вѣдомости владѣніяхъ, всѣ земли степной части уѣзда какъ представляющія приблизительно одинаковую цѣнность и доходность подраздѣлить только на удобныя для пахати, сѣнокоса и пастбища и малоудобныя къ этому, распахи-ваемые же земли ни сколько не облагать высшимъ сборомъ противу остальныхъ удобныхъ пастбищныхъ, такъ какъ это можетъ послужить къ стѣсненію незначительнаго хлѣбопашества въ пользу исключительно занимающихся овцеводствомъ и скотоводствомъ.

2) По вѣдомости о вакуфныхъ земляхъ показано ошибочно въ числѣ мелколѣсія 4,534 дес., съ доходомъ по 60 к. съ десятины, составляющія пахатную и сѣнокосную землю при д. Улукулъ, что необходимо исправить по вѣдомости и въ раскладкѣ Управы, съ отнесеніемъ этой земли къ разряду оцѣненныхъ въ 10 р. за десятину съ доходомъ въ 1 р.

3) Такъ какъ вакуфныя земли, за неполученіемъ объ нихъ свѣдѣній, не были обложены дополнительнымъ земскимъ сборомъ, по раскладкѣ чрезвычайнаго земскаго собранія 19 Марта, то коммисія признаетъ справедливымъ внести въ раскладку на 1868 годъ и сборъ слѣдующій съ вакуфныхъ земель за 1867 годъ, въ размѣрѣ установленномъ чрезвычайнымъ собраніемъ по качеству земель.

4) Оброчныя казенныя статьи, не внесенныя въ раскладку, тоже слѣдуетъ внести и обложить сборомъ на 1868 годъ.

5) Промысловыя статьи въ уѣздѣ, городскія недвижимыя имущества и другіе предметы—коммисія признаетъ правильнымъ обложить въ размѣрѣ принятомъ Управою.

6) Повѣрку промысловыхъ статей въ уѣздѣ и земель поливныхъ и подъ табачными плантаціями, необходимо, согласно съ мнѣніемъ Управы, производить ежегодно, такъ какъ доходность этихъ имуществъ зависитъ отъ условій часто измѣняющихся.

7) Обложеніе земскимъ сборомъ на 1868 годъ

земли г. Вземетнева оставить на тѣхъ основаніяхъ и въ размѣрѣ какъ и принято Управою на 1867 годъ, но въ виду того, что исчисленія земельныхъ угодій въ этомъ имѣніи, по заявленіямъ г. Вземетнева и сосѣдей его землевладѣльцевъ, участвовавшихъ на Зуйскомъ сѣздѣ, далеко не сходны. то для разъясненія противурѣчія и точнаго опредѣленія размѣра угодій въ этомъ владѣніи, по мнѣнію коммисіи, слѣдуетъ сдѣлать повѣрку, для чего предоставить Управѣ пригласить землемера на счетъ экстраординарной суммы земства. По исполненіи сего, если откроется, что нѣкоторыя угодья обложены въ меньшемъ размѣрѣ, то до предположить съ нихъ сборъ за 1867 и 1868 годы при составленіи раскладки на 1869 годъ.

ПРОЕКТЪ
денежныхъ земскихъ повинн
На 1868

Потребности денежныхъ земскихъ уѣзд- ныхъ повинностей.	Назначеніе сумм.			
	По дѣйстви- ющей смѣ- тѣ.		На 1868 годъ.	
	руб.	к.	руб.	к.
I. Потребности обязательныя:				
1) Наемъ помѣщеній для 2-хъ Стано- выхъ Приставовъ — — — — —			200	—
2) Наемъ помѣщеній для 4-хъ Судеб- ныхъ Слѣдователей — — — — —			400	—
3) Выписка Сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостей для Уѣзднаго Полицейскаго Упр- ленія и губернскихъ вѣдомостей для 2-хъ Становыхъ Приставовъ и 5-ти сельскихъ приходовъ — — — — —			34	—
4) Вознагражденіе Губернскому Казна- чейству за пріемъ и храненіе земскаго сбора —			174	60
II. Потребности необязательныя:				
1) Содержаніе Симферопольской Уѣзд- ной Земской Управы — — — — —	8000	—	8600	—

СМѢТЫ
ностей Симферопольскаго уѣзда
юды.

Слѣдуетъ за- честь остат- ковъ и иныхъ суммъ истек- шаго смѣтнаго года.		За зачетомъ потребно на 1868 годъ.				ОБЪЯСНЕНІЯ.
		По предложенію Уѣздной Управы.		По назначенію очереднаго уѣзд- наго собранія.		
руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
—	—	200	—	200	—	На основаніи опредѣленія губернскаго земскаго со- бранія 19 Августа 1867 г.
—	—	400	—	400	—	На основаніи § 6 учрежд. Судеб. Слѣд. прил. къ 4013 ст. II Т. по прод. 1863 года. п. 6.
—	—	34	—	34	—	На основаніи устава о зем. повин. ст. 13 § 3 по прод. 1863 года.
—	—	174	60	164	71	По опредѣленію Тавриче- скаго губернскаго земскаго собранія 19 Октября 1866 г.
402 52½		8197 47½		8150	—	По опредѣленію очереднаго собранія 29 Сентября за

2) Дорожная повинность для исправле- нія грунтовыхъ почтовыхъ дорогъ — —	—	—	777	—
3) Отбытіе этапной повинности — —	—	—	1700	—
4) На содержаніе народныхъ училищъ въ уѣздѣ — — — — —	—	—	1597	—
5) На приготовленіе 2-хъ мальчиковъ изъ татаръ при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ въ учителя народныхъ школъ — —	—	—	300	—
6) На ремесленные классы при Симфе- ропольскомъ уѣздномъ училищѣ — — — —	—	—	1300	—
7) На медицинскую часть въ уѣздѣ — —	—	—	2527	—
8) Въ пособіе Симферопольскому жен- скому училищу — — — — —	—	—	—	—
9) На увеличеніе жалованья сотскимъ Симферопольскаго уѣзда по числу ихъ 17-ти —	—	—	—	—
10) Г. штатному смотрителю уѣзднаго училища въ вознагражденіе за заботы по народ- нымъ училищамъ — — — — —	—	—	—	—
Итого —	8000	—	17609 60	

						исключеніемъ остатка на со- держаніе Управы 7,747 р. 47 ¹ / ₂ к.
		777	—	777	—	По предположенію Симферо- польской Уѣздной Управы.
		1700	—	1700	—	
		1597	—	1597	—	1425 — По заявленію Предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта г. Кузмина.
		300	—	300	—	75 — По предположенію Управы, основанному на постановле- ніи чрезвычайнаго собранія 18 Марта 1867 года, а также согласно составлен- ному проэкту.
		1300	—	1300	—	1000 —
		2527	—	2527	—	1988 —
		—	—	—	—	400 —
		—	—	—	—	425 —
		—	—	—	—	300 —
						По единогласному рѣшенію Симферопольскаго земскаго собранія.
	402	52 ¹ / ₂	17207	7 ¹ / ₂	16636	17 ¹ / ₂

ПРОЕКТЪ

раскладки сбора, исчисленнаго по смѣтѣ расходовъ, на удовлетвореніе земскихъ потребностей Симферопольскаго уѣзда.

№ 1868 годъ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.		О К Л А Д А.				СУММА СБОРА.				ОБЪЯСНЕНІЯ.	
		По предположенію Уѣздной Управы.		По назначенію очереднаго уѣзднаго собранія.		По предположенію Уѣздной Управы.		По назначенію очереднаго уѣзднаго собранія.			
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.		
1	Земли, принадлежащей владѣльцамъ всѣхъ сословій и сельскимъ обществамъ 403,828½ десятины представляющія общую цѣнность 6.593,117 р. 99 к. и годовую доходность 405,775 р. 52¼ к. — — — — —	съ дохода	его рубля	2	—	2	8115	51	8115	51	
2	Земель вакуфныхъ въ общемъ количествѣ десятинъ, по свѣдѣніямъ Магометанскаго Духовнаго Правленія (кроме Бахчисарая) 12,647½ дес. представляющихъ цѣнность ихъ 262,422 р. 75 к. и годовую доходность 24,268 р. 79½ к. — — — — —	—	2	—	2	485	37½	485	37½	за 1867 годъ 255 за 1868 годъ 485	85¾ 37½
3	Земли городовъ принадлежащей: Симферополю — 2,131 дес. 2,369 саж. Изъ которой, по неизмѣннѣ свѣдѣнія сочтено по трехпольной хозяйственной системѣ: хлѣбопашной 744 дес., сѣнокосной 744 дес. и выгонной 743 дес. 2,369 саж. — — — — —	съ десятины	1	—	1	за 1867 и 1868 годы 42	64	42	64	По недостатку Думою свѣдѣній о доходности.	
	Карасубазару — 1,657 дес. 773 саж. по 552½ дес., въ 3-хъ поляхъ земля въ арендѣ по 1869 годъ — 670 р. въ годъ — — — — —	съ дохода	2	—	2	за 1867 — 1868 26	80	26	80		
Примѣчаніе: По г. Бахчисарая земля въ количествѣ 7,445 дес. зачислена въ городское имущество для налога.											

4	Лѣса казны принадлежащія съ дачею Мекензиевою всего 23,063 дес. 1,672 саж. цѣнность ихъ 1.468,217 р. 50 к. доходность 58,569 р. 25 к. — — — —	за 1867 г. валового	по 2% дохода	2 ⁰ / ₀	за 1867 годъ 140	за 1868 годъ 86	140	86	По причинамъ объясненнымъ въ особо составленной ведомости.
	Итого —	—	—	2	1171	38 ¹ / ₂	1171	38 ¹ / ₂	
	и за 1867 годъ —	—	—	—	9841	71	10238	42 ³ / ₄	
		—	—	—	140	86			

ОТДѢЛЕНИЕ II.

Промысловыя статьи въ уѣздѣ, по имѣвшимъ владѣльцевъ и казеннымъ селеніямъ:

1	Шинковъ числомъ 46, представляющихъ годовую доходность 4,472 р. — — — —	съ дохода	го рубля	10	10	447	20	447	20
2	Винныхъ продажныхъ мѣстъ 5 съ доход. — 130 р. — — — —	—	10	—	10	13	—	13	—
3	Мельницы и другія торговыя и промысловыя заведенія и заводы съ год. доходомъ — 19,548 р. — — — —	—	1	—	1	195	48	195	48
	Итого —	—	—	—	—	655	68	655	68

ОТДѢЛЕНИЕ III.

Гильдейскіе капиталы:

1	Одно свидѣтельство купца 1-й гильдіи, оплачиваемое годовымъ взносомъ въ 265 р. — — — —	съ платина за свидѣтельство	го рубля	10	10	26	50	26	50
2	110 свидѣтельствъ купцовъ 2-й гильдіи 3-го класса, оплачиваемыхъ за каждое по 45 р. — 4,950 р. — — — —	—	10	—	10	495	—	495	—

	Одно полугодое свидетельство 3-го класса, оплачиваемое 22 р. 50 к. — — —	—	10	—	10	2	25	2	25
3	112 свидетельств по Карасубазару и Бахчисараю, оплачиваемых по 4-му классу 35 р. и составляющие годовой взнос 3,920 р.	съ каждо го по 2	75	2	75	308	—	308	—
	Итого —	—	—	—	—	831	75	831	75
ОТДѢЛЕНИЕ IV.									
1	106 свидетельств на мелочной торгъ 4-го класса, съ которыхъ взыскивается пошлины по 15 р. за каждое и составляющихъ общую сумму 1,590 р. — — —	съ платима го рубля	10	—	10	159	—	159	—
2	Таковыхъ же полугодоевыхъ 104 свидетельства по 7 р. 50 к.—780 р. — — —	—	10	—	10	78	—	78	—
3	430 свидетельствъ 5-го класса, оплачиваемыхъ по 10 р. за каждое—4,300 р.—	—	10	—	10	430	—	430	—
4	13 полугодоевыхъ сего класса по 5 р.— 65 р. — — — — — — — — —	—	10	—	10	6	50	6	50
5	273 свидетельства на мѣщанскіе промыслы по 2 р. 50 к.—682 р. 50 к. — — —	}	10	—	10	68	87½	68	87½
6	5 свидетельствъ полугодоевыхъ по 1 р. 25 к.—6 р. 25 к. — — — — —			—	10	—	—	—	—
7	73 билета 4-й мѣстности по 4 р., составляющихъ платежную пошлину 292 р. —	—	10	—	10	29	20	29	20
	Итого —	—	—	—	—	771	57½	771	57½
ОТДѢЛЕНИЕ V.									
1	656 свидетельствъ на право торговли питьями подъ разными ихъ наименованіями, съ								

которыхъ составляется акцизный патентный сборъ 13,215 р. — — — —

съ платимаго рубля 25

2 3 патента на заводы, выдѣляющіе водки изъ акцизно-платежнаго вина, 2-го разряда и одно 3-го разряда, за которые заплачено въ казну 275 р. — — — —

10

3 1 патентъ на пивовареніе 130 р. — — — —

10

4 и Свидѣтельствъ для выгона водокъ изъ винограда по емкости кубовъ 140 р. — — — —

10

Итого — — — —

ОТДѢЛЕНИЕ VI.

Недвижимыя имущества:

1 Въ г. Симферополь 1,673 дома и другихъ строеній, оцѣненныхъ для налога по городской оцѣнкѣ 1866 года въ 3.420,140 р. — — — —

съ оцѣночнаго рубля $\frac{1}{20}$

2 Въ г. Карасубазаръ 1,408 домовъ, оцѣненные въ 612,940 р. — — — —

$\frac{1}{20}$

3 Въ г. Бахчисарай 2,263 дома, оцѣненные въ 302,000 р. — — — —

$\frac{1}{20}$

Итого — — — —

Всего — — — —

и за 1867 годъ: { 1) съ казенныхъ лѣсовъ — — — —
2) съ вакуфныхъ земель — — — —

—

25

3303

75

3303

75

—

10

27

50

27

50

—

10

13

—

13

—

—

10

14

—

14

—

3358

25

3358

25

—

$\frac{1}{20}$

1710

7

1710

7

—

$\frac{1}{20}$

306

47

306

47

—

$\frac{1}{20}$

151

—

151

—

2167

54

2167

54

—

—

17626

$50\frac{1}{2}$

18023

$22\frac{1}{4}$

—

—

140

86

—

—

—

—

255

$85\frac{3}{4}$

—

—

Раскладка эта, какъ совершенно правильная, утверждена на вакуфныя земли въ количествѣ 255 р. $85\frac{3}{4}$ к. И хотя по противъ смѣтнаго исчисленія на 1,387 р. 5 к.; но это сдѣлано быть зачтены при составленіи смѣты на 1869 годъ; а между тѣмъ

брашемъ во всѣхъ частяхъ, съ добавленіемъ оклада за 1867 годъ складкѣ предположено къ сбору 18,023 р. $22\frac{1}{4}$ к., т. е. болѣе томъ убѣжденіи, что деньги эти безъ ущерба для земства могутъ будутъ въ запасъ, если бы какіе либо сборы не поступили свое-

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

*къ сметѣ и раскладкѣ Симферопольской Уѣздной
Земской Управы на 1868 годъ.*

По проекту сметы, утвержденному Симферопольскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, о денежныхъ земскихъ повинностяхъ на 1868 годъ назначено:

I. На потребности обязательныя:

а) На наемъ помѣщеній для 2-хъ
Становыхъ Приставовъ — — 200 р.
На основаніи опредѣленія губернскаго земскаго собранія 19 Августа 1867 года.

б) На наемъ помѣщеній для 4-хъ
Судебныхъ Слѣдователей — — 400 р.
На основаніи § 6 учрежд. Судеб. Слѣдов. прил. къ 4,013 ст. II Т. по прод. 1863 г. (п. 6).

в) На выписку Сенатскихъ и
губернскихъ вѣдомостей для Уѣзднаго
Полицейскаго Управленія и
губернскихъ вѣдомостей для 2-хъ
Становыхъ Приставовъ и 5-ти
сельскихъ приходовъ — — — 34 р.
На основаніи уст. о земск. повин. ст. 13 § 3 по прод. 1863 г.

г) Въ вознагражденіе Губернскому Казначейству за пріемъ и храненіе уѣзднаго земскаго сбора 164 р. 71 к.
По опредѣленію Таврическаго губернскаго земскаго собранія 19 Октября 1866 года.

итого на потребности обязательныя 798 р. 71 к.

II. На потребности не обязательныя:

а) На содержаніе Симферопольской Уѣздной Земской Управы 8150 р.

На основаніи 49 и 58 ст. полож. о земск. учрещ. по опред. земскаго собранія 29 Сентября, а именно:

Предсѣдателю — — 1500 р.

Одному члену — — 1500 „

Другому члену — — 1200 „

Секретарю — — 1000 „

Бухгалтеру — — 800 „

Тремъ писцамъ — — 750 „

На наемъ сторожа, отопленіе и освѣщеніе — 300 „

На канцелярскіе припасы и печатаніе постановленій уѣздныхъ: собранія и Управы — — — — 500 „

На наемъ дома для помѣщенія Управы — — 300 „

На наемъ разсыльнаго 100 р.
 На непредвидимые рас-
 ходы — — — — — 200 »

Итого — 8150 р.

За зачетомъ же остатка отъ
 некомплекта членовъ и писцовъ
 402 р. 52½ к. потребовалось — 7747 р. 47½ к.

б) На исправленіе грунтовыхъ
 дорогъ въ замѣнъ отбытія дорож-
 ной повинности натурою — — 777 р.

*По предложенію Симферопольской
 Уездной Управы, утвержденному
 постановленіемъ земскаго собранія
 отъ 25 Сентября.*

в) На отбытіе этапной повин-
 ности — — — — — 1700 р.

*По тому же постановленію зем-
 скаго собранія, согласно мнѣнію
 Управы о стоимости найма каж-
 дой подводы въ 125 р. съ слѣду-
 ющимъ расчетомъ:*

Въ Симферополѣ 5 под-
 водъ — — — — — 625 р.

Зуѣ двѣ подводы — 250 »

Карасубазарѣ двѣ — 250 »

На Алмѣ одна — — 125 »

Бахчисарѣ одна — — 125 »

Бельбекѣ одна — — 125 »

Чавкахъ одна — — 125 р.

И на наемъ въ Чавкахъ
этапнаго помѣщенія — — 75 »

итого — 1700 р.

г) Учудищному совѣту на со-
держаніе народныхъ училищъ въ
уѣздѣ — — — — — 1425 р.

Въ томъ числѣ на жалованье
для училищъ:

1) Зуйскаго:

Законоучителю — — — 75 р.

Учителю — — — 150 р.

— 225 р.

2) Мазанскаго:

Законоучителю — — — 120 р.

Помощницѣ — — — 30 р.

— 150 р.

3) Мангушскаго:

Законоучителю — — — 150 р.

Помощнику — — — 75 р.

— 225 р.

4) Сарабузскаго:

Учителю — — — 175 р.

Законоучителю — — — 50 р.

— 225 р.

5) Чембейскаго.

Учителю — — — — — 120 р.

6) Баяутскаго.

Законоучителю — — — — 60 р.

7) Покровскаго:

Учителю — — — — 120 р.

На канцелярскія потребности училищнаго совѣта — — 200 р.

и на учебныя пособія — — 100 р.

————— 1245 р.

д) На содержаніе 2-хъ мальчиковъ изъ татаръ, приготовляемыхъ въ Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ въ учителя народныхъ школъ — — — —

75 р.

е) На ремесленные классы, при Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ — — — —

1000 р.

По смѣтѣ на открытіе этихъ классовъ назначено:

На первоначальное обзаведеніе — — — — 600 р.

4-мъ учителямъ разныхъ ремеслъ по 150 р. — — 600 р.

Садовнику — — — — 50 р.

Надзирателю за наблюденіе за порядкомъ въ ремесленныхъ классахъ и сбереженіе инструментовъ и матеріаловъ — — — — 100 р.

На ремонтъ инструмен-
товъ — — — — — 100 р.

На отопленіе, освѣщеніе
и наемъ сторожа — — — 200 р.

————— 1650 р.

Въ это число къ ежегод-
ному отпуску назначено Сим-
феропольскою Городовою Ду-
мою — — — — — 500 р.

Пріютомъ Тайнаго Со-
вѣтника Фабра — — — 150 р.

и Симферопольскимъ уѣзд-
нымъ земскимъ собраніемъ — 1000 р.

————— 1650 р.

ж) На медицинскую часть въ
уѣздѣ — — — — — 1988 р.

Въ томъ числѣ:

Уѣздному земскому вра-
чу — — — — — 700 р.

6-ти фельдшерамъ по
150 р. въ годъ каждому — 900 р.

На покупку медикамен-
товъ для 6-ти аптѣчекъ по
40 р. на каждую — — 240 р.

На устройство 4-хъ ап-
тѣчекъ вновь по 25 р. на
каждую — — — — — 100 р.

На приобрѣтеніе для 2-хъ
фельдшеровъ инструментовъ 48 р.

1988 р.

з) Въ пособіе Симфиро-
польскому женскому училищу
1-го разряда — — — 400 р.

и) На увеличеніе жало-
ванья сотскихъ Симферополь-
скаго уѣзда, въ числѣ 17 че-
ловѣкъ по 25 р. каждому — 425 р.

и і) Г. штатному смотрни-
телю уѣзднаго училища въ
вознагражденіе за заботы по
народнымъ училищамъ — 300 р.

Итого на потребности
не обязательныя — — — 16240 р.

А всего — 17038 р. 71 к.

А за исключеніемъ 402 р. 52¹/₂ к.
предположенныхъ къ зачету, остается 16636 р. 18¹/₂ к.

Для сбора этой суммы состав-
лена раскладка, по которой, по при-
веденіи въ возможную извѣстность
земель и промысловыхъ статей, пред-
положенъ слѣдующій сборъ:

1) Съ земель частнаго владѣнія въ уѣздѣ.

1) Съ земель принадлежащихъ
владѣльцамъ всѣхъ сословій и сель-

скимъ обществамъ, составляющихъ 403,828¹/₂ д., цѣнность которыхъ опредѣлена въ 6.593,117 р. 99 к. и доходность въ 405,575 р. 52¹/₄ к. по 2% — — — — — 8115 р. 51 к.

2) Съ земель вакуфныхъ (кроме Бахчисарая) въ количествѣ 12,647¹/₂ д., оцѣненныхъ 262,422 р. 75 к. и приносящихъ доходу 24,268 р. 79¹/₂ к. тоже 2% за 1867 и 1868 годы — 741 р. 23¹/₄ к.

II. Съ земель городамъ принадлежащихъ.

3) Симферополю 2,131 д. 2,369 саж., по неизмѣнно свѣдѣній о цѣнности и доходности предположено по 1 к. съ десятины за 1867 и 1868 годы — — — — — 42 р. 64 к.

4) Карасубазару 1,657 д. 773 саж., которыя отданы въ аренду по 1869 годъ, съ платою 670 р. въ годъ предположено по 2% съ дохода за 1867 и 1868 годы — — 26 р. 80 к.

5) По Бахчисараю земля въ количествѣ 7,445 д. зачислена въ городское имущество для налога.

III. Съ лѣсовъ казны принадлежащихъ.

6) Съ лѣсовъ казны принадлежащихъ, вмѣстѣ съ дачею Мекен-

зіевою Черноморскаго вѣдомства
23,063 д. 1,672 с. за 1867 годъ съ
волового дохода 2% — — — 140 р. 86 к.

И за 1868 годъ какъ доход-
ность лѣсовъ исчислена въ 58,569 р.
25 к. тоже 2% — — — 1171 р. 38½ к.

IV. Съ промысловыхъ статей въ уѣздѣ по имѣ- ніямъ владѣльцевъ и казеннымъ селеніямъ.

1) Съ 46 шинковъ приносящихъ
доходу въ годъ 4,472—10% — 447 р. 20 к.

Съ 5 винныхъ продажъ съ до-
ходомъ 130 р. 10% — — — 13 р.

2) Мельницъ и другихъ тор-
говыхъ и промысловыхъ заведеній
и заводовъ, приносящихъ дохода
19,548 р. 1%— — — 195 р. 48 к.

V. Съ гильдейскихъ капиталовъ.

1) Съ одного свидѣтельства
купца 1-й гильдіи, оплачиваемаго въ
годъ 265 р. 10%— — — 26 р. 50 к.

2) 110 купцовъ 2-й гильдіи 3-го
класса, оплачиваемыхъ съ каждаго
по 45 р. 4,950 р. 10%— — — 495 р.

3) Полугодовое одно свидѣтель-
ство 3-го класса оплачиваемое 22 р.
50 к. 10% — — — 2 р. 50 к.

4) 112 свидѣтельствъ по Ка-
расубазару и Бахчисараю оплачи-

ваемыхъ по 4-му классу 35 р. и составляющихъ годовой взносъ 3920 р. по 2 р. 75 к. съ каждаго — —

308 р.

5) Съ 106 свидѣтельствъ на мелочной торгъ IV класса оплачиваемыхъ по 15 р. за каждое и составляющихъ сумму 1.590 р. по 10%

159 р.

6) 104 такихъ же полугодовыхъ свидѣтельства, оплачиваемыхъ по 7 р. 50 к., составляющихъ въ годъ 780 р. по 10% — — — —

78 р.

7) 430 свидѣтельствъ V класса, оплачиваемыхъ по 10 р. и составляющихъ 4,300 р. по 10% — —

430 р.

8) 13 такихъ-же полугодовыхъ, оплачиваемыхъ по 5 р. и составляющихъ 65 р. по 10% — —

6 р. 50 к.

9) 273 свидѣтельства на мѣщанскіе промыслы по 2 р. 50 к. составляющихъ 682 р. 50 к. и 5 такихъ же полугодовыхъ по 1 р. 25 к. 6 р. 25 к. всего съ 688 р. 75 к. по 10% — — — —

68 р. 87½ к.

10) Съ 73 билетовъ 4 мѣстности по 4 р. составляющихъ 292 р. 10% — — — —

29 р. 20 к.

11) 656 свидѣтельствъ на право торговли пштіями, подъ разными наименованіями, составляющихъ ак-

цизный платежный сборъ 13,215 р.

25⁰/₀ — — — — — 3303 р. 75 к.

12) Съ 3-хъ патентовъ вы-
дѣлывающихъ водки изъ акцизно-
платежнаго вина 2-го разряда и 1-го
третьяго разряда, за которые запло-
чено въ казну 275 р. по 10⁰/₀ — 27 р. 50 к.

13) 1-го патента на пивова-
реніе, оплачиваемаго 130 р. 10⁰/₀ — 13 р.

и 14) свидѣтельствъ для вы-
гона водки изъ винограда 140 р.
10⁰/₀ — — — — — 14 р.

VI Съ недвижимыхъ имуществъ.

1) 1673 домовъ въ г. Симфе-
рополѣ и другихъ строеній, оцѣнен-
ныхъ для налога по городской оцѣнкѣ
1866 года въ 3,420,141 р. по ¹/₂₀ к.
съ оцѣночнаго рубля — — — 1710 р. 7 к.

2) 1408 домовъ въ Карасу-
базарѣ оцѣненныхъ въ 612,940 р. по
¹/₂₀ к. съ оцѣночнаго рубля — — — 306 р. 47 к.

3) 2,263 домовъ въ Бахчисараѣ,
оцѣненныхъ въ 302,000 р. по ¹/₂₀ к. 151 р.

А всего — 18023 р. 22¹/₄ к.

Болѣе смѣтнаго исчисленія 1,387 р. 3³/₄ к. ко-
торые могутъ быть зачтены на 1869 годъ.

ВѢДОМОСТЬ

о земляхъ Симферопольскаго уѣзда частныхъ, владѣльческихъ, общественныхъ и принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ, за исключеніемъ вакуфныхъ, съ классификаціею и оцѣнкою земель по угодьямъ и съ опредѣленіемъ доходности по десятинно.

Какіе, когда и гдѣ именно были откры- ты сѣзды и какъ раздѣлены на нихъ земли.		На сколько разрядовъ подраздѣленъ каждый родъ земель, во что оцѣнена десятина и какъ великъ ежегодный доходъ.																Кто изъ членовъ Управы присутствовали на сѣздахъ				
		Общее количество земли.	В ѣ т о м ѣ ч и с л ѣ з е м л е л ѣ:																			
			ПЕРВАГО РАЗРЯДА.				ВТОРАГО РАЗРЯДА.				ТРЕТЬЕГО РАЗРЯДА.					ЧЕТВЕРТАГО РАЗРЯДА.						
			Количество десятины.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.		Количество десятины.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.		Количество десятины.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.			Количество десятины.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.
Р.	К.	Р.		К.	Р.	К.	Р.		К.	Р.	К.	Р.		К.	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	
1. СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ.																						А Н И С И М О В Ъ.
Сѣздъ открытъ 15 Мая, для зе- млевладѣльцевъ разныхъ сословій въ окру- гѣ новой земли близъ г. Севастополя и въ Инкерманской долины.																						
Земли на семъ сѣздѣ раздѣлены:																						
На пахатныя — — — — —		415 ³ / ₄	122	30	—	3	—	293 ³ / ₄	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
» сѣнокосныя { степныя — — — — —		38	38	15	—	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
» { луговыя — — — — —		106 ¹ / ₂	106 ¹ / ₂	130	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
» виноградники — — — — —		124 ¹ / ₂	1	500	—	50	—	31 ³ / ₄	250	—	25	—	91 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	—		
» фруктовые сады — — — — —		13	—	—	—	—	—	13	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
» лѣса — — — — —		611	359	10	—	1	—	252	2 50	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
» степныя — — — — —		463 ³ / ₄	—	—	—	—	—	463 ³ / ₄	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
» неудобныя — — — — —		4966 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4966 ¹ / ₄	1 50	—	15	—	—	—	—	—		
Итого земли — — 6,738 ³ / ₄ дес.																						
Цѣнность ея — — 47,056 р. 54 к.																						
Доходность ея — — 4,588 р. 19 к.																						

Особыя замѣчанія, выраженные въ актахъ поста-
новленныхъ на сѣздахъ, а также частныя заявле-
нія, сдѣланныя Гг. землевладѣльцами.

1) Актъ о раздѣленіи земель по качеству
постановленъ 15 Мая.

2) Гг. землевладѣльцы, объяснивъ о бездо-
ходности молодыхъ виноградниковъ, заводимыхъ на
новой землѣ, не опредѣлили ни цѣнности, ни до-
ходности ихъ и просили въ актѣ освободить эти
виноградники отъ земскаго сбора въ теченіи 5-ти
лѣтъ, въ видахъ поощренія этой отрасли хозяйства.

3) При повѣркѣ земель оказалось, что 38
землевладѣльцевъ не доставили Управѣ свѣдѣній о
своихъ имуществѣхъ, почему сѣздъ показалъ за
ними то количество земель, какое было назначено
коммисіею по отводу изъ казны участковъ на по-
вой землѣ, какое значитсѣ, по свѣдѣніямъ собран-
нымъ полиціею.

4) Количество удобной земли у владѣльцевъ
новой земли, назначено также, по свѣдѣніямъ ком-
мисіи и отнесено Управою въ этой вѣдомости ко
2-му разряду земель пахатныхъ, съ доходомъ въ
1 р. съ десятины.

Кто изъ членовъ Управы присутствовалъ на сѣздѣ

Особыя замѣчанія, выраженные въ актахъ постановленныхъ на сѣздахъ, а также частныя заявленія, сдѣланныя Гг. землевладѣльцами.

А Н И С И М О В Ѣ

1) Актъ о раздѣленіи земель по качеству постановленъ 15 Мая.

2) Гг. землевладѣльцы, объяснивъ о бездоходности молодыхъ виноградниковъ, заводимыхъ на новой землѣ, не опредѣлили ни цѣнности, ни доходности ихъ и просили въ актѣ освободить эти виноградники отъ земскаго сбора въ теченіи 5-ти лѣтъ, въ видахъ поощренія этой отрасли хозяйства.

3) При повѣркѣ земель оказалось, что 38 землевладѣльцевъ не доставили Управѣ свѣдѣній о своихъ имуществѣхъ, почему сѣздъ показалъ за ними то количество земель, какое было назначено комиссіею по отводу изъ казны участковъ на новой землѣ, какое значится, по свѣдѣніямъ собраннымъ полиціею.

4) Количество удобной земли у владѣльцевъ новой земли, назначено также, по свѣдѣніямъ комисіи и отнесено Управою въ этой вѣдомости ко 2-му разряду земель пахатныхъ, съ доходомъ въ 1 р. съ десятины.

Какие, когда и где именно были открыты сѣзды и какъ раздѣлены на нихъ земли.		На сколько разрядовъ подраздѣленъ каждый родъ земель, во что оцѣнена десятина и какъ великъ ежегодный доходъ.																Кто изъ членовъ Управы присутствовалъ на сѣздахъ		
		Общее количество земли.	В Ъ Т О Р О М Ѣ Ч И С Л Ъ З Е М Л Ъ:																	
			ПЕРВАГО РАЗРЯДА.				ВТОРАГО РАЗРЯДА.				ТРЕТЬЕГО РАЗРЯДА.				ЧЕТВЕРТАГО РАЗРЯДА.					
			Количество десятины.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.	Количество десятины.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.	Количество десятины.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.	Количество десятины.	Стоимость десятины.			Доходность десятины.	
Р.	К.	Р.		К.	Р.			К.	Р.			К.	Р.			К.	Р.	К.		Р.
2. ДУВАНКОЙСКИЙ.																		И. С. К. И. Л. И. П. Е. И. Ж. Р.		
Сѣзды открыты 16 Мая для землевладельцевъ разныхъ сословій по Бельбекской долины, отъ моря до дер. Кучукъ-Отаркой, со включеніемъ дер. Черкезъ-Керменъ и владѣній вблизи сѣверной стороны г. Севастополя.																			1) Актъ о раздѣленіи земель по качеству постановленъ 16 Мая.	
Земли на этомъ сѣздѣ раздѣлены:																			2) Гг. землевладельцы объяснили, что оцѣнка виноградныхъ и фруктовыхъ садовъ неможетъ выразить собою прямое, правильное отношеніе цѣнности къ доходности; такъ какъ этого рода имущества, по случаю затраты большихъ капиталовъ на обработку, постоянныхъ неурожаевъ, не удобства сбыта вина, отсутствіи капиталистовъ и кредита, дороговизны рабочихъ рукъ и истребленія садовъ гусеницею, находятся въ настоящее время подъ вліяніемъ весьма дурныхъ хозяйственныхъ условій и поэтому, съ измѣненіемъ ихъ къ лучше- му, требуютъ новой оцѣнки.	
На пахатныя — — —	2456 ¹ / ₂	287 ¹ / ₂	50	—	5	—	2032 ³ / ₄	30	—	3	—	136 ¹ / ₄	5	—	—	50	—		—	3) При повѣркѣ земель оказалось 88 землевладельцевъ, которые неподавали свѣдѣній о своихъ имуществахъ.
» сѣнокосныя поливныя —	1133 ³ / ₄	483	10	—	1	—	650 ³ / ₄	3	—	—	15	—	—	—	—	—	—		—	4) Имѣніе Бибикова, по неточности свѣдѣній о доходѣ съ черепичнаго завода, требуетъ болѣе точной повѣрки на мѣстѣ.
» луговыя — — —	62 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄	150	—	15	—	59	40	—	4	—	—	—	—	—	—	—		—	
» поливныя — — —	24 ¹ / ₄	8 ¹ / ₄	300	—	48	—	16	150	—	15	—	—	—	—	—	—	—		—	
» виноградники — — —	136 ³ / ₄	97 ³ / ₄	1000	—	30	—	39	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	
» фруктовые сады — —	336	174	1000	—	40	—	82 ³ / ₄	500	—	20	—	79 ¹ / ₄	400	—	15	—	—		—	
» лѣса — — —	3628 ³ / ₄	7	150	—	5	—	1772 ¹ / ₄	6	—	—	60	1849 ¹ / ₂	3	—	—	15	—		—	
» неудобныя — — —	761 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	761 ¹ / ₄	—	20	2	
Итого земли — — 8,539 ¹ / ₂ дес.																				
Цѣнность ея — — 472,252 р. 75 к.																				
Доходность ея — — 23,232 р. 48 ³ / ₄ к.																				

Кто изъ членовъ Управы присутствовалъ на сѣздѣ

Особыя замѣчанія, выраженный въ актахъ постановленныхъ на сѣздахъ, а также частныя заявленія, сдѣланныя Гг. землевладельцами.

- 1) Актъ о раздѣленіи земель по качеству постановленъ 16 Мая.
- 2) Гг. землевладельцы объяснили, что оцѣнка виноградныхъ и фруктовыхъ садовъ неможетъ выразить собою прямое, правильное отношеніе цѣнности къ доходности; такъ какъ этого рода имущества, по случаю затраты большихъ капиталовъ на обработку, постоянныхъ неурожаевъ, не удобства сбыта вина, отсутствіи капиталистовъ и кредита, дороговизны рабочихъ рукъ и истребленія садовъ гусеницею, находятся въ настоящее время подъ вліяніемъ весьма дурныхъ хозяйственныхъ условій и поэтому, съ измѣненіемъ ихъ къ лучшему, требуютъ новой оцѣнки.
- 3) При повѣркѣ земель оказалось 88 землевладельцевъ, которые неподавали свѣдѣній о своихъ имуществахъ.
- 4) Имѣніе Бибикова, по неточности свѣдѣній о доходѣ съ черепичнаго завода, требуетъ болѣе точной повѣрки на мѣстѣ.

Какие, когда и где именно были открыты сѣзды и какъ раздѣлены на нихъ земли.		На сколько разрядовъ подраздѣленъ каждый родъ земель, во что оцѣнена десятина и какъ великъ ежегодный доходъ.																				
		Общее количество земли.	В Ъ Т О М Ъ Ч И С Л Ъ З Е М Е Л Ъ:																			
			ПЕРВАГО РАЗРЯДА.				ВТОРАГО РАЗРЯДА.				ТРЕТЬЕГО РАЗРЯДА.				ЧЕТВЕРТАГО РАЗРЯДА.							
			Десятинны.	Количество десятинъ.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.		Количество десятинъ.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.		Количество десятинъ.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.		Количество десятинъ.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.
Р.	К.	Р.			К.	Р.	К.	Р.		К.	Р.	К.	Р.		К.	Р.	К.	Р.		К.		
3. ШУЛИНСКИЙ.																						
Сѣздъ открытъ 18 Мая для землевладѣльцевъ Карагезской волости за исключеніемъ деревень и владѣній по рѣкамъ Бельбеку и Качъ, а также деревень Теберти и Сююрташъ.																						
Земли раздѣлены:																						
На пахатныя — — — —		1770 ¹ / ₂	1048 ¹ / ₄	30	—	3	—	722 ¹ / ₄	20	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» сѣнокосныя — — — —		1176	195 ¹ / ₂	150	—	15	—	671 ¹ / ₂	20	—	2	—	309	2	—	20	—	—	—	—	—	—
» поливныя — — — —		63 ¹ / ₄	63 ¹ / ₄	200	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
» фруктовые сады — — — —		197 ¹ / ₂	179 ³ / ₄	300	—	30	—	17 ³ / ₄	100	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
» виноградники — — — —		12	3	150	—	15	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
» лѣсной орѣшникъ — — — —		723 ³ / ₄	723 ³ / ₄	30	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
» лѣса — — — —		9582 ¹ / ₂	3577	20	—	2	—	2117 ¹ / ₂	5	—	50	—	3881	2	—	20	—	—	—	—	—	
» неудобныя — — — —		1230 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1230 ¹ / ₄	—	—	—	—	
Итого земли — — 14,755 ³ / ₄ дес.																						
Цѣнность ея — — 269,832 р. 50 к.																						
Доходность ея — — 26,983 р. 25 к.																						

Особая замѣчанія, выраженные въ актахъ постановленныхъ на сѣздахъ, а также частныя заявленія, сдѣланныя Гг. землевладѣльцами.

1) Актъ о раздѣленіи земель по качеству постановленъ 18 Мая.

2) Общихъ заявленій по этому сѣзду не было, въ частности же заявляли, что при деревнѣ Юхары-Карагезъ поселяне неимѣютъ вовсе общественнаго лѣса и что поэтому, показанныя 393 д. 1,200 с. слѣдуетъ изъ счета исключить, такъ какъ показаніе, доставленное въ Управу, сдѣлано ошибочно.

3) При повѣркѣ земель оказалось, что 33 владѣльца не доставили свидѣній въ Управу о своихъ имуществвахъ и что за поселянами дер. Айтодоръ не показано было 160 д. общественнаго мелкаго лѣса.

Кто изъ членовъ Управы присутствовалъ на сѣздѣ

В Ѳ И С И М О В Ъ

Особыя замѣчанія, выраженные въ актахъ постановленныхъ на сѣздахъ, а также частныя заявленія, сдѣланныя Гг. землевладѣльцами.

- 1) Актъ о раздѣленіи земель по качеству постановленъ 18 Мая.
- 2) Общихъ заявленій по этому сѣзду не было, въ частности же заявляли, что при деревнѣ Юхары-Карагезъ поселяне неимѣютъ вовсе общественнаго лѣса и что поэтому, показанныя 393 д. 1,200 с. слѣдуетъ изъ счета исключить, такъ какъ показаніе, доставленное въ Управу, сдѣлано ошибочно.
- 3) При повѣркѣ земель оказалось, что 33 владѣльца не доставили свѣдѣній въ Управу о своихъ имуществвахъ и что за поселянами дер. Айтордоръ не показано было 160 д. общественнаго мелкаго лѣса.

Какіе, когда и гдѣ именно были откры- ты сѣзды и какъ раздѣлены на нихъ земли.	На сколько разрядовъ подраздѣленъ каждый родъ земель, во что оцѣнена десятина и какъ великъ ежегодный доходъ.												
	Общее количество земли.	В ѣ т о м ѣ ч и с л ѣ з е м е л ь:											
		ПЕРВАГО РАЗРЯДА.			ВТОРАГО РАЗРЯДА.			ТРЕТЬЯГО РАЗРЯДА.			ЧЕТВЕРТАГО РАЗРЯДА.		
		Количество десятинамъ.	Стоимость десятинамъ.		Количество десятинамъ.	Стоимость десятинамъ.		Количество десятинамъ.	Стоимость десятинамъ.		Количество десятинамъ.	Стоимость десятинамъ.	
Десятины.			Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
4. СЮЮРТАШСКИЙ.													
Сѣздъ открытъ 21 Мая для зем- левладельцевъ собственниковъ разныхъ сословій по Бельбекской долины со вклю- ченіемъ деревень Теберти и Сююрташъ Каралезской и Кучукъ-Отаркой, Дувап- койской волости.													
Земли раздѣлены:													
На пахатныя — — — —	1304 ¹ / ₂	686 ¹ / ₄	30	—	3	—	618 ¹ / ₄	20	—	2	—	—	—
» степныя — — — —	2995 ¹ / ₂	455 ³ / ₄	10	—	1	—	2539 ³ / ₄	3	—	15	—	—	—
» луговыя — — — —	29	10	150	—	15	—	19	40	—	4	—	—	—
» поливныя — — — —	48	25	300	—	30	—	7 ¹ / ₂	200	—	20	—	15 ¹ / ₂	100
» табачныя плантаціи — —	³ / ₄	³ / ₄	100	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—
» виноградники — — —	41 ³ / ₄	31 ¹ / ₄	700	—	25	—	¹ / ₂	500	—	—	10	30	—
» фруктовые сады — —	256 ³ / ₄	82 ¹ / ₄	800	—	30	—	77 ¹ / ₄	600	—	25	—	97 ¹ / ₄	300
» лѣса — — — —	2796 ¹ / ₄	503	30	—	3	—	1180 ¹ / ₄	10	—	60	—	1113	3
» неудобныя — — —	1420	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1420	20

Кто изъ членовъ Управы
присутствовалъ на сѣздѣ

Особыя замѣчанія, выраженные въ актахъ поста-
новленныхъ на сѣздахъ, а также частныя заявле-
нія, сдѣланныя Гг. землевладельцами.

И.
К.
И.
С.
И.
П.
Л.
И.
П.
Ж.
Е.
П.
И.
С.
К.
И.

- 1) Актъ о раздѣленіи земель по качеству постановленъ 21 Мая.
- 2) Гг. землевладельцы объяснивъ о частыхъ случаяхъ посадки табаку на земляхъ пахатныхъ, просили производить повѣрку табачныхъ плантацій ежегодно.
- 3) При повѣркѣ земель оказалось, что 120 владельцевъ не доставили Управѣ свидѣній о своихъ имуществвахъ.
- 4) Кучукъ-Сююртешскій владѣлецъ Али мурза Крымтаевъ не прибылъ на сѣздъ, а сосѣдямъ неизвѣстно количество земли, относительно же владѣнія жены г. Мясоѣдова, сосѣди объяснили, что показаніе, доставленное въ Управу ошибочно. Оба эти имѣнія необходимо повѣрить посредствомъ отдѣльныхъ дознаній на мѣстѣ.

Итого земли — — 8,192¹/₂ дес.
Цѣнность ея — — 253,091 р. 75 к.
Доходность ея — — 18,799 р. 21¹/₄ к.

Какие, когда и гдѣ именно были открыты сѣзды и какъ раздѣлены на нихъ земли.	На сколько разрядовъ подраздѣленъ каждый родъ земель, во что оцѣнена десятина и какъ великъ ежегодный доходъ.																		Кто изъ членовъ Управы присутствовалъ на сѣздахъ	Особыя замѣчанія, выраженные въ актахъ постановленныхъ на сѣздахъ, а также частныя заявленія, сдѣланныя Гг. землевладельцами.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
	Общее количество земли.	В Ъ Т О Р О М Ъ Ч И С Л Ъ З Е М Е Л Ъ:																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
		ПЕРВАГО РАЗРЯДА.						ВТОРАГО РАЗРЯДА.				ТРЕТЬЕГО РАЗРЯДА.				ЧЕТВЕРТАГО РАЗРЯДА.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
		Количество десятины.	Стоимость десятины.	Доходность десятины.	Количество десятины.	Стоимость десятины.	Доходность десятины.	Количество десятины.	Стоимость десятины.	Доходность десятины.	Количество десятины.	Стоимость десятины.	Доходность десятины.	Количество десятины.	Стоимость десятины.	Доходность десятины.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
																	Р.	К.			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
5. АРАНЧИНСКИЙ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															

Итого земли — — 10,430³/₄ дес.

Цѣнность ея — — 449,908 р. 50 к.

Доходность ея — — 15,610 р. 84 к.

1) Актъ о раздѣленіи земель по качеству постановленъ 23 Мая.

2) Гг. землевладельцы сдѣлали заявленіе, относительно цѣнности и доходности фруктовыхъ и виноградныхъ садовъ такое же, какъ и на сѣздѣ въ Дуванкѣ.

3) При повѣркѣ земель оказалось, что 25 владѣльцевъ не доставили Управѣ свѣдѣній о своихъ имуществвахъ.

Какие, когда и где именно были открыты сѣзды и какъ раздѣлены на ихъ земли.	На сколько разрядовъ подраздѣленъ каждый родъ земель, во что оцѣнена десятина и какъ великъ ежегодный доходъ.																
	Общее количество земл.	В Ъ Т О М Ъ Ч И С Л Ъ З Е М Е Л Ъ:															
		ПЕРВАГО РАЗРЯДА.				ВТОРАГО РАЗРЯДА.				ТРЕТЬЯГО РАЗРЯДА.				ЧЕТВЕРТАГО РАЗРЯДА.			
		Количество десятинъ.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.	Количество десятинъ.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.	Количество десятинъ.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.	Количество десятинъ.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.
			Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.	
Десятины.																	

6. АКТАЧИНСКИЙ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										</
-----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

Кто изъ членовъ Управы присутствовалъ на сѣздѣ

Особыя замѣчанія, выраженные въ актахъ постановленныхъ на сѣздахъ, а также частныя заявленія, сдѣланныя Гг. землевладельцами.

- 1) Актъ о раздѣленіи земель по качеству постановленъ 24 Мая.
- 2) Гг. землевладельцы заявили, по примѣру Сюрренскаго сѣзда, относительно необходимости ежегодной повѣрки полевыхъ табачныхъ плантацій.
- 3) При повѣркѣ земель оказалось, что 36 владельцевъ не доставили Управѣ свѣдѣній о своихъ имуществвахъ.
- 4) Гг. землевладельцы не могли положительно объяснить сколько и какого рода земли находится въ имѣніяхъ Александры Павловны Казы и Елисаветы Павловны Ревелюти. А какъ въ показаніяхъ, доставленныхъ Управѣ, владѣнія первой показано нераздѣльными при Голумбей и Чоргунѣ, а второй при Чоргунѣ и Чоткарѣ, то необходимо сдѣлать отдѣльную повѣрку каждого имѣнія, такъ какъ они вошли въ составъ различныхъ сѣздовъ.

Итого земли — — 7,777¹/₂ дес.
 Цѣнность ея — — 221,202 р. 75 к.
 Доходность ея — — 11,458 р. 73³/₄ к.

Какие, когда и где именно были откры-
ты сѣзды и какъ раздѣлены на нихъ
земли.

На сколько разрядовъ подраздѣленъ каждый родъ земель, во что оцѣнена десятина и какъ великъ ежегодный доходъ.

Общее количество земли.	В Ъ Т О М Ъ Ч И С Л Ъ З Е М Е Л Ъ:																			
	ПЕРВАГО РАЗРЯДА.				ВТОРАГО РАЗРЯДА.				ТРЕТЬЯГО РАЗРЯДА.				ЧЕТВЕРТАГО РАЗРЯДА.							
	Количество десятинъ.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.		Количество десятинъ.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.		Количество десятинъ.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.		Количество десятинъ.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.	
Р.		К.	Р.	К.	Р.		К.	Р.	К.	Р.		К.	Р.	К.	Р.		К.	Р.	К.	
Десятины.																				

7. БАХЧИСАРАЙСКІЙ.

Сѣздъ открытъ 29 Мая для зем-
левладельцевъ по рѣчкѣ Качъ, отъ дер.
Аранкой вверхъ до границы Яхтискаго
уѣзда со включеніемъ г. Бахчисарая и
деревень: Мангушъ, Біясалы и Улуклы.

Земли раздѣлены:

На пахатныя — — — — 2031
» сѣнокосныя — — — — 2062³/₄
» степныя — — — — 7994³/₄
» луговыя — — — — 3
» поливныя — — — — 30¹/₂
» виноградники — — — — 27³/₄
» табачныя плантаціи — — — — 70¹/₂
» фруктовые сады — — — — 353
» орѣшникъ — — — — 130¹/₂
» лѣса — — — — 4171¹/₂
» неудобныя — — — — 462¹/₄

2031	604 ¹ / ₂	40	—	4	—	1426 ¹ / ₂	20	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
2062 ³ / ₄	1472	10	—	1	—	590 ³ / ₄	3	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—
7994 ³ / ₄	—	—	—	—	—	7994 ³ / ₄	3	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—
3	3	70	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30 ¹ / ₂	24	1000	—	80	—	6	500	—	40	—	1/2	150	—	15	—	—	—
27 ³ / ₄	14 ¹ / ₂	300	—	20	—	13 ¹ / ₄	100	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
70 ¹ / ₂	70 ¹ / ₂	100	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
353	175 ¹ / ₂	1000	—	30	—	142 ¹ / ₄	800	—	20	—	35 ¹ / ₄	500	—	10	—	—	—
130 ¹ / ₂	130 ¹ / ₂	—	50	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4171 ¹ / ₂	1295 ³ / ₄	50	—	3	—	1607 ¹ / ₂	25	—	60	—	1268 ¹ / ₄	3	—	15	—	—	—
462 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	462 ¹ / ₄	—	20	—

Кто изъ членовъ Управы
присутствовалъ на сѣздѣ

РЕПЕДИНСКІЙ « АНЦИМОВЪ.

Особыя замѣтанія, выраженные въ актахъ поста-
новленныхъ на сѣздахъ, а также частныя заявле-
нія, сдѣланныя Гг. землевладельцами.

1) Актъ о раздѣленіи земель по качеству
постановленъ 29 Мая.

2) Городское общество въ особомъ показаніи
выразивъ затрудненіе въ раздѣленіи городской зем-
ли по родамъ и разрядамъ, просило привести ее
въ положительную извѣстность и за тѣмъ повѣ-
рять ежегодно. Повѣрку эту возможно произвести
только чрезъ землемера; такъ какъ городской зем-
ли болѣе 8,000 дес. и она отдана по контракту
въ арендное содержаніе. Кроме того, въ актѣ
выражено желаніе о ежегодной повѣркѣ количе-
ства табачныхъ плантацій.

3) При повѣркѣ земель оказалось 97 вла-
дѣльцевъ, кои не доставили Управѣ свѣдѣній о сво-
ихъ имуществвахъ.

Итого земли — — 17,337¹/₂ дес.

Цѣнность ея — — 555,518 р. 70 к.

Доходность ея — — 26,055 р. 52 к.

Какіе, когда и гдѣ именно были открыты сѣзды и какъ раздѣлены на нихъ земли.		На сколько разрядовъ подраздѣленъ каждый родъ земель, во что оцѣнена десятина и какъ великъ ежегодный доходъ.																
		Общее количество земли.	В Ъ Т О М Ъ Ч И С Л Ъ З Е М Е Л Ъ:															
			ПЕРВАГО РАЗРЯДА.				ВТОРАГО РАЗРЯДА.				ТРЕТЬЯГО РАЗРЯДА.				ЧЕТВЕРТАГО РАЗРЯДА.			
			Десятинъ.	Количество десятинъ.	Стоимость десятинымъ.	Доходность десятинымъ.	Количество десятинъ.	Стоимость десятинымъ.	Доходность десятинымъ.	Количество десятинъ.	Стоимость десятинымъ.	Доходность десятинымъ.	Количество десятинъ.	Стоимость десятинымъ.	Доходность десятинымъ.			
Р.	К.	Р.		К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.				
8. САБЛЫНСКІЙ.																		
Сѣздъ открытъ 6 Юня для землевладельцевъ по Алминской долинь, отъ деревни Александрополь (Аталыкъ-Эли) вверхъ до границы Ятинскаго уѣзда со включеніемъ деревень: Алма-Кермень, Алмачикъ, Базарчикъ, Балтачокракъ, Тавъ-Бадракъ, Кобазы, Карагачъ, Бешуй, Карачъ, Тереклы-Эли, Чистенькая и Ташъ-Джорганъ.																		
Земли раздѣлены:																		
На пахатныя — — — —		1613	103 ¹ / ₂	40	—	4	—	1137 ¹ / ₂	20	—	2	—	372	10	—	1	—	—
» сѣнокосныя — — — —		1965	1965	10	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» степныя — — — —		7757	474 ¹ / ₄	10	—	1	—	7282 ³ / ₄	3	—	15	—	—	—	—	—	—	—
» луговыя — — — —		233 ¹ / ₄	108 ¹ / ₂	80	—	8	—	87 ³ / ₄	50	—	5	—	37	20	—	2	—	—
» поливныя — — — —		66	46 ¹ / ₂	150	—	15	—	19 ¹ / ₂	100	—	10	—	—	—	—	—	—	—
» виноградники — — — —		36 ¹ / ₄	19	400	—	10	—	17 ¹ / ₄	30	—	1	—	—	—	—	—	—	—
» табачныя плантаціи — — — —		26	—	—	—	—	—	20	100	—	10	—	6	50	—	5	—	—
» фруктовые сады — — — —		323	91 ¹ / ₂	800	—	30	—	103 ³ / ₄	300	—	15	—	61	100	—	5	—	—
» лѣса — — — —		8009 ¹ / ₄	150	200	—	6	—	2746 ¹ / ₂	50	—	3	—	5112 ³ / ₄	25	—	60	—	—
» кустарники — — — —		2567 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2567 ³ / ₄	3
» неудобныя — — — —		5297	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5297	2

Кто изъ членовъ Управы присуствовать на сѣздѣ.

Особыя замѣчанія, выраженный въ актахъ постановленныхъ на сѣздахъ, а также частныя заявленія, сдѣланныя Гг. землевладельцами.

1) Актъ о раздѣленіи земель по качествамъ постановленъ 6 Юня.

2) Гг. землевладельцы выразили желаніе, чтобы поливныя земли и табачныя плантаціи поворачались ежегодно.

3) При повѣркѣ земель оказалось 61 владельцевъ, кои неоставили въ Управу свѣдѣнія о своихъ имуществвахъ.

Р Ж Е П Л И Н С К І Й.

Кто изъ членовъ Управы присутствовалъ на сѣздѣ

Особыя замѣчанія, выраженные въ актахъ постановленныхъ на сѣздахъ, а также частныя заявленія, сдѣланныя Гг. землевладельцами.

- 1) Актъ о раздѣленіи земель по качествамъ постановленъ 6 Юня.
- 2) Гг. землевладельцы выразили желаніе, чтобы поливныя земли и табачныя плантаціи повѣрялись ежегодно.
- 3) При повѣркѣ земель оказалось 61 владѣлецъ, кои не доставили въ Управу свѣдѣнія о своихъ имуществвахъ.

Итого земли — — 27,893¹/₂ дес.
 Цѣнность ея — — 537,269 р.
 Доходность ея — — 26,685 р. 91 к.

		На сколько разрядов подразделенъ каждый родъ земель, во что оцѣнена десятина и какъ великъ ежегодный доходъ.																Кто изъ членовъ Управы присутствовалъ на сѣздѣ			
		В Ъ Т О М Ь Ч И С Л Ъ З Е М Е Л Ы:																			
Общее количество земли.	Десятинны.	ПЕРВАГО РАЗРЯДА.				ВТОРАГО РАЗРЯДА.				ТРЕТЬЕГО РАЗРЯДА.				ЧЕТВЕРТАГО РАЗРЯДА.							
		Количество десятины.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.	Количество десятинъ.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.	Количество десятинъ.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.	Количество десятинъ.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.				
Р.	К.		Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.	Р.
Какіе, когда и гдѣ именно были откры- ты сѣзды и какъ раздѣлены на нихъ земли.																					
9. ЯШЛАВСКИЙ.																		А Н И С И М О В Ъ			
Сѣздъ открытъ 7 Юня для земле- владельцевъ по р. Алхъ отъ дер. Чер- кезъ-Эли до дер. Аталыкъ-Эли (Алек- сандрополь) и при деревняхъ: Черкезъ- Эли, Кочкарель, Бизль, Азекъ, Ойсунки, Сакавъ, Биюкъ и Кучукъ-Яшлавъ, Каз- бизль, Утешель, Эдишель и Эвель-Шеихъ.																					
Земли раздѣлены:																					
На пахатныя — — — —	3864	275	30	—	3	—	391 ¹ / ₄	20	—	2	—	3197 ³ / ₄	8	—	—	80	—		—	—	—
» сѣнокосныя — — — —	878 ¹ / ₄	49	30	—	3	—	—	—	—	—	—	829 ¹ / ₄	8	—	—	80	—		—	—	—
» степныя — — — —	8540 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2193 ¹ / ₂	2	—	—	8	6347		2	—	7
» поливыя — — — —	10 ¹ / ₄	10 ¹ / ₄	100	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
» виноградники — — — —	61 ¹ / ₂	61 ¹ / ₂	600	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
» фруктовые сады — — — —	108 ¹ / ₄	82 ¹ / ₂	1000	—	25	—	25 ³ / ₄	500	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
» лѣса — — — —	1110 ³ / ₄	595	30	—	2	—	515 ³ / ₄	20	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
» кустарники — — — —	303 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	303 ¹ / ₄	2	—	—	8	—	—	—	—	
Итого земли — — 14,876 ³ / ₄ дес.																					
Цѣнность ея — — 242,176 р.																					
Доходность ея — — 11,995 р. 34 к.																					

Особыя замѣчанія, выраженные въ актахъ поста- новленныхъ на сѣздахъ, а также частныя заявле- нія, сдѣланныя Гг. землевладельцами.
1) Актъ о раздѣленіи земель по качествамъ постановленъ 7 Юня.
2) Гг. землевладельцы заявили о несообразнѣ- ности дохода съ садовъ съ показаніемъ цѣнности, по причинамъ выраженнымъ въ актѣ сѣзда Ду- ванкойскаго.
3) При повѣркѣ земель оказалось 45 вла- дѣльцевъ, кои не доставили въ Управу свѣдѣній о своихъ имуществвахъ.
4) При дер. Яшлавѣ необходимо повѣрить владѣній г. Яковлева, по случаю несогласія въ показаніяхъ самаго владѣльца и его сосѣдей, при- чиною котораго было неприбытіе г. Яковлева на сѣздъ, несмотря на особо сдѣланное г. Аниси- мовымъ чрезъ старосту приглашеніе

Какие, когда и где именно были открыты съезды и какъ раздѣлены на нихъ земли.		На сколько разрядовъ подраздѣляетъ каждый родъ земель, во что оценена десятина и какъ великъ ежегодный доходъ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
		Общее количество земли.	В Ъ Т О О М Ъ Ч И С Л Ъ З Е М Е Л Ъ:																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
			ПЕРВАГО РАЗРЯДА.				ВТОРАГО РАЗРЯДА.				ТРЕТЬЕГО РАЗРЯДА.				ЧЕТВЕРТАГО РАЗРЯДА.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
			Количество десятинъ.	Стоимость десятинымъ.		Доходность десятинымъ.	Количество десятинъ.	Стоимость десятинымъ.		Доходность десятинымъ.	Количество десятинъ.	Стоимость десятинымъ.		Доходность десятинымъ.	Количество десятинъ.	Стоимость десятинымъ.		Доходность десятинымъ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
Р.	К.	Р.		К.	Р.			К.	Р.			К.	Р.			К.	Р.		К.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
		Десятинны.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																

Особыя замѣчанія, выраженные въ актахъ постановленныхъ на сѣздахъ, а также частныя заявленія, сдѣланныя Гг. землевладельцами.

- 1) Актъ о раздѣленіи земель постановленъ 11 Юня.
- 2) Гг. землевладельцы заявили о необходимости ежегодной повѣрки количества поливныхъ земель, фруктовыхъ и виноградныхъ садовъ; такъ какъ доходъ отъ первыхъ обусловливается отдачею ихъ подъ огороды, а вторыя имѣя цѣнность и доходность, измѣняющуюся въ опредѣленные періоды возраста и находясь нынѣ подъ влияніемъ враждебныхъ для садоводства климатическихъ и хозяйственныхъ условій требуютъ частой повѣрки.
- 3) При повѣркѣ земель открыто, что 94 владельца не доставили свѣдѣній въ Управу о своихъ имуществвахъ.
- и 4) По заявленію нѣкоторыхъ землевладельцевъ, между дер. Замрукъ и Николаевкою находится 1,000 дес. земли владельца Балашова, издавна неизвѣстно гдѣ живущаго. Владѣніе это, по счѣтамъ Казенной Палаты и полицейскимъ незначится и потому необходимо мѣстное дознаніе объ этой землѣ.

Итого земли — — 10,160 дес.
 Цѣнность ея — — 206,560 р.
 Доходность ея — — 10,667 р. 88³/₄ к.

Какіе, когда и гдѣ именно были открыты сѣзды и какъ раздѣлены на нихъ земли.		На сколько разрядовъ подраздѣленъ каждый родъ земель, во что оцѣнена десятина и какъ великъ ежегодный доходъ.																Кто изъ членовъ Управы присутствовалъ на сѣздахъ		
		Общее количество землн.	В Ъ Т О М Ъ Ч И С Л Ъ З Е М Е Л Ъ:																	
			ПЕРВАГО РАЗРЯДА.				ВТОРАГО РАЗРЯДА.				ТРЕТЬЯГО РАЗРЯДА.				ЧЕТВЕРТАГО РАЗРЯДА.					
			Количество десятинъ.	Стоимость десятинымъ.		Доходность десятинымъ.		Количество десятинъ.	Стоимость десятинымъ.		Доходность десятинымъ.		Количество десятинъ.	Стоимость десятинымъ.		Доходность десятинымъ.				
				Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
11. КИЛЬБУРУНСКІЙ.																				
Сѣзды открыты 12 Іюня для землевладѣльцевъ по р. Салгиру отъ городской черты до границъ Ялтинскаго уѣзда со включеніемъ: Вейрата, Сунгъ-Аджи, Мамака и Битака.																				
Земли раздѣлены:																				
На пахатныя — — — —	1971 ¹ / ₂	260 ³ / ₄	40	—	4	—	1011 ¹ / ₄	20	—	2	—	699 ¹ / ₂	10	—	1	—	—	—	—	—
» сѣнокосныя — — — —	1577 ¹ / ₂	1179 ¹ / ₄	10	—	1	—	398 ¹ / ₄	3	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» степныя — — — —	12066	844 ¹ / ₄	10	—	1	—	11221 ³ / ₄	3	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» луговыя — — — —	125 ¹ / ₄	45 ³ / ₄	75	—	7	50	79 ¹ / ₂	50	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» поливныя — — — —	94 ¹ / ₄	38	150	—	15	—	56 ¹ / ₄	100	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» виноградики — — — —	4 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	4 ¹ / ₂	30	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» табачныя плантаціи — — — —	77 ³ / ₄	33	150	—	15	—	44 ³ / ₄	100	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» фруктовые сады — — — —	236 ¹ / ₄	44	600	—	30	—	88 ³ / ₄	300	—	15	—	59	100	—	5	—	44 ¹ / ₂	50	—	2
» лѣса — — — —	11120	634 ³ / ₄	200	—	6	—	2165 ¹ / ₂	50	—	3	—	1553 ³ / ₄	25	—	60	—	6766	3	—	15
» каменныя хрящеватыя мѣста — — — —	510 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	510 ¹ / ₂	2	—	2
» неудобныя — — — —	1966 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1966 ³ / ₄	—	—	—
Итого землн. — — — —		29,750 ¹ / ₄ дес.																		
Цѣнность ея — — — —		477,463 р. 25 к.																		
Доходность ея — — — —		25,638 р. 78 ¹ / ₂ к.																		
		Особыя замѣчанія, выраженные въ актахъ постановленныхъ на сѣздахъ, а также частныя заявленія, сдѣланныя Гг. землевладѣльцами.																		
		1) Актъ о раздѣленіи земель по угодьямъ постановленъ 12 Іюня. 2) При пополненіи повѣрочнаго списка недостающими свидѣніями г. Крымтаевъ заявилъ, что къ 4-му разряду лѣсовъ слѣдуетъ отнести и лѣса произрастающіе въ мѣстностяхъ граничащихъ съ Ялтинскимъ уѣздомъ, такъ какъ онѣ оставаясь безъ вырубкн, по невозможности вывоза, не приносятъ ни какого дохода. 3) На этомъ сѣздѣ оказались пропущенными 4 имѣнія, о коихъ свидѣній представлено въ Управу не было. 4) Имѣнія Гг. Крымтаева и Попова, неприбывшихъ на сѣздъ, послѣ двукратныхъ приглашеній, были повѣрены и распредѣлены на угодья по разрядамъ уже послѣ сѣзда, по показанію самихъ владѣльцевъ; имѣніе же г. Луцкаго, также требующее отдѣльной повѣрки, показано сосѣдями гадательно.																		

Кто изъ членовъ Управы присутствовалъ на сѣздѣ

Особыя замѣчанія, выраженные въ актахъ постановленныхъ на сѣздахъ, а также частныя заявленія, сдѣланныя Гг. землевладельцами.

1) Актъ о раздѣленіи земель по угодьямъ постановленъ 12 Іюня.

2) При пополненіи повѣрочнаго списка недостающими свѣдѣніями г. Крымтаевъ заявилъ, что къ 4-му разряду лѣсовъ слѣдуетъ отнести и лѣса произрастающіе въ мѣстностяхъ граничащихъ съ Ялтинскимъ уѣздомъ, такъ какъ онѣ оставаясь безъ вырубки, по невозможности вывоза, не приносятъ ни какого дохода.

3) На этомъ сѣздѣ оказались пропущенными 4 имѣнія, о коихъ свѣдѣній представлено въ Управу не было.

4) Имѣнія Гг. Крымтаева и Попова, непривышнѣхъ на сѣздѣ, послѣ двукратныхъ приглашеній, были повѣрены и распределены на угодья по разрядамъ уже послѣ сѣзда, по показанію самихъ владѣльцевъ; имѣніе же г. Луцкаго, также требующее отдѣльной повѣрки, показано сосѣдями гадательно.

Какіе, когда и гдѣ именно были открыты сѣзды и какъ раздѣлены на нихъ земли.	На сколько разрядовъ подраздѣленъ каждый родъ земель, во что оцѣнена десятина и какъ великъ ежегодный доходъ.																				Кто изъ членовъ Управы присутствовалъ на сѣздѣ
	Общее количество земли.	В Ъ Т О М Ъ Ч И С Л Ъ З Е М Е Л Ъ:																			
		ПЕРВАГО РАЗРЯДА.				ВТОРАГО РАЗРЯДА.				ТРЕТЬЕГО РАЗРЯДА.				ЧЕТВЕРТАГО РАЗРЯДА.							
		Количество десятины.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.	Количество десятины.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.	Количество десятины.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.	Количество десятины.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.				
			Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.		Р.	К.	Р.	
12. КРОНЕНТАЛЬСКІЙ.																					А Н И С И М О В Ъ.
Сѣздъ открытъ 13 Юня для землевладельцевъ по Булганакской долині со включеніемъ деревень: Мулла-Эли, Сейманларъ-Кой, Кодумбетъ-Эли, Булганакъ-Бадракъ, кол. Кояшъ, дер. Агачъ-Эли, кол. Кроненталь, дер. Чокуръ-Эли, Джабачъ, Джавджурекъ, Коптугащъ, Али-Бай, Ибраимъ-Бай, Эскендеръ, Учкую-Тарханъ, Токъ-Соба и кол. Петерсталь.																				1) Актъ о распредѣленіи земель постановленъ 13 Юня.	
Земли раздѣлены:																				2) На сѣздѣ ни какихъ заявленій не было.	
На пахатную — — — —	5410 ¹ / ₄	486 ¹ / ₂	20	—	—	80	4923 ³ / ₄	10	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	3) При повѣркѣ свидѣній о земляхъ открыто, что 5 землевладельцевъ не доставили въ Управу свидѣній объ ихъ имуществѣхъ.	
» сѣнокосную — — — —	27994	133 ¹ / ₂	20	—	—	80	27860 ¹ / ₂	10	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—		
» степную — — — —	2593 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2593 ³ / ₄	3	—	—	10	—	—	—		
» виноградники — — — —	162 ¹ / ₂	38	200	—	15	—	43	125	—	10	—	81 ¹ / ₂	50	—	5	—	—	—	—		
» фруктовые сады — — — —	22 ¹ / ₄	22 ¹ / ₄	500	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого земли — — — —	36,182 ³ / ₄ дес.																				
Цѣнность ея — — — —	376,095 р. 50 к.																				
Доходность ея — — — —	15,617 р. 50 к.																				

Особыя замѣчанія, выраженный въ актахъ постановленныхъ на сѣздахъ, а также частныя заявленія, сдѣланныя Гг. землевладельцами.

- 1) Актъ о распредѣленіи земель постановленъ 13 Юня.
- 2) На сѣздѣ ни какихъ заявленій не было.
- 3) При повѣркѣ свѣдѣній о земляхъ открыто, что 5 землевладельцевъ не доставили въ Управу свѣдѣній объ ихъ имуществѣхъ.

Кто изъ членовъ Управы присутствовалъ на сѣздѣ

А Н И С И М О В Ъ

Какие, когда и где именно были открыты сѣзды и какъ раздѣлены на нихъ земли.

На сколько разрядовъ подраздѣленъ каждый родъ земель, во что оцѣнена десятина и какъ великъ ежегодный доходъ.

Общее количество земли.	В ъ т о м ъ ч и с л ѣ з е м л ѣ :											
	ПЕРВАГО РАЗРЯДА.				ВТОРАГО РАЗРЯДА.				ТРЕТЬЯГО РАЗРЯДА.			
	Количество десятины.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.	Количество десятины.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.	Количество десятины.	Стоимость десятины.		Доходность десятины.
		Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.	

Особыя замѣчанія, выраженные въ актахъ постановленныхъ на сѣздахъ, а также частныя заявленія, сдѣланныя Гг. землевладельцами.

Кто изъ членовъ Управы присутствовалъ на сѣздахъ

Президетель Р Е В Е Л И Т И

13. СИМФЕРОПОЛЬСКИЙ.

Сѣздъ открытъ 18 Юня для землевладельцевъ пригородныхъ деревень, со включеніемъ таковыхъ внизъ по р. Салгиру, Тобе-Чокрака, Ягмурчи и другихъ.

Земли раздѣлены:

На пахатныя — — — —	4813 ¹ / ₄	194 ¹ / ₂	40 —	4 —	3991	20 —	2 —	627	10 —	1 —	—	—	—	—
» степныя — — — —	35692	7562 ³ / ₄	10 —	1 —	28129 ¹ / ₄	3 —	— 15	—	—	—	—	—	—	—
» луговыя — — — —	541 ³ / ₄	225 ¹ / ₄	35 —	3 50	316 ¹ / ₂	20 —	2 —	—	—	—	—	—	—	—
» поливныя — — — —	365 ¹ / ₂	312 ¹ / ₄	150 —	15 —	53 ¹ / ₄	100 —	10 —	—	—	—	—	—	—	—
» виноградники — — — —	4 ¹ / ₂	—	—	—	4 ¹ / ₂	30 —	1 —	—	—	—	—	—	—	—
» табачныя плантаціи — — — —	8	—	—	—	8	100 —	10 —	—	—	—	—	—	—	—
» фруктовыя сады — — — —	248	56 ¹ / ₄	300 —	15 —	102 ¹ / ₄	100 —	5 —	89 ¹ / ₂	50 —	1 —	—	—	—	—
» лѣса — — — —	609	275 ³ / ₄	30 —	1 50	333 ¹ / ₄	15 —	— 30	—	—	—	—	—	—	—
» орѣшникъ — — — —	2	2	30 —	1 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» кустарникъ — — — —	223 ¹ / ₂	—	—	—	20	15 —	— 30	203 ¹ / ₂	3 —	15 —	—	—	—	—
» неудобныя — — — —	5251 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5251 ¹ / ₄	—	—	—

Итого земли — — 47,758³/₄ дес.

Цѣнность ея — — 367,045 р. 75 к.

Доходность ея — — 29,892 р. 7³/₄ к.

1) Актъ о распредѣленіи земель по угодьямъ постановленъ 18 Юня.

2) Гг. землевладельцы заявили, что пахатныя, сѣнокосныя, поливныя и пастбищныя земли измѣняясь ежегодно въ своемъ количествѣ, требуютъ и ежегодной повѣрки, которую удобнее производить не на сѣздахъ, а по свѣдѣніямъ, доставленнымъ самими землевладельцами.

3) Г. Леоповичъ заявилъ, что всѣ имѣнія землевладельцевъ не прибывшихъ на сѣздъ подлежатъ отнесенію къ 1-му разряду.

4) На сѣздѣ открыто 13 землевладельцевъ, недоставившихъ свѣдѣній о своихъ имуществахъ.

5) Слѣдующія имѣнія по неприбытію на сѣздъ землевладельцевъ и по недостаточности доставленныхъ ими свѣдѣній, подлежатъ повѣркѣ: Бурачка, Бенецкаго, Шолеме Бобовича, Голованской, Алейникова, Мердшой, Папахристо, Николая Рудзевича, Сомова, Толстоноговой, Хушколова (Битанишъ), Черкеза, Куртій Челеби, Эккерта, Ярошевскаго, Клягипи Шаховской, Князя Ливена и деревень: Сарайлы-Киатъ, Чукурчи и Чуюнчи.

6) Количество земель въ этихъ имѣніяхъ принято Управою изъ свѣдѣній самихъ землевладельцевъ; подраздѣленіе же степной земли сдѣлано Управою по трехпольной системѣ хозяйства на пахатную, сѣнокосную и пастбищную по ровну.

и 7) Имѣніе г. Бурачка, неприбывшаго на сѣздъ и недоставившаго свѣдѣній подраздѣлено по угодьямъ по необходимости изъ вѣдомостей, переданныхъ полиціею.

Какіе, когда и гдѣ именно были откры- ты сѣзды и какъ раздѣлены на нихъ земли.		На сколько разрядовъ подраздѣленъ каждый родъ земель, во что оцѣнена десятина и какъ великъ ежегодный доходъ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
		Общее количество земли.	В Ъ Т О М Ъ Ч И С Л Ъ З Е М Е Л Ъ:																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
			ПЕРВАГО РАЗРЯДА.				ВТОРАГО РАЗРЯДА.				ТРЕТЬЕГО РАЗРЯДА.				ЧЕТВЕРТАГО РАЗРЯДА.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
			Десятинны.	Количество десятины.	Стоимость десятины.	Доходность десятины.	Количество десятины.	Стоимость десятины.	Доходность десятины.	Количество десятины.	Стоимость десятины.	Доходность десятины.	Количество десятины.	Стоимость десятины.	Доходность десятины.	Количество десятины.	Стоимость десятины.	Доходность десятины.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
Р.	К.	Р.		К.	Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
14. ЗУЙСКОЙ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				

Кто изъ членовъ Управы присутствовалъ на сѣздѣ

Особыя замѣчанія, выраженные въ актахъ постановленныхъ на сѣздахъ, а также частныя заявленія, сдѣланныя Гг. землевладельцами.

1) Актъ о раздѣленіи земель по качеству постановленъ 22 Іюня.

2) Землевладельцы: гг. Взметневъ, Евдошенко, Энабль, Гюэтъ, Ширинскій, Безлеръ, Имамъ д. Даиръ Хатипъ-Абдуль-Кадыръ-Эфеиди, Абдуль-Барій, Абій-Булатъ, Куртъ-Небій и одинъ, подписъ котораго, немогъ перевести переводчикъ въ письменномъ заявленіи высказали претензію на незаконность повѣрки ихъ владѣній порядкомъ установленнымъ, по распоряженію земскаго собранія и за тѣмъ прочитавъ свое заявленіе всѣмъ бывшимъ на сѣздѣ землевладельцамъ, уклонились отъ участія въ сѣздѣ.

3) Заключение Управы по означенному отзыву 6-ти землевладельцевъ прилагается при этомъ въ особой запискѣ.

4) Распределение угодій въ имѣніяхъ гг. землевладельцевъ давшихъ отзывъ—принято Управою по назначенію сѣзда, за исключеніемъ имѣній г. Взметнева, которыя обложены не по показанію сѣзда, а на основаніи отзыва самого владельца. Это допущено потому, что въ приговорѣ сѣзда видимо увеличено количество луга съ высокою его оцѣнкою, о чемъ и представляется на благоусмотрѣніе собранію.

Какіе, когда и гдѣ именно были откры- ты сѣзды и какъ раздѣлены на нихъ земли.	На сколько разрядовъ подраздѣленъ каждый родъ земель, во что оцѣнена десятина и какъ великъ ежегодный доходъ.																Кто изъ членовъ Управы присутствовалъ на сѣздѣ	
	Общее количество земли.	В Ъ Т О М Ъ Ч И С Л Ъ З Е М Е Л Ъ:																
		ПЕРВАГО РАЗРЯДА.				ВТОРАГО РАЗРЯДА.				ТРЕТЬЯГО РАЗРЯДА.				ЧЕТВЕРТАГО РАЗРЯДА.				
		Десятинъ.	Количество десятинъ.	Стоимость десятинъ.	Доходность десятинъ.	Количество десятинъ.	Стоимость десятинъ.	Доходность десятинъ.	Количество десятинъ.	Стоимость десятинъ.	Доходность десятинъ.	Количество десятинъ.	Стоимость десятинъ.	Доходность десятинъ.				
Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.				
15. КАРАСУБАЗАРСКІЙ.																		
Сѣздъ открытъ 25 Іюня для земле- владѣльцевъ помѣщиковъ и собственни- ковъ разныхъ сословій при дер. Аргипъ, Эфендикой, Казанлы, Ашага-Тайганъ, Найманъ, Ели-Сарай, Тюбенъ-Эли, Ше- ихъ-Эли, Чердаклы, Карда-Эли, Мамбетъ- Ланъ и другихъ Зуйской волости.																		
Земли раздѣлены:																		
На пахатныя — — —	5408 ³ / ₄	40	30	—	3	—	5368 ³ / ₄	20	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
» сѣнокосныя — — —	4230 ¹ / ₄	281	30	—	3	—	3950 ¹ / ₄	20	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
» степныя — — —	35820 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	35820 ¹ / ₄	5	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—
» поливныя — — —	79	79	100	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» табачныя плантаціи — — —	20 ³ / ₄	20 ³ / ₄	100	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» виноградники — — —	15	15	30	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» фруктовые сады — — —	97 ¹ / ₂	12	300	—	30	—	85 ¹ / ₂	50	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
» лѣса — — —	12712 ¹ / ₄	1149	50	—	3	—	5804	25	—	60	—	5759 ¹ / ₄	3	—	15	—	—	—
» орѣшникъ — — —	550	50	50	—	3	—	500	30	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—
» неудобныя — — —	10618 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10618 ¹ / ₄	—	—	—
														</				

Кто изъ членовъ Управы присутствовалъ на сѣздѣ

Особыя замѣчанія, выраженный въ актахъ постановленныхъ на сѣздахъ, а также частныя заявленія, сдѣланныя Гг. землевладѣльцами.

Ъ.
П
П
М
З
У
К

- 1) Актъ о раздѣленіи земель постановленъ 22 Іюня.
- 2) Общихъ и частныхъ заявленій небыло.
- 3) При повѣркѣ земель открытъ одинъ землевладѣлецъ, недоставившій Управѣ свѣдѣній о своемъ имуществѣ.

Итого земли — — 69,553 д.
 Цѣнность ея — — 631,637 р.
 Доходность ея — — 35,210 р 82¹/₂ к.

Какіе, когда и гдѣ именно были открыты сѣзды и какъ раздѣлены на нихъ земли.	На сколько разрядовъ подраздѣленъ каждый родъ земель, во что оцѣнена десятина и какъ великъ ежегодный доходъ.														Кто изъ чиновъ Управы присутствовалъ на сѣздѣ	Особыя замѣчанія, выраженные въ актахъ постановленныхъ на сѣздахъ, а также частныя замѣчанія, сдѣланныя Гг. землевладѣльцами.			
	Общее количество земли.	В Ъ Т О М Ъ Ч И С Л Ъ З Е М Е Л Ъ:																	
		ПЕРВАГО РАЗРЯДА.			ВТОРАГО РАЗРЯДА.			ТРЕТЬЯГО РАЗРЯДА.			ЧЕТВЕРТАГО РАЗРЯДА.								
		Количество десятинъ.	Стоимость десятины.		Количество десятинъ.	Стоимость десятины.		Количество десятинъ.	Стоимость десятины.		Количество десятинъ.	Стоимость десятины.							
Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.						
16. КЕМЕЛЬЧИНСКИЙ.																			
Сѣздъ открытъ 17 Августа для землевладѣльцевъ деревень: Айтуганъ, Аджи-Кечъ, Бешъ-Аранъ, Отаръ-Баши-Аранъ, Кирмачикъ, Костельчикъ, Товшай, Алевки, Карасапъ, Азовъ, Джага-Шенхъ-Эли, Кемельчи, Тюбей, Баягутъ, Кульоба, Чембай, Минъ, Кадыкъ-Джабу, Таймасъ, Бурче, Анаталы, Бураганъ, Табулды, Джангара, Тереклы-Шенхъ-Эли, Кояранъ, хуторъ Говорова, Куру-Джолга-Шенхъ-Эли.																			
На этомъ сѣздѣ землевладѣльцы не подраздѣляли земли по категориямъ, а отнесли ихъ извѣстны къ слѣдующимъ разрядамъ, а именно	50950 ³ / ₄	2491	15	—	75	25554 ³ / ₄	10	—	—	50	21619 ¹ / ₄	8	—	—	40	1285 ³ / ₄	—	—	—
Сверхъ того показали луговой	10	10	100	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Итого земли — — 50,960³/₄ д.

Цѣнность ея — — 466,869 р.

Доходность ея — — 23,393 р 45 к

Всего по 16 сѣздамъ Симферопольскаго уѣзда земли — 403,828¹/₂ д.

Цѣнность ея — — — — — 6,593,117 р. 99 к.

Доходность ея — — — — — 405,777 р. 52¹/₄ к.

1) Актъ о раздѣленіи земель постановленъ 17 Августа.

2) Гг. землевладѣльцы, владѣнія коихъ исключительно составляютъ степную часть уѣзда не установили разрядовъ для земельныхъ угодій, а отнесли все извѣстны къ 3-мъ разрядамъ смотря потому, въ какихъ хозяйственныхъ условіяхъ находятся земли судя по населенію и разстоянію отъ мѣстъ сбыта произведеній.

3) На сѣздѣ открыто извѣстны г. Агаркова, недоставившаго Управа сѣздѣ.

и 4) По заявленію г. Безлера извѣстны Дзелялъ мурзы Кипчакскаго, по случаю увеличенія изъ противу дѣйствительности неудобной земли и уменьшенія доходности требуетъ отдѣльнаго мѣстнаго дознанія.

ВЫПИСКА

о поземельныхъ участкахъ, вакуфу принадлежащихъ.

[illegible]

№ № по порядку.	Наименование сѣздовъ.	Наименование мѣстности, гдѣ вакуфъ находится и мечетей, коимъ онъ принадлежитъ.	Количество участковъ.	В Ъ Т О М Ъ Ч П С Л Ъ														Цѣнность всей земли.		Доходность земли.			
				Общее количество земли.		Пашатной и сѣнокосной.		Луговой.		Подъ фруктовыми садами.		Поливной.		Подъ виноградными садами.		Неудобной.		Подъ лесомъ.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
				Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.				
16	Симферопольскаго сѣзда.	При дер. Кульгуль. Мечети дер. Сарабузъ	2	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	175	—	17	50	
17		» » Баракъ-Эли. Мечети дер. Чуюнчи.	2	2	240	2	240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	25	5	62 1/2		
18		» » Шейхъ-Кой мечети дер. Шейхъ-Кой — — — — —	1	250	—	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6250	—	625	—	
ЗУЙСКОЙ ВОЛОСТИ.																							
19	Кемельчинскаго сѣзда.	При дер. Айтуганъ мечети Айтуганъ-Ашага	9	96	—	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	960	—	48	—	
20		Тамъ-же мечети Айтуганъ Орта-Кисекъ — — — — —	3	101	—	101	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1010	—	50	50	
21		» » Айтуганъ Илгери-Кисекъ — — — — —	4	28	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	280	—	14	—	
22		При дер. Кермачи. Мечети Айтуганской — — — — —	1	296	—	296	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2960	—	148	—	
23		» » Тереклы-Шейхъ-Эли. Мечети Айтуганской — — — — —	2	37	852	36	675	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	365	—	18	25	
24		При дер. Бараганъ мечети Бараганской — — — — —	3	186	—	186	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1860	—	93	—	
25		» » Азовъ мечети Азовской — — — — —	17	54	—	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	540	—	27	—	
26		» » Джага-Шейхъ-Эли мечети Джага — — — — —	2	102	—	102	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1020	—	51	—	
27		» » Кемелчи мечети Кемельчинской — — — — —	1	25	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	12	50	
28		» » Джаба. Мечети Бараганъ — — — — —	1	198	—	318	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3180	—	159	—	
29		» » Минъ. Тоже мечети Бараганъ — — — — —	1	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
30		» » Таймасъ мечети Таймасъ Кибля-Кисекъ — — — — —	1	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3000	—	150	—	
31	Карасубазарскаго сѣзда.	Тамъ-же мечети Таймасъ Сиртъ-Кисекъ — — — — —	1	480	—	480	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4800	—	240	—	
32		При дер. Яманъ-Юль-Шейхъ-Эли мечети Яманъ-Юль — — — — —	3	6	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	30	—	
33		Тамъ-же между двумя рѣчками. Принадлежитъ мечети Аргинчикъ, Θεодосійскаго уѣзда — — — — —	1	1	1200	—	—	1	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	7	50	
34		При дер. Барасханъ. Завѣдуетъ Хатыль дер. Сарче-Эли — — — — —	8	24	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	960	—	96	—	
35		При дер. Боркая. Въ вѣдомствѣ Хатыша дер. Сарче-Эли — — — — —	1	7	1200	7	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	30	—	

№ № по порядку.	Наимено- ваніе сѣздовъ.	Наименованіе мѣстности, гдѣ вакуфъ находится и мечетей, коимъ онъ принадлежитъ.	Количество участ- ковъ.	Общее количество земли.		В ъ т о м ъ ч и с л ѣ												Цѣнность всей земли.		Доходность земли.			
						Пахатной и сѣнокосной.		Луговой.		Подъ фруктовыми садами.		Поливной.		Подъ ви- ноградными садами.		Неудоб- ной.		Подъ лѣсомъ.					
				дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.	руб.	коп.	руб.	коп.
36	З у й с к а г о с ѣ з д а .	При дер. Кызыль-Мечеть мечети Кызыль—	1	245	1896	245	1896	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9840	—	984	—	
37		» » Кады-Экеръ-Кой мечети сего	7	101	1200	81	—	20	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6315	—	734	—	
38		имени — — — — —	3	4	1200	4	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	180	—	18	—	
39		При дер. Бакче-Эли мечети сего имени—	3	6	1200	6	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	260	—	26	—	
40		» » Кентугай мечети дер. Кентугай	3	33	—	32	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1580	—	158	—	
		» » Адж-Эли. Мечети дер. Кентугай																					
		ЗУЙСКОЙ ВОЛОСТИ.																					
41	З у й с к а г о с ѣ з д а . Карасубазарскаго сѣзда.	При дер. Аргинъ, тамошней соборной ме- чети и медресе — — — — —	22	45	600	45	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1357	50	135	75	
42		При дер. Чердаклы соборной мечети дер. Чердаклы — — — — —	4	9	1200	9	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	285	—	28	50	
43		Тамъ-же той же мечети — — — — —	8	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	15	—	
44		» подъ домомъ и дворомъ — — — — —	1	—	152	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
45		» мечеть г. Карасубазара Ильдримъ- Маале — — — — —	1	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	—	12	—	
46		При дер. Кази-Эли мечеть дер. Чердаклы	5	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	30	—	
47		» » Шейхъ-Эли мечети дер. Шейхъ- Эли — — — — —	4	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	180	—	18	—	
48		При дер. Баксанъ мечети Баксанской — — — — —	48	40	—	39	2100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	1600	—	160	—	
49		(подъ домомъ и дворомъ 300 саж.)																					
50		При дер. Кайнаутъ мечети дер. Кайнаутъ	17	14	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	560	—	56	—	
51		При дер. Конрадъ мечети Конрадской — — — — —	7	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	20	—	
52		Возлѣ Азиса. Мечети дер. Баксанъ — — — — —	1	1	1200	1 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	6	—	
53		При дер. Бараганъ мечети д. Бараганъ — — — — —	1	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	160	—	16	—	
		» » Чуюнчи мечети дер. Бараганъ — — — — —	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	4	—	
		» » Ашага-Кипчакъ мечети дер. Ашага- Кипчакъ — — — — —	1	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	40	—	
		» » Юхары-Кипчакъ мечети дер. Юхары- Кипчакъ — — — — —	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	20	—	

№ № по порядку.	Наименование сѣздовъ.	Наименованіе мѣстности, гдѣ вакуфъ находится и мечетей, коимъ онъ принадлежитъ.	Количество участковъ.	Общее количество земли.		В ъ т о м ъ ч и с л ѣ												Цѣнность всей земли.		Доходность земли.		
						Пахатной и сѣнокосной.		Луговой.		Подъ плодовыми садами.		Полвной.		Подъ виноградными садами.		Неудобной.						Подъ лѣсомъ.
				дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.	руб.	коп.	руб.
54	З у й с к а г о с ѣ з д а .	При дер. Карда-Эли-Кипчакъ мечети дер. Карда-Эли	3	21 ^{1/2}	—	11 ^{1/2}	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	300	—	30	—	
55		При дер. Даиръ мечети Даиръ — — —	25	55	—	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2200	—	220	—	
56		Кромѣ 55 дес. садъ съ домомъ и сараемъ, принадлежащіе медресе дер. Даиръ.																				
57		При дер. Ханъ-Эли. Соборной мечети дер. Даиръ — — —	21	21	1800	21	1800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	880	—	88	—	
58		При дер. Казанлы мечети дер. Казанлы — — —	4	10	900	10	900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	315	—	31	50	
—		» Мамбетъ-Ланъ мечети Мамбетъ-Ланъ — — —	2	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	6	—	
59		Тамъ-же медресе г. Карасубазара — — —	1	60	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1800	—	180	—	
60		При дер. Карда-Эли мечети Мамбетъ-Ланъ — — —	5	20	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—	60	—	
61		При дер. Тобенъ-Эли. Соборной мечети дер. Чердаклы — — —	18	33	2100	33	2100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1020	—	102	—	
62		При дер. Юхары-Баши мечети дер. Юхары — — —	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	300	—	30	—	
63	К и л ь б у р у н с к а г о с ѣ з д а .	» Ашага-Баши мечети дер. Ашага-Баши — — —	3	1	1500	1	—	1 ^{1/2}	—	—	300	—	—	—	—	—	—	100	—	10	—	
64		Юхары Юхары-Маметъ — — —	17	30	1200	24 ^{1/2}	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1062	50	106	25	
65		При дер. Вейратъ мечети дер. Вейратъ и медресе — — —	42	434	—	434	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10850	—	1085	—	
66		При дер. Бора. Мечети дер. Чавке — — —	20	70	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1750	—	175	—	
—		» Салпырчикъ. Мечети дер. Джаманъ-Аратукъ — — —	1	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	175	—	17	50	
67		И лѣсу двѣ долины.																				
68		При дер. Тахиа-Джам. Мечети дер. Аратукъ — — —	2	—	1500 ^{3/4}	—	—	—	—	—	1410 ^{3/4}	—	—	—	—	—	90	—	450	—	22	50
69		При дер. Кисекъ-Аратукъ мечети Аратукъ — — —	6	14	600	14	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	356	25	35	62 ^{1/2}	
70		» Джаманъ-Аратукъ — — —	11	10	1200	10	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	262	50	26	25	
—		» Темиръ-Кисекъ-Аратукъ — — —	3	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	7	50	

№ № по порядку.	Наимено- ваніе сѣздовъ.	Наименованіе мѣстности, гдѣ вакуфъ находится и мечетей, коимъ онъ принадлежитъ.	Количество участ- ковъ.	Общее количество земли.		В ъ т о м ъ ч и с л ѣ.												Цѣнность всей земли.		Доходность земли.		
						Пахатной и сѣнокосной.		Луговой.		Подъ фруктовыми садами.		Поливной.		Подъ ви- ноградными садами.		Неудоб- ной.						Подъ лѣсомъ.
				ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	РУБ.	КОП.	РУБ.
71	Клыбуруиского сѣзда.	При дер. Аратукъ-Эдилеръ-Мечеть — — —	4	3	300	3	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	25	8	12 ¹ / ₂
72		» » Ашага-Кисекъ-Аратукъ — — —	7	13	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	325	—	32	50
73		» » Джума-Кисекъ-Аратукъ — — —	15	80	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	200	—
74		» » Ашага-Аратукъ — — —	2	5	1200	1 ¹ / ₂	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	337	50	33	75
75		» » Киръ-Кисекъ-Аратукъ — — —	6	15	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	375	—	37	50
76		» » Киръ-Аратукъ — — —	10	45	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1125	—	112	50
77		» » Джолманъ-Аратукъ — — —	15	20	1200	20 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	512	50	51	25
78		» » Темиръ-Агани Кисекъ-Аратукъ — — —	1	8	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	20	—
79		» » Аратукъ-Эдилеръ-Мечеть — — —	9	24	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—	60	—
80		» » Куртчи. Мечети Эдилерской — — —	1	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	5	—
81		» » Ягмурчи (не считая 3-хъ ва- куфовъ на городской землѣ) — — —	10	30	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	750	—	75	—
82	Сиверопольского сѣзда.	При дер. Чумекъ-Кары — — —	13	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	25	—
83		» » Тереклы-Эли — — —	1	4	2053 ¹ / ₃	4	2053 ¹ / ₃	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125	—	12	50
84		» » Кочмесъ — — —	1	13	632	13	632	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	337	50	33	75
85		» » Бадана — — —	1	16	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—	40	—
86		» » Карачъ — — —	—	22	1800	22	1800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	568	75	56	87 ¹ / ₂
87		» » Дуванкъ — — —	44	27	1102	19	1902	3	1600	2	180	—	2220	—	—	—	—	—	2837	50	264	25
88		» » Камышлы — — —	4	3	1250	3	1250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	112	50	11	25
89		Арачин- скаго	» » Мамашай — — —	6	18	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1800	—	180	—
90			» » Эскіэль — — —	1	12	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1200	—	100	—
91		сѣзда.	» » Аравче — — —	3	8	429	8	—	—	—	—	—	—	—	429	—	—	—	1175	—	117	50
92	» » Эфендикой — — —		10	1622	1800	1600	—	—	—	12 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	10	—	60635	—	6063	50
93	» » Калымтай — — —		14	22	200	20	—	—	—	—	—	—	1 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
94	» » Голюмбей — — —		6	36	1200	33 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3140	—	194	—
95	» » Чоткара — — —		5	2	119	2	—	—	—	—	—	—	—	—	119	—	—	—	230	—	13	—
96	» » Акшенхъ — — —		4	3	—	1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	210	—	21	—
97	» » Актачи — — —		1	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	20	—
98	сѣзда.	» » Топчикой — — —	1	—	400	—	—	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	200	—	7	50	

№ № по порядку.	Наимено- ваніе сѣздовъ.	Наименованіе мѣстности, гдѣ вакуфъ находится и мечетей, коимъ онъ принадлежитъ.	Количество участ- ковъ.	Общее количество земли.		В Ъ Т О М Ъ Ч И С Л Ъ.												Цѣнность всей земли.		Доходность земли.					
						Пахатной и сѣнокосной.		Луговой.		Подъ фруктовыми садами.		Поливной.		Подъ ви- ноградными садами.		Неудоб- ной.						Подъ лѣсомъ.			
				ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.		
99	Сюйрен- скаго	При дер. Отаркой	21	30	583	21	1334	8	1649	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1965	—	196	50		
100		» » Заданкой	7	8	517	3	1940	—	—	1	1071	2	1346	—	—	—	—	—	—	2145	—	139	50		
101		» » Албатъ	16	9	1102	8	1437	—	—	—	2065	—	—	—	—	—	—	—	—	1062	50	56	25		
102		сѣзда.	» » Бюкъ-Сюйрень	4	6	58	5	1108	—	—	—	—	—	1350	—	—	—	—	—	—	390	—	39	—	
103	Бахчиса- райскаго	» » Шуры	3	18	600	18	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	730	—	73	—		
104		сѣзда.	» » Пичке	4	1	1820	—	2020	—	—	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	440	—	44	—		
105		Сюйрен- скаго	» » Теберти	38	58	1820	56	2238	—	—	—	1962	—	1500	—	—	—	—	—	—	2750	—	223	50	
106		Шульск. сѣзда.	» » Бюкъ-Каралезъ	20	23	1898	22	1001	—	—	—	832	—	2090	—	—	—	—	—	—	912	50	91	25	
107	Сюйрен- скаго	» » Боркой	5	6	25	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	480	—	18	—		
108	Шульскаго сѣзда.	» » Юхары Каралезъ	7	3	768	1	1752	—	—	1	376	—	—	—	—	—	—	—	—	432	50	43	25		
109		» » Коджа-Сала	9	2	1400	1	1850	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	—	9	50		
110		» » Адымъ-Чокракъ	6	7	1184	6	2349	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	225	—	22	50		
111		» » Айготоръ	16	15	968	15	744	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	465	—	46	50		
112		» » Узенбашикъ	11	7	2064	3	1753	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	4	161	272	50		
113	Бахчиса- райскаго	» » Шуле	7	5	978	2	2384	—	—	—	—	1	194	—	—	—	—	—	—	1	800	370	—	37	—
114		» » Толе	12	22	622	19	1167	—	—	2	375	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2385	—	126	—	
115		Сюйрен. сѣзда.	» » Сююрташъ	41	25	561	23	81	—	—	2	480	—	—	—	—	—	—	—	—	2497	50	137	25	
116		» » Кучукъ-Сюйрень	11	11	1761	8	1058	—	—	3	103	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2855	—	123	—	
117	Шуль- скаго	» » Чоргунъ	25	30	777	28	1077	—	—	—	—	—	2100	—	—	—	—	—	—	—	1055	—	105	50	
118		» » Уппа	21	13	611	13	611	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	405	—	40	50	
119		сѣзда.	» » Кучке	9	4	134	4	134	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	127	50	12	75	
120		Дуванк. сѣзда.	» » Черкезъ-Кермень	11	12	1542	12	1542	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	637	50	63	75

№№ по порядку.	Наимено- ваніе сѣздовъ.	Наименованіе мѣстности, гдѣ вакуфъ находится и мечетей, коимъ онъ принадлежитъ.	Количество участ- ковъ.	Общее количество земли.		В ъ т о м ъ ч и с л ѣ .												Цѣнность всей земли.		Доходность земли.				
						Пахатной и сѣнокосной.		Луговой.		Подъ фруктовыми садами.		Поливной.		Подъ ви- ноградными садами.		Неудоб- ной.		Подъ лѣсомъ.						
				ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	
121	Аранчин- скаго сѣзда.	При дер. Улукулъ — — — — —	3	4	1200	4	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	292	50	29	25	
122		„ „ Акъ-Лезъ — — — — —	3	11	1700	11	1600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	763	75	76	37 1/2	
		„ „ Улукулъ. Бахчисарайскаго ме- дерсе — — — — —	1	4534	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4534	—	27204	—	2720	40	
123	Бахчисар. сѣзда	При дер. Улакы — — — — —	22	32	1800	41	1200	—	—	—	1200	—	—	—	1200	—	—	—	—	1210	—	216	—	
		При той же деревни — — — — —	11	9	1800			—	—	—		—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	
МАНГУШСКОЙ ВОЛОСТИ.																								
124	Саблыккаго Яшлавскаго сѣзда.	При дер. Бюкъ-Яшлавъ — — — — —	26	51	550	47	2270	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1600	1522	50	149	50	
125		„ „ Казиби-Эль — — — — —	4	2	1856	2	1800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	82	50	8	25	
126		„ „ Эдишель — — — — —	11	24	1256	24	1256	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	742	50	74	25	
127		„ „ Огешъ-Эли — — — — —	4	5	1476	5	936	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	165	—	16	50	
128		„ „ Эвель-Шенхъ — — — — —	1	2	1200	2 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	7	50	
129		„ „ Кучукъ-Яшлавъ — — — — —	3	2	1800	2	1800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	82	50	8	25	
130		„ „ Алмачикъ — — — — —	1	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	20	—	
131		„ „ Базарчикъ — — — — —	1	8	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	320	—	32	—	
132		„ „ Тавбадракъ — — — — —	10	23	200	20	200	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2640	—	150	—
133		„ „ Алма-Кермень — — — — —	5	42	—	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1680	—	168	—	
134	Тархан- ларскаго сѣзда.	„ „ Кабазы — — — — —	9	22	1506	22	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	900	—	90	—	
135		„ „ Бешуй — — — — —	18	10	684	10	684	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	420	—	42	—	
136	Кропенталь- скаго сѣзда.	„ „ Запрукъ — — — — —	1	240	—	240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6600	—	660	—	
137		„ „ Агачъ-Эли — — — — —	4	52	—	51 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1030	—	41	20	
138		„ „ Булганакъ-Бадракъ — — — — —	1	3	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	15	—	
139		„ „ Чукуръ-Эли — — — — —	1	9	1800	9 3/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	195	—	7	80	
140		„ „ Сейманларъ-Кой — — — — —	1	1	1800	1 3/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	50	1	40	
141		„ „ Колумбетъ-Эли — — — — —	1	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	2	40	
142		Тархан. сѣзда.	„ „ Бурлюкъ — — — — —	1	—	1200	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	2	—
143	„ „ Алма-Тарханъ — — — — —		4	97	—	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2667	50	266	75	

№ № по порядку.	Наименование сѣздовъ.	Наименованіе мѣстности, гдѣ вакуфъ находится и мечетей, коимъ онъ принадлежитъ.	Количество участ- ковъ.	Общее количество земли.		В ъ т о м ъ ч и с л ѣ.												Цѣнность всей земли.		Доходность земли.			
						Пахатной и сѣнокосной.		Луговой.		Подъ фруктовыми садами.		Полвиной.		Подъ ви- ноградными садами.		Неудоб- ной.						Подъ лѣсомъ.	
				ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	ДЕС.	САЖ.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
144	Яшлавскаго сѣзда.	При дер. Ойсунли — — — — —	6	10	1890	10 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	322	50	32	25
145		» » Сакавъ — — — — —	5	8	1628	8	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	255	—	25	50
146		» « Коджукъ-Эли — — — — —	1	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	15	—
147		» » Черкезъ-Эли — — — — —	2	1	1800	1 ¹ / ₂	—	—	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	295	—	29	50
148		» » Кочкаръ-Эли — — — — —	4	—	1171	—	875	—	—	216	—	—	—	—	—	—	—	—	—	265	—	26	50
149	Тархан. сѣзда.	» » Бій-Эли — — — — —	5	18	880	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	540	—	54	—
150		» » Азекъ- — — — — —	7	14	1200	9	—	4	—	1	200	—	—	—	—	—	—	—	—	1890	—	189	—
151		» » Алма-Тамакъ — — — — —	8	31	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	852	50	85	25
152		» г. Симферополь мечети Токаль-Джами при городскомъ медресе — — — — —	1	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—	4	—
153	Карасубазарскаго сѣзда.	При г. Карасубазарѣ. Мечети Бакчи-Ичи на сѣверной сторонѣ города Сары-Су — — — — —	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	3	—
154		Медресе Аджи-Ягъ, земля на южной сто- ронѣ города назыв. Карачъ — — — — —	1	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	6	—
155		Мечети Бюкъ-Джами пустопорожня земля состоящая въ этомъ приходѣ — — — — —	1	—	185	—	185	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25	—	7 ¹ / ₂
156		Сѣнокосная земля назван. Карагачъ — — — — —	1	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	30
157		Мечети Уду-Хаши-Султанъ сѣнокосная земля на сѣверной сторонѣ Сары-Су — — — — —	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	15
158		Мечети Аджемъ-Мисале. Земля граничить съ южной стороны большою дорогою Сид- жеутъ-Юль до р. Карасовки- — — — — —	1	200	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3500	—	350	—
Всего, кромѣ Бахчисарая, по которому свѣ- дѣнія не получено — — — — —			—	12647	1172 ³ / ₄	7968	1203	68	1693	35	820 ³ / ₄	9	600	4	25	7	879	4554	751	262422	75	24268	72 ¹ / ₂

Примѣчаніе. Вакуфныя земли, о коихъ доставлены Магометанскимъ Духовнымъ Правленіемъ, по вновь собраннымъ свѣдѣніямъ, подробныя вѣдомости, показаны только мѣрою, но не объяснено, ни качества земли, ни цѣнности и ея доходности; кромѣ того нѣкоторыя изъ вакуфныхъ земель показаны не согласно съ указаніемъ на сѣздахъ, а за вакуфы г. Бахчисарая, не смотря на постоянныя настоянія Управы и лично и чрезъ г. Губернатора въ теченіи года, ни какихъ свѣдѣній до сего времени не получено. Что же касается обложенія вакуфныхъ земель на будущій 1868 годъ и необходимости ихъ повѣрки, то объ этомъ Управою объяснено въ общей запискѣ о повѣркѣ земель на сѣздахъ.

ВЪВЕДЕНИЕ

О казенныхъ лѣсахъ и находящихся между ними
лѣсныхъ полянахъ и оброчныхъ статьяхъ.

ЛѢ по по- рядку.	Наименованіе лѣсовъ и статей.	Простран- ство лѣсовъ.	Цѣн- ность деся- тины.	Ул. доли- ност.
1	Строеваго — — — — — Въ дачахъ: Бешуйской, Аянской и Тавельской.	4694 1956	200	
2	Дровянаго — — — — — Въ этихъ же дачахъ, а равно въ дачахъ: Курповской, Мангушской, Бя- сальской, Карагачской, Атлаузской, Уппинской, Баланово-Барабановской.	8641 1498	50	
3	Мелколѣся — — — — — Въ дачахъ: Мангушской, Бясаль- ской, Улакынской, Теберти-Сюурташ- ской, Камышлынской, Кобазинской и Бадракской.	3171 232	25	6
4	Кустарника — — — — — Въ дачѣ Карадагской.	1980	3	1
5	Лѣсныя поляны — — — — —	1155 492	10	
6	Оброчныя статьи — — — — — Въ Аянской дачѣ.	1	—	
7	Неудобныя земли — — — — —	2304 1802	—	—
	итого —	21948	—	—
8	Сверхъ того дача Мекензіева Чер- номорскаго вѣдомства — — — — —	1180 1115 492	—	—
	А всего —	23063 1672	—	—

Общая цѣнность лѣсовъ.	Общая доход- ность.	О с о б ы я з а м ѣ ч а н і я .
938950	28168 50 к.	Такъ какъ казенные лѣса, а равно и дача Мекензіева на 1867 годъ не обложены никакими сборомъ, то Управа внесла въ ра- складку, составленную на 1868 годъ, сум- му оклада этихъ лѣсовъ за 1867 и 1868 годы, назначивъ къ сбору за 1867 годъ: а) съ лѣсовъ казенныхъ по 2% съ валово- го дохода, показаннаго въ отзывѣ Лѣснаго Управления въ количествѣ 5,928 р. 7 к., что и составитъ оклада 118 р. 56 к. (на осно- ваніи Высочайшаго повелѣнія 4 Іюля 1866 г.) и б) съ дачи Мекензіевой считая тоже по 2% съ установленной на сѣздѣ суммы дохода 22 р. 30 к. Что же касается сбора на 1868 годъ, то онъ предположенъ на равнѣ съ лѣсами частныхъ владѣльцевъ, по доходу, установленному актами на сѣз- дахъ и съ подраздѣленіемъ на разряды по лѣсонасажденію.
432500	25924 50 к.	
72275	1902 75 к.	
5940	297	
11552 50 к.	1155 25 к.	
—	6	
—	—	
1468217 50 к.	57454	
—	1115 25 к.	
1468217 50 к.	58569 25 к.	

ВѢДОМОСТЬ

о промысловыхъ заведеніяхъ и промысловыхъ статьяхъ
Симферопольскаго уѣзда.

№ по порядку.	Наименованіе заведеній и статей и кому они принадлежать.	Число ихъ.	Количество чистаго дохода.		ОСОБЫЯ ЗАМѢЧАНІЯ.
			руб.	к.	
ИШКИ.					
1	Коллежскаго Секретаря Нико- лая Скачкова въ Инкерманѣ . .	1	15	»	
2	Аметъ мурзы Коджаева въ Чоргунѣ	1	30	»	
3	Маіора Гайтани въ Инкерманѣ	1	45	»	
4	Общество колоніи Кроненталь	1	100	»	
5	Вдовы Дѣйствительной Стат- ской Совѣтницы Мейеръ въ дер. Аранчи	1	30	»	
6	Общества д. Мамашай	1	30	»	
7	Дворянина Николаева въ д. Ма- машаѣ	1	30	»	
8	Въ д. Дуванкѣ	3	120	»	
9	Алексіанова въ д. Дуванкѣ . .	1	150	»	
10	Бибикова въ д. Дуванкѣ . . .	не	откры	тъ	
11	Кокораки въ д. Дуванкѣ . . .	1	60	»	
12	Рагули въ д. Албатѣ	1	40	»	Отдается вмѣстѣ съ кузнейю — подъ № 94 за 40 р.
13	Въ урочищѣ Кабарты	1	40	»	
14	Графа Мордвинова въ д. Аран- коѣ	1	135	»	
15	Чиновника Харасанова въ д. Бешаранѣ	1	175	»	
16	Саблыньскому обществу за не				

38	Помѣщика Щербины	1	300	»	Отдается съ мельницею подѣ № 13
39	Штабс-Ротмистръ Аргинскій д. Аргинъ	1	40	»	
40	Полковника Рудъ имѣніе Чоты	1	150	»	
41	Защукъ въ д. Ханышкоѣ . . .	1	95	»	Съ бузнею подѣ № 52.
42	При колоніи Нейзацъ 38 хозяйства	1	120	»	
43	Колоніи Розенталь	1	30	»	
44	» Фриденталь	1	25	»	
45	Говоровой при д. Аджели-Кипчакъ	1	150	»	
46	Евпаторійскаго купца Шолома Бобовича въ д. Тобе-Чокракъ съ трактиромъ	1	75	»	Отдается съ бузнею № 63.
Итого шинковъ		46	4472	»	
БУЗНИ.					
47	Эсаата Акъ-Муллы оглу въ д. Бюкъ-Каралезъ	1	10	»	
48	Бахчисарайскаго мѣщанина Сеитъ Османа въ д. Дуванкъ . . .	1	50	»	
49	Рагули въ д. Албатъ	1	25	»	
50	Хайредина Османъ оглу въ д. Теберти	1	25	»	
51	Деревянки при трактирѣ . . .	1	30	»	
52	Защукъ въ д. Заланкоѣ	1	»	»	Показано съ шинкомъ подѣ № 41 за 95 р.
53	Нестроева при д. Сарчи-Кіатъ	1	10	»	
54	Деревни Бешуй	1	30	»	
55	Графа де-Мизона	1	50	»	
56	Севастопольскаго 1-й гильдіи купца Рассихина	1	»	»	Отдается вмѣстѣ съ шинкомъ подѣ № 23 за 72 р.
57	Льва Николаевича Перовскаго д. Кильбурунъ	1	25	»	
58	Екатерины Андреевны Городецкой д. Шумхай	1	150	»	
59	Талавой д. Кара-Кіатъ	1	10	»	
60	Пальшау д. Чукурча	1	»	»	Вмѣстѣ съ шинкомъ № 32 за 30 р.

61	Ершовой д. Бахчи-Эли . . .	1	340	»	Отдается вмѣстѣ съ мельницею подъ № 135 за 340 р.
62	Общества государственныхъ крестьянъ с. Мазанки	1	10	»	
63	Купца Шолома Бобовича д. Тобе-Чокракъ	1	»	»	Отдается вмѣстѣ съ трактиромъ № 46.
<i>Итого бузней .</i>		17	665	»	
ПЕКАРНИ.					
64	Поселянина Куртъ-Акай Билялъ оглу въ д. Калымтаѣ . . .	1	5	»	
65	Поселянина Муллаша-Ильясъ оглу въ д. Дуванкѣ	1	100	»	
66	Поселянина Сеитъ Асана оглу въ д. Дуванкѣ	1	50	»	
<i>Итого пекаренъ .</i>		3	155	»	
ДАВОЧКИ.					
67	Подполковника Даниловича въ д. Айтодоръ	1	10		
68	Муждабы Аметъ оглу въ д. Бюккъ-Каралезѣ	1	10	»	
69	Эссата Акъ-Мулла оглу въ д. Бюккъ-Каралезѣ	1	10	»	
70	Муллы-Кая Меджитъ оглу въ д. Юхары-Каралезѣ	1	10	»	
71	Общества колонии Кроненталь .	1	20	»	
72	Поселянина Сеидамета въ д. Біэль	1	10	»	
73	Поселянина Муртазы Абла оглу въ д. Аранчи	1	25	»	
74	Поселянина Суина въ д. Эскель .	1	25	»	
75	Поселянина Умета Заатъ оглу въ д. Эскель	1	25	»	
76	Поселянина Абдуразака-Абдураманъ оглу въ д. Калымтаѣ .	1	25	»	

77	Поселянина Куртъ-Акая Би- лялъ оглу въ д. Калымтаѣ . . .	1	25	»
78	Поселянина Муллаша-Шлясъ оглу въ д. Дуванкѣ	1	100	»
79	Алимджана Халиль оглу въ д. Дуванкѣ	1	100	»
80	Сулеймана Абдувели оглу въ д. Дуванкѣ	1	100	»
81	Бахчисарайскаго мѣщанина Алія въ д. Дуванкѣ	1	100	»
82	Поселянъ: Сентъ-Асана Мус- тафа оглу и Сентъ-Мемета Се- итъ-Судеймана оглу въ д. Сю- юрташѣ	1	300	»
83	Поселянина Юнуса Халиль ог- лу въ д. Тарханларѣ	1	35	»
84	Селяметъ и Али мурзъ Крым- таевыхъ	1	70	»
<i>Итого лавочекъ .</i>		18	1000	»

КУЗНИ.

85	Поселянина Эреджепа Бекиръ оглу въ д. Шули	1	10	»
86	Асана Бекиръ оглу въ д. Шули	1	10	»
87	Ибраима Шерфединъ оглу въ д. Юхары-Каралезъ	1	10	»
88	Усейна Сеферъ оглу въ д. Чоргунѣ	1	10	»
89	Крафта на Бурлюкъ	1	15	»
90	Въ Бешуѣ	3	90	»
91	Поселянина Сентъ-Асана въ д. Дуванкѣ	1	6	»
92	Селямѣя Усейнъ оглу въ д. Дуванкѣ	1	12	»
93	Колоніи Фриденталь	2	240	»
94	Въ д. Албатъ	1	»	»
<i>Итого кузницъ .</i>		13	403	»

Видѣтъ съ рѣз-
нею подъ № 210.

Отдается видѣтъ
съ шинкомъ подъ
№ 12 за 40 р.

МЕЛЬНИЦЫ.

95	Агаджана Караманова въ д. Шули	1	15	»
96	Аметъ мурзы Коджаева въ д. Чоргунъ	1	200	»
97	Имама Пзедина Эфенди Аджи Меедина оглу въ д. Шули . . .	1	15	»
98	Сентъ Мевлота Сентъ Исляма оглу въ д. Уппу	1	15	»
99	Мартино въ д. Шули	1	15	»
100	Джемалядина Османъ оглу въ д. Узенбашикъ	1	15	»
101	Азамата Абдуль Вантъ оглу въ д. Уппу	1	15	»
102	Колониста Геймана въ д. Кояшъ	1	245	»
103	Бахчисарайскаго мѣщанина Су-инна Абдукадыръ оглу въ д. Агачъ-Эли	1	100	»
104	Помѣщцы Тригони въ д. Агачъ-Эли	2	200	»
105	Общества кол. Кроенталь	2	200	»
106	Помѣщика Ногаева въ д. Джавъ-Джурекъ	2	100	»
107	Колониста Эдельмана ветряная мельница въ колоніи Петерсталь	1	50	»
108	Дворянина Кемаль-Бей Яшлавскаго въ д. Біэли	1	75	»
109	Владѣльца Дульветова въ д. Біэли	1	15	»
110	Полковника Тиранъ въ д. Азекъ	1	100	»
111	Бахчисарайскаго мѣщанина Арифа Муртаза оглу въ д. Ойсунки	1	40	»
112	Помѣщика Рагули въ д. Албатъ	1	300	»
113	Говорова въ д. Сюйренъ	1	325	»
114	Джеварджи въ д. Заланкофъ	1	200	»
115	Елисаветы Павловны Ревеліоти въ д. Акшенхъ	1	300	»
116	Ксенофонта Ѳедосѣевича Ревеліоти въ д. Актачи	1	200	»

117	Чекирова въ д. Топчиоѣ . .	1	600	»	
118	Ханджогло въ д. Топчиоѣ . .	1	100	»	
119	Мордвинова въ д. Аранкоѣ . .	1	180	»	
120	Арсланъ-Бей Тащи оглу въ д. Толе	1	150	»	
121	Наслѣдниковъ Бахчисарайскаго мѣщанина Османа Сивалова въ д. Толе	1	100	»	
122	Бахчисарайскаго мѣщанина Асана Ибраимъ оглу въ уроч. Кабарты	1	300	»	По удостовѣренію сосѣдей.
123	Подпоручика Егора Ивановича Пирюцкаго въ уроч. Кабарты . .	1	400	»	
124	Бахчисарайскаго купца Эмануила Кабакчи въ уроч. Кошъ-Дегермень	1	400	»	
125	Бахчисарайскаго мѣщанина Эзра Борю въ д. Шуры	1	100	»	
126	Коллежскаго Регистратора Егора Киркопуло въ д. Шуры . .	1	300	»	
127	Тайнаго Совѣтника Фабра въ д. Мачи-Сала	1	100	»	
128	Джемялъ мурзы Кипчакскаго въ д. Кады-Эскеръ-Коѣ	2	200	»	
129	Братъевъ Алтунджи въ имѣніи Шавкахъ на рѣкѣ Большой-Карасовкѣ	1	2500	»	
130	Помѣщика Аргинскаго въ д. Сегезекъ	2	»	»	Доходу не получаетъ по неисправности.
131	Полковника Рудъ въ имѣніи Чоты	1	»	»	Служить для экономіи.
132	Бабакай Бобовича близъ г. Карасубазара	3	1200	»	
133	Полковницы Талаевой въ д. Кара-Кіатѣ	1	80	»	
134	Нестроева въ д. Сарчи-Кіатѣ . .	1	»	»	Возобновленная.
135	Ершовой въ д. Бахчи-Эли . .	1	»	»	Отдается съ бузною подъ № 61, за 340 р.
136	Николая Александровича Руд-				

	зевича водяная и вѣтряная въ д. Александровкѣ	2		»	Доходу не приносятъ.
137	Статскаго Совѣтника Генкель въ д. Шонухъ	1	290	»	
138	Его же д. Темиръ-Ага	1	280	»	
139	Помѣщика Харасапова въ д. Бешарапъ	1	100	»	
140	Помѣщика Щербины въ д. Кады-Кой	1		»	Отдается съ шимкомъ подъ № 38, за 300 р.
141	Волошкевича въ д. Конечн	1	60	»	
142	Свѣтлѣйшаго Князя Воронцова дача Салгирка	1	300	»	
143	Инженеръ-Полковника Казначеева въ д. Джанъ-Софу	1	300	»	
144	Полковника Вердемана при урочъ Орта-Термень	1	275	»	
145	Генералъ-Лейтенанта Кеслеръ въ д. Тотайкой	1	2000	»	
146	Чиновника Янушевскаго при хуторѣ Бюкъ-Бахчи водяная и конная	2	324	»	
147	Севастопольскаго купца Расихина	1	»	»	Непроизводитъ помолу и не приносятъ доходу по случаю процесса съ арендаторомъ.
148	Селямета и Али мурзъ Крымтаевыхъ	2	145	»	
149	Крымтаева д. Битакъ	2	400	»	
150	Подполковника Мурзаева при хуторѣ Ивановкѣ ветряная и водяная	2	»	»	Доходу не приносятъ
151	Гвардіи Полковника Попова с. Тавель	2	200	»	Одна въ бездѣйствіи.
152	Графа Толстого вѣтряная м. Баяуть	1	100	»	
153	Джанклича въ д. Тархацларъ	1	150	»	
154	Помѣщика Зашукъ въ д. Ханышкофъ	1	»	»	Неокончена.
155	Помѣщика Али-Бей Хункалова въ д. Коджукъ-Эли	2	300	»	

156	Инженеръ-Полковника Конради при д. Алма-Тамакъ	1	»	»	Разоренная, дохо- ду не приноситъ.
157	Давыдова въ д. Саблахъ	3	150	»	
158	Варле при Александрополѣ . . .	1	»	»	Еще не устроена и доходу не прино- ситъ.
159	Де-Мизона д. Кобазы	1	»	»	Устраивается до- ходу не приноситъ.
160	Дѣвнцы Ковалевской на Бельбекѣ	1	150	»	Исправляется и по исправленіи, по по- казанію поселянъ можетъ дать 1500 р. чистаго доходу.
161	Кетова при д. Отаркой	1	100	»	
162	Чинovníка Сунгъ-Газы мурзы Кипчакскаго	3	60	»	
163	Колоніи Нейзацъ	1	48	»	
164	Колоніи Розенталя	1	30	»	
165	Таврическаго Муфтія Сеитъ- Джемля Эфенди при д. Баксанѣ	1	»	»	Необъяснено.
166	Колоніи Фриденталя	1	75	»	
167	Князя Шаликова д. Бешуй . . .	1	70	»	Отдается вмѣстѣ съ сукновальною подъ № 170.
168	Сеферши мурзы Ширинскаго при д. Даирѣ	2	100	»	
<i>Итого мельницъ .</i>		93	15457	»	
СУКНОВАЛЬНИ.					
169	Амета мурзы Коджаева въ д. Чоргунѣ	1	50	»	
170	Князя Шаликова	1	»	»	Отдается съ мель- ницей подъ № 167, за 70 р.
171	Бобовича близъ Карасубазара	1	»	»	Доходу нѣтъ.
<i>Итого сукновалень .</i>		3	50	»	
КАМЕНОЛОМНИ.					
172	Колониста Безлера въ д. Ад- жи-Кечъ	1	25	»	
173	Полковницы Говоровой д. Ад- жели-Кипчакъ	1	60	»	
174	Колониста Денчеръ д. Беш- аранъ	1	60	»	

175	Инженеръ-Полковника Конради д. Асмачикъ	1	23	»	
176	Греческой колоніи Балточокракъ	1	50	»	
177	Хамутовыхъ на новой землѣ	1	70	»	
178	Чиновника Харасанова д. Беш-аранъ	1	150	»	
<i>Итого каменоломень .</i>		7	438	»	
ИЗВЕСТКОВЫЯ ПЕЧИ.					
179	Бабакая Бобовича близъ Кара-субазара	1	»	»	Доходу не прино- ситъ.
180	Инженеръ-Полковника Конради	1	»	»	Не дѣйствуетъ.
181	Колоніи Балточокракъ	1	»	»	Тоже.
<i>Итого известковыхъ печей .</i>		3	»	»	
ГОРШЕЧНЫЕ ЗАВОДЫ.					
<i>Въ Саблахъ:</i>					
182	Василія Гончаренка	1	30	»	
183	Савелія Шевченка	1	30	»	
184	Ивана Коломійцева	1	30	»	
185	Алексѣя Погребенка	1	30	»	
186	Федора Свистуна	1	30	»	
187	Трофима Носика	1	30	»	
188	Лукьяна Забіяки	1	30	»	
189	Сидора Малохотъка	1	30	»	
190	Данила Кугушъ	1	30	»	
191	Михайла Скляра	1	30	»	
192	Афанасія Шапошника	1	30	»	
193	Василія Казаренка	1	30	»	
194	Ивана Гончаренка	1	30	»	
195	Ивана Семенченка	1	30	»	
196	Никиты Семенченка	1	30	»	
197	Григорія Руленка	1	30	»	
198	Фомы Прудченка	1	30	»	
199	Колоніи Нейзацъ 38 хозяевъ	1	20	»	
200	Колоніи Фриденталь	1	50	»	
<i>Итого .</i>		19	580		

ЧЕРЕПИЧНЫЕ И КИРПИЧ- НЫЕ ЗАВОДЫ.

201	Шишко (. (около Севастополя.	1	200	»	Отдается вѣсть съ имѣніемъ преж- де давалъ доходу 75 р.
202	Перовскаго (.	1	»	»	
203	Бибикова	1	150	»	
204	Штабсъ-Ротмистра Аргинскаго черепичный въ д. Аргинѣ . .	1	40	»	Устроенъ аренда- торомъ Вибо и К.
205	Стевена въ д. Карасанѣ . .	1	200	»	
<i>Итого</i> . .		5	590	»	

ВИШНЯЯ ПРОДАЖИ.

206	Тодорова д. Эски-Орда . .	1	»	»	Показана съ шин- комъ подъ № 22, за 40 р.
207	Колоніи Нейзацъ	3	100	»	
208	Колоніи Фриденталь	1	30	»	
<i>Итого</i> . .		5	130	»	

РЪЗНИ.

209	Въ д. Бешуѣ	2	60	»	Показана съ ла- вочкою подъ № 83 за 35 р.
210	Юнуса Халиль оглу въ д. Тар- ханларѣ	1	»	»	
<i>Итого</i> . .		3	60	»	

СТАНЦИИ.

211	Де-Мизона	1	150	»	
<i>А всего</i> . .		»	24150	»	

Примечаніе: а) промышленныя статьи подлежатъ обложенію на 1868 годъ, по ихъ дохо-
дамъ, указаннымъ на съѣздъ; каковая мѣра представляется въ настоящее время единственно
возможною; б) всѣ промышленныя статьи подлежатъ непрерывной повѣркѣ на мѣстѣ, по слѣдую-
щимъ причинамъ: 1) нѣкоторыя вовсе пропущены (какъ напримѣръ г. Вяземскаго) и на съѣздѣ
непоказаны съ ихъ доходъ; 2) другія показаны: закрытыми, разстроенными, дѣйствующими для
экономіи и вновь устроенными, но не приносящими еще доходъ; 3) доходность многихъ статей
показана на съѣздѣ гадательно; 4) отдача въ аренду и дѣйствіе иныхъ статей, по ихъ харак-
теру измѣняется ежегодно и 5) часть статей отдана въ аренду съ имѣніями и поэтому, если
будетъ предложенъ сборъ не по арендной платѣ, а по доходу, установленному актами, то
такія статьи вовсе ускользнутъ отъ обложенія.

ВѢДОМОСТЬ

о городскихъ недвижимыхъ имуществѣхъ, торговыхъ свидѣтельствахъ разныхъ наименованій и о патентахъ, выданныхъ на продажу питей, составленная изъ свѣдѣній, доставленныхъ Думами и Акцизнымъ Управленіемъ для обложенія дополнительнымъ земскимъ сборомъ на 1868 годъ.

№ по порядку.	Предметы обложения.	Въ какихъ мѣстностяхъ.
1	Недвижимыя городскія имущества — — — —	Въ губернскомъ городѣ Симферополѣ — — — — Въ безъуздномъ городѣ Бахчисараѣ — — — — Въ безъуздномъ городѣ Карасубазарѣ — — — —
2	Гильдейскія свидетельства — — — —	По губернскому городу Симферополю — — — — По безъузднымъ городамъ Бахчисараю — — — — Карасубазару — — — —

Число имуществъ гильдейскихъ и другихъ свидетельствъ съ показаніемъ ихъ цѣнности.	Рубли.	К.	Годовой окладъ по предположенію Управы, утвержденному узднимъ земскимъ собраніемъ.	Общая сумма сбора.	
				Р.	К.
По 3-мъ оценочнымъ листамъ для налога на 1866 гъ значится 1,673 дома другихъ зданій — — — —	3420140	—	По $\frac{1}{20}$ к. съ оценочнаго рубля — — — —	1710	7
По таковымъ же описямъ на 1866 годъ домовъ 263, оцененныхъ въ — — — —	302000	—	По $\frac{1}{20}$ к. — — — —	151	—
По описямъ для налога 1866 годъ домовъ 1,408, вѣнныхъ въ — — — —	612940	—	По $\frac{1}{20}$ к. — — — —	306	47
<i>Итого</i> — — — —	4335080	—	— — — —	2167	54
Одно свидетельство куп-1-й гильдіи, оплачиваемое ювымъ взносомъ — — — —	265	—	По 10 к. съ платнаго руб. — — — —	26	50
110 свидетельствъ куп-въ 2-й гильдіи III класса, оплачиваемыхъ по 45 р. каждое — — — —	4950	—	По 10 к. — — — —	495	—
Одно свидетельство годовое — — — —	22 50	—	» 10 » — — — —	2	25
40 свидетельствъ куп-въ 2-й гильдіи, оплачиваемыхъ по IV классу — — — —	1400	—	По 2 р. 75 к. съ каждаго — — — —	110	—
72 свидетельства куп-1й гильдіи тоже IV класса — — — —	2520	—	по 2 р. 75 к. — — — —	198	—
<i>Итого</i> — — — —	9157 50	—	— — — —	831	75

№ по порядку	Предметы обложенія.	Въ какихъ мѣстностяхъ.	Число имуществъ гильдейскихъ и дру- гихъ свидѣтельствъ съ показаніемъ ихъ цѣнности.	Годовой окладъ по предполо- женію Управы, ут- вержденному узаконенъ зем- скимъ собра- ніемъ.		Общая сумма сбора.	
				Рубл.	К	Р.	К
3	Промысловыя свидѣтель- ства — — — — —	По губерискому горо- ду Симферополю — — По безъузднымъ городамъ: Бахчисарю — — — — — Карасубазару — — — — —	106 свидѣтельствъ на мелочной торговлѣ III клас- са, оплачиваемыхъ по 15 р. въ годъ за каждое — — — 104 свидѣтельства полу- годовыхъ, оплачиваемыхъ по 7 р. 50 к. — — — — — 37 свидѣтельствъ на мѣ- щанскій промыселъ по 2 р. 50 к. каждое — — — — — 211 свидѣтельствъ на ме- лочной торговлѣ V класса, оплачиваемыхъ по 10 р. — 3 свидѣтельства полу- годовыхъ по 5 р. — — — 135 свидѣтельствъ мѣ- щанскихъ по 2 р. 50 к. — 67 билетовъ IV класса по 4 р. — — — — — 216 свидѣтельствъ на мелочной торговлѣ V класса, оплачиваемыхъ по 10 р. — 10 свидѣтельствъ полу- годовыхъ по 5 р. — — — 101 свидѣтельство мѣ- щанскихъ по 2 р. 50 к. — 5-ть таковыхъ же полу- годовыхъ по 1 р. 25 к. — 6 билетъ IV класса по 4 р.	1590 — 780 — 92 50 — 2140 — 15 — 337 50 — 268 — 2160 — 50 — 252 50 — 6 25 — 24 —	По 10 к. съ рубля — — — По 10 к. — — — » 10 » — — — » 10 » — — — » 10 » — — — » 10 » — — — » 10 » — — — » 10 » — — — » 10 » — — — » 10 » — — — » 10 » — — —	159 — 78 — 9 25 — 214 — 1 50 — 33 75 — 26 80 — 216 — 5 — 25 25 — — 62 1/2 — 2 40 —	
			Итого —	77 15	75 —	77 1	57 1/2 —

№ по порядку	Предметы обложения.	Въ какихъ мѣстностяхъ.
4	Патенты разныхъ наименованій по акцизно-питейному сбору — — — —	По губернскому городу Симферополю и уѣзду его, кромѣ г. Севастополя — —

Число имуществъ гильдейскихъ и другихъ свидѣтельствъ съ показаніемъ ихъ цѣнности.		Годовой окладъ по предположенію Управы, утвержденному уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.	Общая сумма сбора.	
			Р	К.
656 патентовъ на право торговли подъ разными ихъ наименованіями, съ которыхъ составлялъ акцизный питейный сборъ — — — —	13215 —	По 25 к. съ рубля — —	3303	75
3 патента на заводы, выдающіе водки изъ акцизно-платежнаго вина II разряда, оплачиваемыя по 75 р.	225 —	По 10 к. —	22	50
1 патентъ III разряда въ 1 патентъ на пивовареніе въ — — — —	50 —	» 10 » —	5	—
и свидѣтельствъ на кубы по емкости ихъ для выгона водокъ изъ винограда на сумму — — — —	130 —	» 10 » —	13	—
	140 —	» 10 » —	14	—
<i>Итого</i> —	13760 —	—	3358	25
<i>А всего</i> —	—	—	7129	11 1/2

ВЪДОМОСТЬ

о лѣсахъ, состоящихъ въ завѣдываніи Лѣснаго Управ-
ленія Министерства Государственныхъ Имуществъ.

№	Наименованіе Лѣс- ничествъ и дачъ по разрядамъ.	Общая площадь дачъ.		Въ пространствѣ дачи заключаются.					
				Подъ лѣсомъ.		Подъ не- удобными мѣстами.		Подъ прогали- нами, требую- щими культуръ и доступными для облѣсенія.	
		Д.	С.	Д.	С.	Д.	С.	Д.	С.
I БѢШУЙСКАГО ЛѢС- НИЧЕСТВА.									
а) казенныя:									
1	Бешуйская 1-я часть	4742	235	4557	79	183	1277	1	560
2	Тавельская . . .	2994	1322	2865	882	98	320	31	120
3	Аянская	2325	350	1966	2233	328	176	2	1149
								подъ прогалин.	
								подъ облѣсн.	р. ст.
б) приписная									
4	Курцовская . . .	779	1785	434	—	95	1785	250	—
II БАХЧИСАРАЙСКА- ГО ЛѢСНИЧЕСТВА.									
а) казенныя:									
5	Мангушская . . .	1613	1319	1504	626	78	1975	30	1148
6	Бясаальская . . .	18	1260	16	—	2	1260	—	—
7	Атлаузская . . .	295	—	274	1096	12	1854	7	1850
8	Карагачская . . .	118	—	106	1100	1	500	10	800
б) приписныя:									
9	Улакынская . . .	152	1864	70	—	62	1864	20	—
10	Теберти - Сююр- ташская	1115	—	1105	1114	6	2286	2	1400
11	Камышлинская . .	461	2110	420	—	26	2110	15	—
12	Уппинская	489	560	249	—	40	560	200	—
13	Кабазинская . . .	336	—	201	—	29	—	106	—

	<i>в) крестьянскія:</i>								
14	Мангушская . .	2243	308	1966	123	82	2030	194	555
15	Біясальская . .	710	2213	611	513	67	1590	32	110
	<i>г) спорныя у казны съ частными лицами.</i>								
16	Карадагская . .	3000	—	1980	—	1020	—	—	—
17	Бадракская . .	90	—	86	—	4	—	—	—
	IV. ОБОДОСІЙСКАГО ЛѢСНІЧЕСТВА.								
	<i>а) приписныя:</i>								
18	Баланово-Барабаново-Петрово —	76	1860	74	—	2	1860	—	—
	<i>б) общая у поселянъ съ Таврическииъ Муфти</i>								
19	Баксанская . .	2899	363	2514	—	160	363	225	—
	Итого .	24461	1179	21001	1285	2304	1802	1155	492

Примѣчаніе: 1) показанная по вѣдомости Палаты, представленной въ Уѣздную Управу, при отношеніи за № 11,427, общая площадь Бешуйской дачи, раздѣлена нынѣ на двѣ части, такъ какъ 2-я часть ея, заключающая въ себѣ 6,718 дес. 1,964 саж. находится въ Ялтинскомъ уѣздѣ; 2) по приблизительному же расчету подраздѣляя означенные въ этой вѣдомости лѣса на категоріи, принятые при повѣркѣ частныхъ лѣсовъ, можно бы отнести: дачи подъ №№ 1, 2 и 3—къ строевымъ и дровянымъ на половину тѣхъ и другихъ; №№ 4, 5, 6, 7, 8, 12 и 18—къ дровянымъ; №№ 14 и 15—къ дровянымъ на половину съ мелко-лѣсьемъ; №№ 9, 10, 11, 13 и 14—къ мелко-лѣсью и № 16, т. е. Карадагскую дачу—къ пастбищной землѣ, покрытой рѣдкими куртинами кустарнаго лѣса.

Въ Симферопольскую Уѣздную Управу.

Владѣльца Я. Кауля

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Въ настоящемъ году размножилось по Алминской долинѣ такое множество волковъ, старыхъ и къ нимъ прибавился настоящаго года приплодокъ молодыхъ волковъ, что нѣтъ возможности держать скотину, овецъ и лошадей; ночью и днемъ ходятъ, по пяти, шести и даже больше въ стадахъ и все, что попадается имъ на пути они уничтожаютъ.

Мой штатъ хозяйства заключается въ трехъ мужеска пола лицъ и три ружья, но это малое количество особъ не имѣетъ средства окружить волковъ, хотя и питались нѣсколько разъ; у меня и татаръ, имѣющихъ на моей землѣ овецъ, волки въ короткое время уничтожили семь штукъ.

О чемъ честь имѣю извѣстить Уѣздную Земскую Управу и покорнѣйше просить, сдѣлать нужное распоряженіе о содѣйствіи для увеличенія бо льшаго количества охотниковъ и загонщиковъ, для занятія обширнаго пространства мѣста, избравъ пунктъ ихняго постояннаго пребыванія, которое нынѣ по моему мнѣнію, начиная отъ Сабловъ, Бодракъ, Балтачокракъ, Улакы, Яшлавъ, Осиы-Кой и Алмакермень включая и Алминскую часть долины.

При сборѣ охотниковъ: покорно прошу и меня извѣстить, тогда я явлюсь съ моими охотниками и средствами.

Честь имѣю быть покорнѣйшимъ
слугою,

Я. Кауль.

Юля 23 дня, 1867 года.

Отъ владѣльца

Христіана Ѳедорова Кауля.



2007055309